

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

**ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
№ 1, 2012 г.**

Красноярск 2013

660009, г. Красноярск, ул. Ленина, 125, т. (391) 249-33-30, ф. 211-01-89.

Е-mail: **Chancel@chamber.krsn.ru**

Официальный сайт Счетной палаты Красноярского края:
<http://www.spkrk.ru>

Бюллетень зарегистрирован в Средне-Сибирском межрегиональном территориальном управлении МПТР РФ за №16-0373 от 02.06.2003 г. Выпускается ежеквартально.

СОДЕРЖАНИЕ

Никитина С.К.

Отчёт по результатам проверки эффективности использования средств краевого бюджета, направленных на поддержку племенного коневодства в 2008-2010 годах4

Алешина Т.Н.

О результатах контрольного мероприятия «Проверка бюджета муниципального образования город Боготол – получателя межбюджетных трансфертов из краевого бюджета, за январь-октябрь 2011 года»16

Воропаев Д.В.

Информация о результатах проверки эффективности использования средств краевого бюджета, направленных спортивному краевому государственному автономному учреждению «Футбольный клуб «Енисей» в 2010 году30

Отчёт

по результатам проверки эффективности использования средств краевого бюджета, направленных на поддержку племенного коневодства в 2008-2010 годах

1. Общие сведения о состоянии племенного коневодства, нормативно-правовое регулирование государственной поддержки

Племенное коневодство в крае представлено племенными коневодческими организациями, племенных лошадей также содержат юридические и физические лица. Племенные лошади рысистых и верховых пород традиционно представлены на всероссийских, межзональных и региональных соревнованиях и входят в число победителей и призёров.

1.1. В Красноярском крае к 2011 году общее поголовье лошадей составляло 29,4 тыс. голов, в том числе в сельскохозяйственных организациях 14,5 тыс. голов, включая 875 голов племенных лошадей в племенных организациях. По сравнению с наличием на конец 2007 года общее поголовье лошадей уменьшено на 4,6%. При сокращении поголовья в сельскохозяйственных организациях края в целом на 10,2% племенное поголовье в племенных организациях сократилось на 14,1%. Увеличение поголовья отмечено только в двух племенных организациях.

1.2. Государственная поддержка сельскохозяйственного производства отнесена к предметам совместного ведения с Российской Федерацией (подпункт 9 пункта 2 статьи 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»). Расходные обязательства края по поддержке племенного коневодства в составе мер по поддержке племенного животноводства, а также порядок предоставления средств утверждены в Законе края от 21.02.2006 № 17-4487 «О государственной поддержке субъектов агропромышленного комплекса края» (далее по тексту – Закон края о господдержке).

1.3. За 2008-2010 годы основная часть средств краевого бюджета направлена на компенсацию части затрат на содержание и испытание племенных лошадей (54,3%). Кроме того, 16,5% средств

выделено на организацию, проведение и участие в краевых, межрегиональных (зональных) и российских конкурсах, выставках, соревнованиях в племенном животноводстве. Расходы на государственную поддержку племенного коневодства представлены в таблице

тыс. руб.

Показатель	Содержание и испытание лошадей	Приобретение племенных лошадей	Обновление генофонда	Содержание маточного поголовья	Генетические исследования	Соревнования, выставки	ИТОГО	
Статья в Законе края о господдержке	ст. 14	п.п. «а» п.1 ст. 12	п.п. «б» п.1 ст. 12	ст. 13	ст. 15	ст. 27	х	
2008 год	всего	3 252,0	1 865,6	1 320,0	764,8	50	970	8 222,4
	в т.ч. КБ	3 252,0	1 360,7	1 320,0	764,8	50	970	7 717,5
	ФБ	-	504,9	-	-	-	-	504,9
2009 год	всего	4 993,8	227,2	-	1 417,2	100	1 074,0	7 812,2
	в т.ч. КБ	4 993,8	227,2	-	712	100	1 074,0	7 107,0
	ФБ	-	-	-	705,2	-	-	705,2
2010 год	всего	4 368,0	1 651,4	-	496	100	1 800,0	8 415,4
	в т.ч. КБ	4 368,0	1 651,4	-	496	100	1 800,0	8 415,4
	ФБ	-	-	-	-	-	-	-
ИТ ОГО	всего	12 613,8	3 744,2	1 320,0	2 678,0	250	3 844,0	24 450,0
	в т.ч. КБ	12 613,8	3 239,3	1 320,0	1 972,8	250	3 844,0	23 239,9
	ФБ	-	504,9	-	705,2	-	-	1 210,1

2. Проверка исполнения полномочий по вопросам, связанным с предоставлением государственной поддержки племенного коневодства

Основное внимание в ходе проверки уделено выполнению возложенных полномочий при оказании государственной поддержки коневодства, а также надзорных функций в племенном животноводстве, включая соблюдение требований, предъявляемых на федеральном уровне к племенным организациям.

2.1. Нормативно-правовое регулирование в агропромышленном комплексе края, включая племенное животноводство, возложено на Минсельхоз края.

За Племяслужбой сохранены полномочия главного распорядителя средств краевого бюджета на организацию, проведение

и участие в соревнованиях в племенном животноводстве, из которых на коневодство в проверяемом периоде направлено 99,3% (всего 3 870 тыс. руб., на коневодство – 3 844 тыс. руб.), а также на содержание аппарата Племяслужбы (95 094,6 тыс. руб., 64 единицы).

Также Племяслужба представляет данные о племенных и генофондных хозяйствах края в Минсельхоз края и Минсельхоз России для субсидирования из краевого и федерального бюджета.

2.2. В Ведомственных программах по развитию агропромышленного комплекса края¹ в течение 2008-2010 годов задачи и приоритеты в племенном коневодстве не обозначены.

2.3. При проверке отмечено несоблюдение минимальных требований по разным основаниям по племенным организациям, получившим субсидии на поддержку племенного маточного поголовья из краевого бюджета в сумме 856,1 тыс. руб. (43,4% от суммы по данному виду субсидий).

2.4. Всеми племенными хозяйствами не проведена полная паспортизация поголовья, по состоянию на 01.01.2011 паспорта имелись только на 129 из 374 голов взрослого поголовья племенных лошадей (34,5%).

2.5. При проверках, проведенных Племяслужбой в рамках государственного контроля (надзора) за соблюдением требований законодательства в области племенного животноводства, подтверждено невыполнение минимальных требований за 2009 год в 4 племенных организациях из 5 проверенных в 2010 году².

2.6. В ходе проверки отмечено представление Племяслужбой в Минсельхоз России и Минсельхоз края недостоверных данных для получения государственной поддержки из федерального и краевого бюджетов.

2.7. Отмечено несоблюдение Минсельхозом края полномочий при принятии нормативных актов и их выполнение при предоставлении субсидий на поддержку племенного маточного поголовья.

¹ Ведомственная целевая программа «Развитие агропромышленного комплекса Красноярского края» на 2008-2010 годы утверждена распоряжением Совета администрации края от 30.06.2007 № 700-р, на 2009-2011 годы – распоряжением Правительства края от 07.10.2008 № 275-р и на 2010-2012 годы – распоряжением Правительства края от 31.12.2009 № 1154-р (далее по тексту - Ведомственная программа на 2008, 2009 и 2010 год, соответственно).

² Нарушения не установлены в ООО «Истоки» – племенном заводе по разведению лошадей.

1) В нормативных актах и формах документов, утверждённых Минсельхозом края на основании статьи 5 Закона о господдержке, не предусмотрен механизм проверки соблюдения сроков представления справок-расчётов в Минсельхоз края (не позднее 11 марта) после согласования их с Племслужбой (срок не установлен) и с органами местного самоуправления (не позднее 05 марта).

2) Минсельхозом края не установлены сроки согласования с Племслужбой справок-расчётов, предусмотренных в подпункте «а» пункта 4 статьи 13 Закона края о господдержке. В результате отмечено нарушение бюджетополучателями сроков представления в органы местного самоуправления муниципального района справок-расчётов, согласованных с Племслужбой, (не позднее 5 марта).

3) В 2010 году не соблюдена периодичность представления и приёма документов для получения субсидий (один раз в год), утверждённая в Приложении № 7 к приказу Минсельхоза края от 10.02.2010 № 84-о. Фактически первый раз пакеты документов сформированы в период 10-11.03.2010, второй – 06.12.2010.

4) При проверке соблюдения сроков перечисления субсидий, предусмотренных пунктом 5 статьи 13 Закона края о господдержке (до 01 мая текущего года) установлено, что часть платежей в 2010 году проведена 05.04.2010 (454 тыс. руб.), другая часть платежей – 06.12.2010 (42 тыс. руб.).

2.10. При проверке соблюдения Минсельхозом края полномочий по выплате субсидий на приобретение племенного материала, установлено следующее.

Отмечено нарушение Минсельхозом края сроков утверждения Перечня получателей господдержки (на 13 дней) и доведения до хозяйств лимитов субсидий (на 6 дней). Уточненные лимиты субсидий доведены спустя 18 дней после утверждения уточненного перечня получателей субсидий (01.11.2010).

При проверке соблюдения подпункта «а» пункта 4 статьи 12 Закона края о господдержке установлено замечание по дате согласования справок-расчётов с Племслужбой, аналогичное замечанию в подпункте 2 пункта 2.9 данного Отчёта.

При проверке документов установлены типичные нарушения и замечания к Минсельхозу края в части отсутствия отметок о поступлении и согласовании документов.

2.8. При проверке субсидий на компенсацию части затрат на обновление генофонда установлено, что в 2008 году Минсельхозом

края не был предусмотрен механизм проверки соблюдения условия, утвержденного в подпункте «б» пункта 1 статьи 12 Закона края о господдержке в части приобретения племенных лошадей, происходящих от племенных животных не ниже 1-го класса, а также наличия Заключения Племяслужбы, предусмотренного в подпункте «б» пункта 4 статьи 12 Закона края о господдержке. В результате Минсельхозом края без подтверждения выполнения данных условий выплачены субсидии на обновление генофонда в сумме 1 320 тыс. руб.

2.9. При выплате субсидий на содержание и испытание лошадей:

- отмечено несвоевременное принятие Минсельхозом края нормативных актов, регламентирующих формы и сроки документооборота. Так, в приказе от 10.03.2010 № 84-о сроки представления документов указаны ранее даты утверждения данного приказа (первый срок подачи заявлений в исполнительный орган местного самоуправления муниципального района – не позднее 10 февраля и в Минсельхоз края – не позднее 15 февраля);

- в нарушение пункта 2 статьи 7 Закона края о господдержке Минсельхозом края допускалось формирование перечня получателей господдержки, не основанного на заявлениях на получение субсидий. Так, в перечень от 01.11.2010 включён незаявленный по двум хозяйствам объём субсидий в сумме 144,4 тыс. руб., в тоже время по 5 хозяйствам не включены субсидии на сумму 356,5 тыс. руб., указанные в заявлениях на предоставление субсидий;

- установлено несоответствие отчётного периода, за который составляется справка-расчёт периоду, утвержденному в приказе Минсельхоза края от 10.03.2010 № 84-о (за месяц и представляется в Минсельхоз края не позднее 11-го числа месяца, следующего за отчётным месяцем) и в пункте 3.3.5 долгосрочной целевой программе «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Красноярском крае на 2010-2012 годы»³ (каждый месяц в периоде с декабря предыдущего года по ноябрь текущего года включительно).

При проверке документов установлены типичные замечания к Минсельхозу края в части отсутствия отметок о поступлении и

³ Утверждена постановлением Правительства края от 20.11.2009 № 595-п (далее по тексту – Краевая Программа по развитию сельского хозяйства).

согласовании документов, и несвоевременности утверждения перечней получателей субсидий и доведения лимитов субсидий.

3. Итоги проверки документов на предоставление субсидий

3.1. При проверке соблюдения министерством сельского хозяйства и продовольственной политики края требований Закона края о господдержке установлено следующее.

1) При несоблюдении условия предоставления средств, предусмотренных в статье 13 Закона края о господдержке (выход не менее 60 жеребят на 100 кобыл) из краевого бюджета неправомерно выделены субсидии на поддержку племенного маточного поголовья в сумме 100 180 руб. (ЗАО «Искра» в 2008 году – 26 180 руб. и ЗАО «Губинск» в 2010 году – 74 000 руб.).

2) При отсутствии в пакете документов уведомления о налоговом режиме (требование подпункта «г» пункта 4 статьи 12 Закона края о господдержке) в 2010 году выплачены субсидии на приобретение племенных лошадей в сумме 43,2 тыс. руб.

3) Установлено нарушение сроков представления справок-расчётов на субсидирование бюджетополучателями (статья 13 Закона края о господдержке), сроков перечисления субсидий (статьи 12 и 13), сроков утверждения перечней получателей субсидий и доведения лимитов (пункт 2 статьи 7 Закона края о господдержке).

4) В нарушение пункта 2 статьи 7 Закона края о господдержке Перечень получателей субсидий на содержание и испытание лошадей на ипподроме в 2010 году не основывался на заявлениях хозяйств на получение субсидий (не включены субсидии в сумме 356,5 тыс. руб., включены без заявлений – 144,4 тыс. руб.).

5) В нормативных актах, принимаемых министерством сельского хозяйства и продовольственной политики края, не предусмотрен механизм проверки условия возврата субсидий в случае отчуждения племенного животного в течение года (пункт 3.1. статьи 12 Закона края о господдержке), а также выполнения условия приобретения племенных лошадей для обновления генофонда от племенных животных не ниже 1-го класса (подпункт «б» пункта 1 статьи 12 Закона края о господдержке). Соблюдение данных условий, а также условия, утвержденного подпунктом «б» пункта 4 статьи 12 Закона края о господдержке (наличие заключения Племслужбы) министерством сельского хозяйства и продовольственной политики края в ходе проверки не подтверждено.

3.2. При проверке выполнения службой племенного животноводства края возложенных полномочий установлено следующее.

1) В результате непринятия мер по устранению нарушений в связи с невыполнением минимальных требований племенными организациями, не обеспечено выполнение полномочий, предусмотренных в статье 13 Федерального закона от 03.08.1995 № 123-ФЗ «О племенном животноводстве» и в административном регламенте исполнения службой племенного животноводства края государственной функции по осуществлению контроля за соблюдением законодательства в области племенного животноводства, утверждённом приказом службы племенного животноводства края от 17.12.2009 № 89-пр.

При проверке установлено, что за 2008-2010 годы выплачены из краевого бюджета субсидии на содержание племенного маточного поголовья в сумме 856,1 тыс. руб. пяти племенным организациям, не выполнившим минимальные требования, предъявляемые к племенным организациям по разным основаниям и не исключённым из Государственного племенного регистра.

2) Отмечено представление недостоверных данных в министерство сельского хозяйства РФ и в министерство сельского хозяйства и продовольственной политики края для получения государственной поддержки племенного маточного поголовья.

3) Установлены нарушения нормативных правовых актов, повлекшие неправомерные расходы краевого бюджета в сумме 589,5 тыс. руб., выплаченные в 2008-2010 годах, (выплата премий владельцам лошадей - победителям выставки-выводки не предусмотрена в статьях 5 и 27 Закона края о господдержке).

4) Допущены многочисленные факты несоблюдения нормативных правовых актов при исполнении контрактов на проведение соревнований в коневодстве.

4. Исследование достоверности происхождения животных подконтрольного маточного поголовья и проведение генетической экспертизы

4.1. Расходные обязательства по размещению заказов на исследование достоверности происхождения животных подконтрольного маточного поголовья и проведение генетической

экспертизы (далее по тексту - проведение генетической экспертизы) установлены пунктом 2 статьи 15 Закона края о господдержке.

В проверяемом периоде расходы составили 250 тыс. руб.

4.2. Порядок и сроки определения перечня сельскохозяйственных товаропроизводителей, для которых проводится экспертиза, нормативно не закреплён. Несмотря на то, что проведение генетической экспертизы включено в минимальные требования, предъявляемые к племенным организациям, не были включены в перечень отдельные племенные организации.

4.3. Размещение заказа на проведение генетической экспертизы осуществлялось в соответствии с подпунктом 14 пункта 2 статьи 55 Закона 94-ФЗ без проведения торгов и котировок. Фактически проведение генетической экспертизы осуществлял Всероссийский научно-исследовательский институт коневодства Российской академии сельскохозяйственных наук (ВНИИК), единственная организация, уполномоченная Минсельхозом России на проведение указанных работ в коневодстве.

4.4. В ходе проверки отмечены случаи несвоевременного перечисления аванса, предусмотренного в договоре.

5. Оценка эффективности государственной поддержки коневодства

5.1. По племенному коневодству установлен единственный показатель результативности в Краевой Программе по развитию сельского хозяйства - «количество племенных лошадей, прошедших испытания на ипподроме». Первоначально на 2010 год планировалось испытать 135 голов, при внесении изменений в программу 23.11.2010 показатель снижен до 112 голов.

Согласно Отчёту о реализации Краевой Программы по развитию сельского хозяйства, направленному в министерство экономики и регионального развития края испытания на ипподроме в 2010 году прошли 183 лошади. В отчёте об исполнении краевого бюджета за 2010 год приведена информация об испытании 135 племенных лошадей с субсидированием из краевого бюджета.

Основанием для выплаты субсидий являлась копия договора на проведение испытаний и содержание лошадей без указания их количества (актов приёма-передачи). В справках-расчётах указано только общее количество конедней и сумма субсидии, что не

позволило определить фактическое количество лошадей, прошедших испытания.

По другим формам поддержки племенного коневодства утверждённые показатели результативности использования средств краевого бюджета отсутствуют.

5.2. Несмотря на незначительный удельный вес доли племенного коневодства в показателях по племенному животноводству, установленных для края в Соглашении о реализации мероприятий Госпрограммы, заключённом 28.02.2008 Минсельхозом РФ с Советом администрации края, оценка результатов в коневодстве показала следующее:

- показатель «удельный вес племенного скота в общем поголовье» (на 2008 год – 9,6%, 2009 год – 10,2%, 2010 год – 10,7%) в целом по всем видам племенных сельскохозяйственных животных в крае выполнен, в том числе по племенному коневодству отмечено невыполнение общего показателя в 2008 году (7,4%) и в 2009 году (6,5%);

- по второму показателю «прирост реализации племенного молодняка (условные головы, %)» за 2008 и 2010 годы показатель выполнен, в 2009 году вместо прироста отмечено снижение реализации на 23,3%.

В Краевой Программе по развитию сельского хозяйства первый показатель установлен для оценки эффективности субсидий на поддержку племенного маточного поголовья сельскохозяйственных животных, второй – по приобретению племенных животных в крае.

5.3. Расчёт бюджетной эффективности в Федеральной Программе по коневодству, предусмотрен по соотношению ежегодного прироста стоимости товарной продукции к объёму государственной поддержки (запланирован рост эффективности с 90,8% в 2011 году до 115,8% в 2013 году).

В крае при выделении в 2010 году субсидий на поддержку коневодства сельскохозяйственным товаропроизводителям в сумме 6 515,4 тыс. руб., бюджетная эффективность (около 200%) не отражает реального положения дел в отрасли.

5.4. По данным сводной бухгалтерской отчётности за 2010 год реализовано продукции коневодства на сумму 54,1 млн. руб., убытки в размере 5,1 млн. руб. сложились, в основном, от реализации мяса и мясопродукции (3,2 млн. руб.).

В 2009 году от реализации 470,8 т мяса получено 0,6 млн. руб. убытка, в 2008 году прибыль составила 2,2 млн. руб. (реализовано 557,7 т мяса).

Прибыль от реализации конины за 2008 год в сумме 2,2 млн. руб. в 2010 году сменилась убытками в размере 3,2 млн. руб. (в целом от реализации продукции коневодства понесены убытки в размере 5,1 млн. руб.).

5.5. По данным службы ветеринарного надзора края за 2010 год перерабатывающие предприятия ввезли в край 1 473,2 т конины, что в 2,1 раза превышает объем конины, реализованной сельхозорганизациями края (702,3 т). Всего за 2008-2010 годы ввезено в край 3 тыс. т конины, что в 2,2 раза превышает объем реализации в крае (1,4 тыс. т) и в 4,6 раза – объем вывоза конины из края.

5.6. К оценке социальной эффективности можно отнести рост занятых в коневодстве с 207 человек в 2008 году до 218 человек в 2010 году и заработной платы – в 1,8 раза по сравнению с 2008 годом.

Выводы

1. Проверка племенного коневодства Счётной палатой края проводится впервые и кроме многочисленных нарушений и замечаний к исполнению нормативных правовых актов показала негативные тенденции в племенном коневодстве края, обусловленные сокращением количества племенных организаций и поголовья племенных лошадей.

2. Заявительный характер предоставления из краевого бюджета средств государственной поддержки коневодства, независимо от перспективы развития отрасли и спроса на продукцию, способствовал распылению средств при отсутствии целей и задач, а также комплексного подхода к установлению приоритетных направлений, обеспечивающих сохранение лучших племенных стад.

Выделение субсидий из краевого бюджета при невыполнении минимальных требований, установленных для племенных организаций, не способствовал сохранению должного уровня племенной работы и сводился к простому финансированию, не позволившему преодолеть тенденции сокращения поголовья племенных лошадей, утрату статуса племенными репродукторами и ликвидации единственного в крае племенного завода по мясным породам лошадей.

3. Преимущественная поддержка из краевого бюджета направлялась на мероприятия по содержанию и испытанию лошадей на ипподромах, а также на оплату расходов на организацию, проведение и участие в выставках и соревнованиях, в которых лошади края входили в число победителей и призеров.

В то же время в крае не использованы резервы племенного мясного табунного коневодства, перспективы развития которого на федеральном уровне связывают с высокой экономической эффективностью производства мяса на естественных пастбищах.

4. При проверке отмечено несоответствие в статье 13 Закона края о господдержке минимальных требований, установленных на федеральном уровне для племенных организаций по разведению племенных лошадей тяжеловозных пород.

Невыполнение федеральных требований к племенным организациям по наличию минимального поголовья конематок и их сохранения, а также по деловому выходу жеребят не позволило получать средства государственной поддержки из федерального бюджета в 2008 и 2010 годах, в 2009 году средства предоставлены только одной племенной организации края (Племзавод «Краснотуранский»).

5. Отмечено несоблюдение порядка перераспределения лимитов субсидий между получателями, установленного в пункте 2 статьи 7 Закона края о господдержке, порядку принятому Правительством края в пункте 4 раздела 3.3.2. Краевой Программы по развитию сельского хозяйства.

6. Установлены факты несоблюдения требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», установленных в пунктах 4 части 4 статьи 21 (при размещении извещений по открытому конкурсу), части 3 статьи 33 (размещение извещений по открытому аукциону), пункта 12 статьи 9 (обязательные условия в контракте по приемке услуг), пунктов 4 и 7 статьи 43 (требования к запросу котировок).

7. Отмеченные факты невыполнения надзорным органом полномочий по контролю за соблюдением законодательства в племенном коневодстве, предоставления недостоверных сведений о показателях работы племенных организаций, а также факты нарушения требований главными распорядителями бюджетных

средств при нормативном регулировании и выделении средств государственной поддержки из краевого бюджета, установление непрозрачного механизма формирования перечня получателей безвозмездно полученных услуг, могут содержать признаки наличия коррупциогенных факторов.

8. Отсутствие показателей результативности по государственной поддержке коневодства не позволяет дать объективную и всестороннюю оценку эффективности использования бюджетных средств, а также перспективы развития отрасли, включая более полное обеспечение потребности сельскохозяйственных организаций края в высококачественном племенном материале и повышении финансовой стабильности отрасли коневодства.

Аудитор
Счетной палаты
Красноярского края

С.К. Никитина

**Отчет о результатах контрольного мероприятия
«Проверка бюджета муниципального образования город Боготол –
получателя межбюджетных трансфертов из краевого бюджета,
за январь-октябрь 2011 года»**

Общие сведения

По итогам 2010 года основные показатели социально-экономического развития города имеют значительную вариабельность, как по сравнению с 2009 годом, так и внутри рассматриваемого перечня¹.

Наименование показателя*	Рейтинг	
	2009 год	2010 год
Темп роста отгруженной продукции по добыче полезных ископаемых	-	-
Темп роста отгруженной продукции в обрабатывающих производствах	28	28
Темп роста отгруженной продукции в производстве и распределении электроэнергии, газа, пара и воды	4	18
Ввод жилья на 1000 человек населения	27	24
Оборот розничной торговли на душу населения	12	10
Оборот общественного питания на душу населения	28	28
Объем платных услуг на душу населения	16	13
Доля убыточных организаций в общей численности организаций	37	22-28
Доля прибыльных организаций в общем числе организаций	48	32-38
Номинальная начисленная заработная плата работников организаций	9	9
Удельный вес численности зарегистрированных безработных в общей численности населения	38-39	38-39
Коэффициент рождаемости	16	19-20
Коэффициент смертности	54	48
Удельный вес учащихся, занимающихся во вторую смену от общего числа учащихся	46	48
Темп роста зарегистрированных преступлений	31	7

* - без показателей по сельскохозяйственному производству.

Как следует из приведенных данных, на фоне ухудшения ситуации по сравнению с другими муниципальными образованиями края в сфере «производства и распределения электроэнергии, газа, пара и воды», просматриваются положительные сдвиги в части формирования финансовых результатов от деятельности организаций и ввода жилья, в розничной торговле и оказании услуг населению. Сохраняется напряженность на рынке труда.

¹ Основные показатели социально-экономического развития городских округов и муниципальных районов Красноярского края за 2009 год и 2010 год, Красноярскстат, Рейтинг, № 1-52.

Исторически развитие города осуществлялось вокруг железнодорожной станции Боготол, имеются предприятия «обрабатывающих производств» («пищевая промышленность», «производство транспортных средств и оборудования», «металлургическое производство»).

В настоящее время в сфере «транспорта» занято более 30% среднесписочной численности работников организаций города, доля налоговых поступлений от предприятий «транспорта» в налоговых поступлениях бюджета города составила за прошедший период 2011 года – 57%, 79% от объема инвестиций в 2010 году приходится на данные организации.

Оборот организаций на 31% формируется организациями «обрабатывающих производств». В 2011 году ожидается увеличение роли в формировании доходов бюджета города поступлений от организаций занятых «обрабатывающим производством» в связи с перерегистрацией на территории города ООО «Боготольский ВРЗ».

Город не избежал процессов характерных большинству «малых» городов: среднегодовая численность населения за период 2006-2010 годов снизилась на 6%, что определяется и естественной и миграционной убылью населения (в 2010 году отмечено снижение темпов естественной убыли); возрастная структура населения города имеет регрессивный характер (сократилось количество детей на 5 процентных пунктов и увеличилась доля лиц старше трудоспособного возраста на 2,8 процентного пункта). Сокращение среднесписочной численности работников организаций (в 2006 году – 8,2 тыс. человек, в 2010 году – 8,1 тыс. человек) отмечено на фоне роста численности трудовых ресурсов (в 2006 году – 14 тыс. человек, в 2010 году – 14,25 тыс. человек), под влиянием численности работников занятых в организациях «транспорта и связи» (-430 человек), а также уровня зарегистрированной безработицы (к трудоспособному населению в трудоспособном возрасте на конец года), который по итогам 2010 года на 1,4 процентного пункта выше среднекраевого показателя.

Решению проблемы занятости населения должно способствовать развитие малого бизнеса. За период 2006-2010 годов количество организаций малого бизнеса увеличилось с 54 единиц до 71 единицы, более 83% из которых заняты оптовой и розничной торговлей, ремонтом автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного потребления (275 человек дополнительно нашли

работу на данных предприятиях). Однако в сфере малого бизнеса имеет место проблема с отставанием размера заработной платы от средней заработной платы по городу². Причем если разрыв соотношения заработной платы на малых предприятиях и в среднем по городу сокращается (0,317 и 0,361), то у индивидуальных предпринимателей разрыв за период 2006-2010 годов увеличился (0,224 и 0,195).

За 2010 год объем бюджетных средств на финансовую поддержку субъектов малого и среднего предпринимательства составил 2 020 тыс. руб., в том числе за счет средств местного бюджета 285,0 тыс. руб. Субсидии получил каждый третий из вновь образованных субъектов.

Проблемы социальной сферы, имеющие место в городе, характерны для многих муниципальных образований края. В сферах бюджетной ответственности местных бюджетов (образование, здравоохранение, культура, физическая культура и спорт) только потребность в средствах на исполнение предписаний надзорных органов и решений судебных органов составляет 127,5 млн. руб.

Местами в дошкольных образовательных учреждениях обеспечено немногим более половины детей данного возраста.

В сфере жилищно-коммунального хозяйства за период 2006-2010 годов увеличился объем аварийного жилищного фонда с 6,7 до 12,9 тыс.кв.м. (2,8% от общей площади жилищного фонда всех форм собственности). При положительной динамике показателя за последние годы, отмечается достаточно высокий уровень изношенности сетей (67,3% в 2011 году) и низкий уровень благоустройства жилищного фонда города (ниже среднекраевого).

Более 90% протяженности автомобильных дорог города требует проведения ремонта, 68% не отвечают нормативным требованиям. По территории города организовано 2 автобусных маршрута с организацией 45 остановочных пунктов, только 15 из которых оснащены остановочными павильонами, 10 – скамейками. В темное время суток почти две третьих протяженности городских улиц не освещено.

² В 2010 году средняя заработная плата по городу составила 21 981,2 руб. в 2006 году – 11 227 руб. Среднемесячная заработная плата работников списочного состава организаций малого бизнеса (юридических лиц) в 2010 году составила 7 934 руб., с ростом к 2006 году в 2,2 раза (3 555 руб.). Среднемесячная заработная плата работников у индивидуальных предпринимателей в 2010 году – 4 290 руб., что в 1,7 раза выше уровня 2006 года (2 519 руб.).

На повышение эффективности функционирования муниципального образования должна быть направлена долгосрочная концепция социально-экономического развития города Боготола, которая до настоящего времени не актуализирована (находится на этапе подготовки и согласования).

Основные характеристики бюджета города Боготола (далее – бюджет города, местный бюджет) в 2008-2011 годах представлены в таблице.

тыс. руб.

Наименование показателя	Факт за 2008 год	Факт за 2009 год	Факт за 2010 год	План на 2011 год (23/12/09)	План на 2011 год (22/09/11)	Факт за 9 месяцев 2011 года
Налоговые доходы	91 517	102 314	117 434	126 065	123 637	87 101
Неналоговые доходы	28 009	13 600	27 919	20 777	24 186	18 929
в т. ч. доходы от муниципальной собственности	24 339	10 400	16 498	7 155	11 068	7 977
ВСЕГО налоговые и неналоговые доходы	119 526	115 914	145 353	146 842	147 823	106 030
ВСЕГО безвозмездные поступления	321 181	366 960	381 226	283 072	393 987	258 594
Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе:						
- дотации	321 181	362 675	378 344	283 072	394 770	258 044
- субвенции	39 043	55 002	59 208	38 385	39 672	28 609
- субсидии	147 337	176 721	157 747	160 787	174 538	125 996
- иные межбюджетные трансферты	131 422	130 618	155 759	83 615	179 976	103 407
Доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности						
- иные межбюджетные трансферты		333	189	285	285	31
Доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности	6 879	4 454	328	0	19 903	5 696
ВСЕГО ДОХОДЫ	447 586	487 328	526 908	429 913	561 713	368 723
ВСЕГО без безвозмездных поступлений	126 405	120 368	145 682	146 842	167 727	110 129
Собственные доходы	300 249	310 607	369 160	269 126	387 175	242 726
Доля МБТ (за исключением субвенций) в собственных доходах, %	57,9	59,9	59,8	45,4	56,9	54,4
ВСЕГО РАСХОДЫ	442 959	496 560	517 832	444 597	583 419	355 101
ДЕФИЦИТ - (профицит+)	4 627	-9 232	9 076	-14 684	-21 706	13 621
ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЕФИЦИТА						
- кредиты кредитных организаций	-4 627	9 232	-9 076	14 684	21 706	-13 621
- получено	0	0	0	14 684	9 251	0
- погашено	0	0	0	0	0	0
Изменение остатков средств на счетах по учету средств бюджета						
- изменение остатков средств на счетах по учету средств бюджета	-4 627	9 232	-9 076		12 455	-13 621
Остатки на начало года	7 985	12 6120	3 379		12 455	12 455
Остатки на конец года (периода)	12 612	3 379	12 455	0	0	26 076
Численность постоянного населения по состоянию на начало года (по данным статистики), человек	21 997	21 670	21 360	20 955	20 955	20 955
Доходы на одного жителя, тыс. руб./чел.	20,35	22,49	24,67	20,52	26,81	17,60
Расходы на одного жителя, тыс. руб./чел.	20,14	22,91	24,24	21,22	27,84	16,95
Налоговые доходы на одного жителя (уровень расчетной бюджетной обеспеченности), тыс. руб./чел.	4,16	4,72	5,50	6,02	5,90	4,16

Доходы бюджета города за период 2008-2011 годов поступательно ежегодно прирастают (9%, 8%, 7%). Опережающими

темпами растут безвозмездные поступления (включая безвозмездные поступления от приносящей доход деятельности) – 31% и налоговые доходы на 38%. Прирост по налоговым доходам в целом произошел при снижении объемов поступлений налога на прибыль организаций. За счет снижения поступлений доходов от продажи материальных и нематериальных активов снизились поступления неналоговых доходов (-22%).

Значительное влияние на структуру доходов и расходов бюджета оказывают межбюджетные трансферты из краевого бюджета, так в объеме доходов бюджета за 2008-2011 годы они составляют 72, 74, 71 и 70 процентов, соответственно.

Впервые за период 2008-2011 годов в 2011 году для покрытия всех предусмотренных расходов потребовалось привлечение кредитов кредитных организаций³, что свидетельствует о снижении устойчивости бюджета и приведет в дальнейшем к необходимости осуществления расходов на обслуживание муниципального долга. Нормы бюджетного законодательства в части ограничения размера дефицита бюджета и источников его финансирования в бюджете на 2011 год соблюдены.

Проверка соблюдения положений бюджетного законодательства в процессе разработки, принятия и исполнения бюджета муниципального образования

Анализ действовавших в проверяемый период в муниципальном образовании город Боготол муниципальных правовых актов, а также реализации бюджетного законодательства показал недостатки и нарушения в части организации бюджетного процесса, низкий уровень юридического сопровождения принимаемых органами местного самоуправления решений.

В положения Устава города требуется внесение изменений, как в связи с изменением структуры органов местного самоуправления (например, в части компетенции Боготольского городского Совета депутатов, Главы города), так и в связи с наличием противоречий Бюджетному кодексу Российской Федерации (статьям 81, 87 и 153) и Федеральному закону от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (статьи 16, 16.1, 17), а также внутренних

³ На дату проверки заимствования не осуществлены.

противоречий между отдельными статьями (например, статьи 25 и 37).

Постановлением Боготольского городского Совета депутатов от 09.10.2007 № 11-31 «Об утверждении положения о порядке внесения в представительный орган муниципального образования города Боготола проектов муниципальных правовых актов» администрация города Боготола, Глава администрации города Боготола не наделены полномочиями правотворческой инициативы, что противоречит нормам Устава города (статьи 39.2 и 41).

В период проверки действовало решение Боготольского городского Совета депутатов от 04.05.2007 № 9-227 которым утверждены Положение о порядке расходования средств резервного фонда администрации города и Положение о комиссии по распределению средств из резервного фонда администрации города, в то время как согласно пункту 6 статьи 81 Бюджетного кодекса РФ нормативное обеспечение и использование средств фонда отнесено к полномочиям органов местной администрации. В нарушение пункта 5 статьи 81 Бюджетного кодекса РФ в Положении о комиссии по распределению средств из резервного фонда администрации города (раздел 3) Главе города предоставлено право принятия в исключительных случаях единоличного решения о выделении средств резервного фонда. В результате средства резервного фонда администрации города предоставлялись на основании распоряжений Главы города, а не Главы администрации города.

Боготольским городским Советом депутатов не исполнено требование пункта 8 статьи 25 Устава города об утверждении порядка материально-технического и организационного обеспечения деятельности органов местного самоуправления (на момент проверки не утвержден).

Статьей 8 Решения о бюджете на 2011 год установлен расширенный перечень оснований для внесения финансовым управлением изменений в сводную бюджетную роспись бюджета города без внесения изменений в решение о бюджете, что расширяет полномочия финансового органа и противоречит статье 71 Устава города.

Статьей 7 Решения о бюджете на 2011 год в редакции от 23.12.2010 утвержден перечень муниципальных целевых программ, подлежащих финансированию за счет средств местного бюджета в 2011 году и плановом периоде с указанием объемов

финансирования. При исполнении бюджета (бюджетная роспись) произведено изменение сумм, предусмотренных на реализацию программных мероприятий, без внесения изменений в Решение о бюджете на 2011 год и в нормативные акты о принятии программ⁴. Это подрывает программный метод финансирования, предусматривающий достижение по итогам реализации программы заложенных задач с использованием определенного объема ресурсов, а также нарушает нормы постановления администрации города Боготола от 11.03.2011 № 0309-п «Об утверждении Порядка принятия решений о разработке, формировании и реализации долгосрочных городских целевых программ».

Долгосрочные целевые программы, реализуемые за счет средств местного бюджета, в ряде случаев утверждены решениями Боготольского городского Совета депутатов, то есть с нарушением пункта 1 статьи 179 Бюджетного кодекса РФ. Установлены технические замечания к нормативным актам о внесении изменений в действующие программы (утвержденные решениями Боготольского городского Совета депутатов).

Установлен факт принятия постановлением Главы администрации города от 11.04.2011 № 0435-п городской целевой программы «Обеспечение жильем молодых семей на 2009-2011 годы» с действием в прошедшем периоде⁵. Нарушены сроки утверждения программы, предусмотренные статьей 179 Бюджетного кодекса РФ. При этом расходы бюджета города Боготола по ранее утвержденной программе составили (средства местного бюджета): в 2009 году – 441 696,6 руб.; в 2010 году – 296 030,70 руб.

При составлении и внесении проекта бюджета города Боготола на 2011 год и плановый период 2012-2013 годов в Боготольский городской Совет депутатов администрацией города в целом выполнены требования бюджетного законодательства, но проведенная проверка показала следующие нарушения и недостатки:

1. В нарушение требований статей 184.2 и 185 Бюджетного кодекса РФ, статьи 40 Положения о бюджетном процессе

⁴ В приложениях № 5 и № 6 к Решению о бюджете на 2011 год (в редакции от 22.09.2011) на реализацию целевых программ предусмотрено 7 699,0 тыс. руб. Нормативными актами городского Совета депутатов (администрации города Боготола) на реализацию целевых программ утверждено 19 658,5 тыс. руб. Бюджетной росписью на исполнение целевых программ направлено 9 169,7 тыс. руб., исполнение на 01.11.2011 составило 3 841,8 тыс. руб.

⁵ Ранее городская целевая программа «Обеспечение жильем молодых семей» была утверждена решением Боготольского городского Совета депутатов № 16-429 от 27.01.2009.

одновременно с проектом бюджета города Боготола на 2011 год и плановый период 2012-2013 годов не предоставлены предварительные итоги социально-экономического развития территории за истекший период текущего финансового года и ожидаемые итоги социально-экономического развития территории за текущий финансовый год, пояснительная записка к проекту бюджета, проекты программ государственных (муниципальных) гарантий на очередной финансовый год (очередной финансовый год и плановый период).

2. Финансовым управлением администрации города Боготола не соблюдены требования статьи 21 Бюджетного кодекса РФ и Приказа министерства финансов Красноярского края от 26.01.2011 № 6 «Об отдельных кодах бюджетной классификации», в части наименований целевых статей расходов бюджета.

3. «Основные направления бюджетной и налоговой политики города Боготола на 2011 год и плановый период 2012-2013», утвержденные постановлением администрации города Боготола от 16.08.2010 № 1225-п, разработка которых отнесена к компетенции финансового управления администрации города, не содержат анализ законодательства о налогах и сборах в части налогов и сборов, формирующих доходы бюджета города; предложения по его совершенствованию в пределах компетенции органов местного самоуправления города; оценку влияния данных предложений на доходы бюджета города, а также конкретные предложения по реализации поставленных задач налоговой политики.

В ходе исполнения бюджета города Боготола в 2011 году администрацией города не соблюдены нормы пункта 6 статьи 56 и статьи 70 Положения о бюджетном процессе: сведения об исполнении бюджета города за отчетный период на официальном сайте администрации города в сети Интернет размещались ежеквартально (предусмотрено ежемесячное размещение); сведения о численности муниципальных служащих органов местного самоуправления города, работников муниципальных учреждений с указанием фактических затрат на их денежное содержание не публиковались, что снизило уровень прозрачности (открытости) информации об исполнении бюджета.

Годовой отчет об исполнении бюджета города за 2010 год представлен в Боготольский городской Совет депутатов с несоблюдением требований статьи 57 Положения о бюджетном процессе.

В ходе ведения бюджетной росписи финансовым управлением нарушены требования статьи 21 Бюджетного кодекса РФ в части установления кодов целевых статей расходов бюджета муниципального образования; по состоянию на 01.10.2011 и на 10.10.2011⁶ нарушены требования пункта 3 статьи 217 Бюджетного кодекса РФ и Приказа начальника финансового управления администрации города Боготола от 07.07.2009 № 44 «Об утверждении Порядка составления и ведения сводной бюджетной росписи города Боготола».

Согласно сложившемуся соотношению объемов межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы и собственных доходов бюджета⁷ город Боготол входит в число муниципальных образований, на которые распространяется ряд условий предоставления межбюджетных трансфертов из бюджетов субъектов Российской Федерации. Нарушений ограничений, установленных бюджетным законодательством⁸, проверкой не выявлено.

Проверка формирования расходов и использования бюджетных средств на оплату труда

Штатная численность работников органов местного самоуправления города Боготола в 2011 году превысила предельную численность, учитываемую при формировании прогноза расходов консолидированного бюджета Красноярского края на содержание органов местного самоуправления (Постановление Совета администрации края от 14.11.2006 № 348-п⁹ «О формировании прогноза расходов консолидированного бюджета Красноярского края на содержание органов местного самоуправления» (в редакции Постановления Правительства Красноярского края от 28.04.2010 № 226-п) на 4 единицы. Фактическая среднесписочная численность аппарата управления (без переданных государственных полномочий) за 9 месяцев 2011 года составила 47 единиц (соответствует предельной численности).

⁶ Бюджетная роспись, не соответствует приложению № 5 «Ведомственная структура расходов городского бюджета на 2011 год» к Решению о бюджете на 2011 год в редакции от 22.09.2011.

⁷ 2008 год – 57,9%, 2009 год – 59,9%, 2010 год – 59,8%, 2011 год (план) – 56,9%.

⁸ Статья 136 Бюджетного кодекса РФ, статья 6 Закона края «О межбюджетных отношениях в Красноярском крае».

⁹ Предельная численность – 47 единиц.

Штатные расписания администрации города (в отношении муниципальных служащих и работников, оплата труда которых осуществляется по единой тарифной системе оплаты труда) на 2011 год утверждены с нарушением требований Постановления Государственного комитета Российской Федерации по статистике от 05.01.2004 № 1 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты».

Проверкой установлен ряд нарушений действующего законодательства, в том числе следующие.

В нарушение пункта 3.5. Положения об оплате труда работников по техническому обеспечению деятельности органов местного самоуправления города Боготола, оплата труда которых осуществляется по единой тарифной сетке¹⁰ (далее – Положение по ЕТС) до утверждения показателей (критериев) оценки качества, эффективности и результативности труда работников, распоряжениями Главы администрации города от 11.01.2011 № 6-рк, от 15.03.2011 № 43-рк работникам по техническому обеспечению деятельности органов местного самоуправления установлены персональные надбавки, стимулирующие повышение деловых (трудовых) качеств работников на январь – сентябрь 2011 года. Определение стимулирующих выплат в максимальном размере на предстоящий период без учета оценки качества, эффективности и результативности труда работников по результатам фактического исполнения работ не способствует стимулированию работников к повышению деловых (трудовых) качеств.

Положение по ЕТС не охватывает весь перечень должностей работников администрации города, оплата труда которых осуществляется по единой тарифной системе оплаты труда (не предусмотрена тарифная система оплаты труда заведующего архивом и архивариуса).

С нарушением пункта 2.2. и 2.3. Положения о премировании, единовременной выплате при предоставлении ежегодного оплачиваемого отпуска, единовременной материальной помощи

¹⁰ Утверждено распоряжением администрации города Боготола от 16.03.2009 № 63-р (в редакции распоряжения Главы администрации города № 020-р от 01.02.2011).

муниципальным служащим города Боготола¹¹ муниципальным служащим выплачены премии в сумме 114,8 тыс. руб.

Проверка законности и целевого использования средств, предоставленных из краевого бюджета

Объем средств, выделенных в 2010 году из краевого бюджета бюджету города Боготола, имеющих целевое назначение, использование которых проверенно при проведении настоящего контрольного мероприятия, составил 83 955,7 тыс. руб.

В ходе проведенной проверки установлено следующее.

Прослеживается практика распределения средств краевого бюджета бюджетам муниципальных образований и заключение органами власти края (министерство жилищно-коммунального хозяйства Красноярского края, министерство транспорта Красноярского края) соглашений с муниципальными образованиями края о предоставлении средств субсидий в конце второго и третьем квартале финансового года, что способствует нарушению сроков выполнения работ, предусмотренных контрактами (договорами), несоблюдению сроков оплаты выполненных работ.

В части проверки бухгалтерского учета в ряде случаев установлено отсутствие дат составления и номеров первичных учетных документов, замены документов (сметы к контрактам, наличие которых предусмотрено контрактами, заменены ведомостями объемов работ)¹².

При использовании средств субсидии бюджетам муниципальных образований Красноярского края на реализацию в 2011 году мероприятий долгосрочной целевой программы «Модернизация, реконструкция и капитальный ремонт объектов коммунальной инфраструктуры муниципальных образований Красноярского края» на 2010-2012 годы» (распределение средств между муниципальными образованиями осуществлено Постановлением Правительства Красноярского края от 16.06.2011 № 345-п (ред. от 28.07.2011), подрядчиком нарушен, установленный

¹¹ Утверждено решением Боготольского городского Совета депутатов от 03.02.2009 № 16-430 «Об утверждении Положения о размерах и условиях оплаты труда выборных должностных лиц и муниципальных служащих города Боготола».

¹² Бухгалтерское ведение финансово-хозяйственной деятельности администрации города Боготола осуществляется муниципальным учреждением «Специальное учреждение по ведению бухгалтерского учета» (далее - учреждение осуществляющие ведение бухгалтерского учета) на основании договора от 01.08.2008 № 8.

муниципальным контрактом срок. Претензионная работа за нарушение сроков выполнения работ Подрядчиком не проведена.

При проверке использования средств *субсидии бюджетам муниципальных образований на приобретение (компенсацию затрат на приобретение) санитарного автотранспорта, медицинского и технологического оборудования, в том числе расходных материалов, для муниципальных учреждений здравоохранения* установлено отсутствие утвержденной учетной политики в администрации города, выявлен ряд нарушений норм бухгалтерского учета, отсутствие контроля за документооборотом и полученными товарно-материальными ценностями, что объясняется низким уровнем взаимодействия между структурами администрации города и учреждением осуществляющим ведение бухгалтерского учета.

Выводы

1. Органами местного самоуправления муниципального образования город Боготол сформирована правовая база, позволяющая охватить все аспекты бюджетного процесса, однако в муниципальных правовых актах выявлены нарушения, повлиявшие на реализацию бюджетного процесса. Отсутствие четкого разграничения полномочий Боготольского городского Совета депутатов и администрации города Боготола, привело к несбалансированности центров ответственности и системы управления на уровне органов местного самоуправления. В результате, проверка реализации на территории города бюджетного законодательства выявила несоблюдение требований статей 21, 81, 87, 153, 179, 184.2, 185, 217 Бюджетного кодекса РФ. В процессе осуществления деятельности органами местного самоуправления города не соблюдались нормы Устава города и Положения о бюджетном процессе. Вышесказанное свидетельствует о низком уровне юридического сопровождения принимаемых решений, отсутствии должного контроля.

2. В соответствии с данными сводных докладов о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Красноярского края в результате проведения комплексной оценки по итогам 2008-2010 годов укрепление позиций города по итогам 2009 года (повышение рейтинга с 15 по итогам 2008 года до 11 в 2009 году) не нашло продолжения в 2010 году (16 место из 17). Одно из последних мест город занял и в сфере «организации

муниципального управления», что нашло подтверждение при проведении настоящего контрольного мероприятия.

На фоне существующих проблем до настоящего времени не актуализирована долгосрочная программа социально-экономического развития города Боготола, реализация которой должна быть направлена и на повышение устойчивости местного бюджета путем наращивания собственной доходной базы. Долгосрочная концепция должна стать основой к формированию муниципальных программ и последующему переходу к программному бюджету. В проверяемый период в городе подготовка и реализация долгосрочных программ фактически имела формальный характер.

3. Доходы и соответственно расходы бюджета города характеризуются достаточно высокой зависимостью от межбюджетных трансфертов (за исключением субвенций на реализацию переданных государственных полномочий) от вышестоящих уровней бюджетной системы (от 56,9% до 59,9%). Сложившаяся собственная доходная база местного бюджета (с учетом существующей системы распределения доходов по уровням бюджетов) не позволяет в полной мере обеспечить финансовыми средствами потребности органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения, осуществлению капитальных вложений в объекты социальной инфраструктуры, о чем свидетельствуют значительный объем средств, необходимых для исполнения предписаний надзорных органов и решений судебных органов (127,5 млн. руб.).

4. Бюджет города на 2011 год утвержден по доходам в сумме 561 713 тыс. руб., или с ростом к объему 2010 года на 6,6%, по расходам – в сумме 583 419 тыс. руб., или с ростом на 12,7%. Впервые за период 2008-2011 годов в 2011 году для покрытия всех предусмотренных расходов потребовалось привлечение кредитов кредитных организаций. Это говорит о снижении устойчивости бюджета в условиях увеличения объема расходных обязательств в связи с реорганизацией системы здравоохранения города. В качестве фактора положительно влияющего на исполнение бюджета можно отметить соблюдение ограничений, установленных Бюджетным кодексом РФ, к основным параметрам бюджета, отсутствие муниципального долга на конец проверяемого периода.

5. Замечания и нарушения отмечены в части нормативного обеспечения в органах местного самоуправления города вопросов

оплаты труда. Не осуществлен переход к действительно актуальной системе стимулирования труда работников, с учетом оценки качества, эффективности и результативности труда каждого конкретного работника.

Общая сумма расходов осуществленных с нарушением норм действующих нормативный правовых актов (неправомерные расходы) в сфере оплаты труда составила 326,4 тыс. руб.

6. В ходе контрольного мероприятия проверено использование средств 7 субсидий и 2 субвенций, поступивших из краевого бюджета. Отмечены поздние сроки распределения средств краевого бюджета и заключения органами государственной власти края соглашений с муниципальными образованиями края о предоставлении средств субсидий, низкий уровень бухгалтерского сопровождения и взаимодействия структурных подразделений администрации города Боготола при использовании целевых средств, отсутствие контроля за полученными товарно-материальными ценностями.

Аудитор
Счетной палаты
Красноярского края

Т.Н. Алешина

Информация о результатах проверки эффективности использования средств краевого бюджета, направленных спортивному краевому государственному автономному учреждению «Футбольный клуб «Енисей» в 2010 году.

Проверка проведена по предложению комитета по здравоохранению, спорту и туризму Законодательного Собрания Красноярского края в соответствии с планом работы Счетной палаты Красноярского края на 2011 год.

Целью проверки является оценка эффективности, результативности, правомерности и целевого использования средств краевого бюджета получателем бюджетных средств СКГАУ «Футбольный клуб «Енисей» в 2010 году.

Общие сведения

История Клуба начинается с 1937 года. Сезон 2009-2010 футбольный клуб «Металлург-Енисей» закончил лидером турнирной таблицы зоны «Восток» второго дивизиона и перешел в первый дивизион национального первенства под названием футбольный клуб «Енисей» (с января 2011 года – по настоящее время).

Спортивное краевое государственное автономное учреждение «Футбольный клуб «Металлург» создано на основании распоряжения Правительства Красноярского края от 25.12.2009 № 1106-р, по предложению министерства спорта, туризма и молодежной политики Красноярского края (далее – Минспорт) как отраслевого органа, выступившего учредителем СКГАУ. Создание учреждения согласовано Законодательным Собранием Красноярского края 10.12.2009.

Свою деятельность СКГАУ осуществляет в соответствии с Уставом, согласно редакций которого, действовавших в проверяемом периоде (2010 год), целью его создания являлось оказание государственных услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством РФ и Красноярского края полномочий органов государственной власти в сфере физической культуры и спорта.

Основными видами деятельности СКГАУ являются:

- участие в российских и международных соревнованиях по футболу;
- совершенствование спортивного мастерства ведущих

спортсменов-футболистов, вместе образующих профессиональную спортивную команду по футболу, в том числе организация и обеспечение тренировочного и образовательного процесса для членов команды мастеров по футболу;

–материально-техническое обеспечение команды мастеров по футболу, в том числе обеспечение спортивной экипировкой, финансовое, научно-методическое, медико-биологическое, медицинское и антидопинговое;

–создание дублирующего состава команды мастеров по футболу, детско-юношеских команд по футболу из числа учащихся образовательных учреждений дополнительного образования, культивирующих футбол, организация обеспечения подготовки спортивного резерва для команды мастеров по футболу, в том числе путем учреждения некоммерческой организации, культивирующей футбол, в порядке, установленном действующим законодательством;

–реализация календарных планов официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий Красноярского края по футболу;

–медицинская деятельность для целей обеспечения деятельности Учреждения;

–сотрудничество с российскими и зарубежными спортклубами по футболу.

Домашней ареной для ФК «Енисей» является «Центральный стадион» (г. Красноярск, о-в Отдыха). Площадь стадиона 5,5 га, площадь футбольного поля (покрытие натуральное) – 7 700 кв. м.

Финансовое обеспечение деятельности Автономного учреждения

Законом края от 10.12.2009 № 9-4155 «О краевом бюджете на 2010 год и плановый период 2011-2012 годов» (далее – Закон о краевом бюджете на 2010 год) СКГАУ были предусмотрены ассигнования в общей сумме 91,5 млн. руб., в том числе на выполнение государственного задания – 49,1 млн. руб., на реализацию программы развития – 42,4 млн. руб.

Помимо предоставления Учреждению средств краевого бюджета в форме субсидии на выполнение госзадания и на реализацию программ развития, в 2010 году Минспортом

осуществлены ежемесячные социальные выплаты игрокам (спортсменам, спортсменам-инструкторам), тренерско-преподавательскому составу, врачам, массажистам, инструкторам-методистам Клуба в рамках реализации краевой целевой программы «Физическая культура и спорт в Красноярском крае в 2008-2010 годах» (далее – Программа) в общей сумме 24,2 млн. руб. (размер выплат, осуществленных по приказам Минспорта на основании письменного ходатайства директора СКГАУ, варьировал от 5 до 140 тыс. руб.).

Всего в 2010 году размер расходных обязательств краевого бюджета перед СКГАУ составил 115,6 млн. руб. и исполнен на 100%.

В 2011 году по Закону края 09.12.2010 № 11-5419 «О краевом бюджете на 2011 год и плановый период 2012-2013 годов» (далее – Закон о краевом бюджете на 2011 год) в редакции от 19.05.2011 бюджетные ассигнования СКГАУ составили 168,2 млн. руб., в том числе на выполнение государственного задания – 91 млн. руб., на реализацию программы развития – 77,2 млн. руб.

Финансирование СКГАУ из краевого бюджета по состоянию на 01.10.2011 составило 139,5 млн. руб., или 82,9% от годовых назначений (в том числе на выполнение государственного задания – 88,3 млн. руб. или 97,0% от плана на год, на реализацию программы развития – 51,2 млн. руб. или 66,3% годовых назначений).

Помимо бюджетного финансирования, обеспечение деятельности Учреждения осуществляется также за счет собственных доходных источников и пожертвований в пользу учреждения, отражаемых в плане финансово-хозяйственной деятельности (далее – План), в том числе в 2010 году в сумме 47,6 млн. руб., за 9 месяцев 2011 года – 80 млн. руб.

Необходимо отметить, что на проводимых в 2010-2011 годах заседаниях наблюдательного совета уточненные Планы, несмотря на изменения размеров субсидии на выполнение государственного задания и реализацию программы развития в краевом бюджете, а также поступающее финансирование от генерального спонсора, не рассматривались и не утверждались, что свидетельствует о недостатках планирования деятельности и снижает ответственность за выполнение соответствующих параметров.

Подавляющую роль в финансовом обеспечении Клуба играет краевой бюджет, являющийся стабильным источником доходов созданного краем учреждения. Между тем представляется, что

расходы на содержание Клуба для края носят, скорее, инициативно-имиджевый характер, в то время как идеальной финансовой моделью деятельности любой команды по игровым видам спорта является ее самообеспечение, позволяющее осуществлять эффективное управление и развитие на фоне минимизации воздействия внешних факторов (политических, конъюнктурных и т.п.).

Необходимо отметить, что попытка реализации данного подхода к финансированию Клуба была продекларирована в краевой целевой программе «Физическая культура и спорт в Красноярском крае в 2005-2007 годах», однако данные намерения осуществлены не были, а анализ предусмотренных размеров финансирования футбольного клуба за период с 2004 по 2009 год указывал на рост объемов бюджетного финансирования.

В новейшей истории клуба (после создания СКГАУ) увеличение доли собственных доходов Учреждения за счет создания имиджа клуба, привлекательного для рекламодателей, а также увеличения продаж клубной атрибутики, являлось предметом обсуждения на заседании наблюдательного совета в 2010 году, а также и в 2011 году в форме намерений Учреждения по выполнению соответствующих обязательств.

Однако, несмотря на показываемый рост собственных доходов СКГАУ (без учета пожертвований), их доля продолжает оставаться несущественной.

При этом основным источником роста рассматриваемых доходов выступили поступления от продажи билетов на «домашние» матчи клуба в связи с увеличением цены билетов в 3,3-5 раз в зависимости от категории зрителей и сектора трибун стадиона.

Увеличение расходов по содержанию команды в 2011 году по сравнению с 2010 годом связано с выходом футбольного клуба в I дивизион, повлекшим как рост расходов на оплату труда, так и существенное увеличение затрат на мероприятия, предусмотренные календарным планом соревнований: географическое месторасположение команд-соперников охватывает территорию России целиком, в то время как команды II дивизиона были сосредоточены в зоне Сибири и Дальнего Востока.

Выполнение СКГАУ государственного задания на оказание
государственных услуг в 2010 году

Государственное задание на оказание государственных услуг в

2010-2012 годах установлено для СКГАУ приказом Минспорта от 11.01.2010 № 9п в соответствии с видами деятельности, отнесенными его уставом к основной деятельности Учреждения.

Наименование государственной услуги: обеспечение подготовки команд мастеров (профессиональных спортивных команд) по командным игровым видам спорта к спортивным соревнованиям и участия в таких соревнованиях.

Уточненная поквартальная разбивка бюджетных ассигнований составила: I кв. – 19,6 млн. руб. (40%), II кв. – 6,4 млн. руб. (13%), III кв. – 23,1 млн. руб. (47%), IV кв. – 0 руб., что соответствует фактическому финансированию из бюджета, исполненному на 100% (49,1 млн. руб.)

Перечень категорий, количество потребителей, объемы финансового обеспечения расходного обязательства из краевого бюджета на государственные услуги на 2010 финансовый год представлены в таблице.

Наименование государственной услуги	Категория потребителей гос. услуги	Доля финансирования госуслуги от общего объема (%)		Объем финансового обеспечения из бюджета расходного обязательства на оказание госуслуг согласно реестру расходных обязательств (тыс. руб.)						Количество потребителей государственных услуг (чел)				
		за счет потребителей	за счет краевого бюджета	ВСЕГО, бюджетная роспись		в т. ч. по кварталам (первоначально / уточнено)				всего	в т.ч. по кварталам			
				Первоначальная	Уточненная	I	II	III	IV		I	II	III	IV
Обеспечение подготовки команд мастеров (профессиональных спортивных команд) по командным игровым видам спорта к спортивным соревнованиям и участия в таких соревнованиях.	население, в том числе:	12,7	87,3	54 268	49 055,5	19 567/19 567	11 567/6 354,5	11 567/23 134	11 567/0	19 540	40	9 040	9 040	1 540
	зрители									19 500	0	9 000	9 000	1 500
	спортсмены									40	40	40	40	40

За 2010 год в рамках исполнения государственного задания СКГАУ осуществляло обеспечение тренировочного процесса команды мастеров (профессиональной спортивной команды) по футболу, обеспечение участия в общероссийских соревнованиях по футболу, медицинское обеспечение спортсменов команды мастеров (профессиональной спортивной команды) по футболу, организацию и показ матчей по футболу.

Объемные (количественные) и качественные показатели, предусмотренные госзаданием, Учреждением в 2010 году достигнуты.

О выполнении госзадания в полном объеме свидетельствует проведенная Минспортом оценка выполнения государственного задания.

Так, по показателю К1 – «Полнота и эффективность использования средств краевого бюджета на выполнения государственного задания» коэффициент равен 100%, по показателю К2 – «Количество потребителей государственных услуг» государственное задание выполнено на 100,06%, по показателю К3 – «Качество оказания государственных услуг» коэффициент равен 100%.

Итоговая оценка выполнения госзадания СКГАУ ФК «Металлург-Енисей» составила 100,02%, что означает – государственное задание выполнено.

Выборочной проверкой использования бюджетных средств на оплату труда и приобретение товарно-материальных ценностей за счет средств субсидии краевого бюджета на выполнение госзадания недостатков и нарушений не установлено.

Реализация Учреждением в 2010 году программы развития.

Программа развития СКГАУ на 2010 год с утверждена приказом Минспорта от 19.03.2010 № 46п.

На ее реализацию в Законе о краевом бюджете на 2010 год СКГАУ предусмотрена субсидия в сумме 42,4 млн. руб.

Согласно Программы ее реализацию осуществляет СКГАУ, несущее ответственность за ее выполнение, эффективное и целевое использование средств. При этом организацию управления программой в соответствии с программными мероприятиями, а также контроль за исполнением программы осуществляет Минспорт, контроль за целевым и эффективным использованием средств краевого бюджета осуществляет служба финансово-экономического контроля Красноярского края.

Цель программы – повышение качества оказания государственной услуги по обеспечению подготовки команды мастеров (профессиональной спортивной команды) по футболу к спортивным соревнованиям и участия в таких соревнованиях, для достижения которой необходимо выполнение следующих задач: укрепление спортивной и иной материально-технической базы СКГАУ и создание условий для появления регионального центра подготовки футболистов. В рамках решения указанных задач

предусматривались следующие мероприятия.

В течение 2010 года финансирование программы развития СКГАУ из краевого бюджета произведено в полном объеме, в том числе во II квартале 2010 года 7 млн. руб. (16,5%) годового объема финансирования, в III квартале - 27 млн. руб. (63,7%), IV квартале – 8,4 млн. руб. (19,8%).

Использование бюджетных средств осуществлялось на основании государственных контрактов (акцептов) и договоров, заключенных СКГАУ с поставщиками (заказчиками) товаров (работ, услуг). Всего согласно данным бухгалтерского учета и первичным документам, в проверяемом периоде израсходовано средств краевого бюджета в сумме 38,2 млн. руб. В разрезе мероприятий исполнение расходов сложилось следующим образом.

Приобретение, доставка, укладка двух искусственных покрытий, приобретение одного комплекта техники и навесного оборудования для ухода за искусственным покрытием футбольного поля.

За счет предусмотренного финансирования (20 млн. руб.) осуществлено:

–приобретение двух искусственного покрытий с комплектующими материалами для оснащения футбольного поля 19,1 млн. руб.

Фактическая поставка и установка покрытий осуществлена с нарушением установленных заключенным между СКГАУ и ООО «Интраст» (г. Волгоград) договором на поставку товара с установкой от 05.05.2010 № 84 сроков на 92 и 73 дня, соответственно. Неустойка за нарушение сроков поставки и укладки в общей сумме 3,2 млн. руб. поставщику не предъявлялась.

–приобретение комплекта техники по уходу за искусственным покрытием на футбольном поле на сумму 925,3 тыс. руб.

Осуществление комплекса предпроектных мероприятий для строительства футбольного манежа. Крытый футбольный манеж, предназначенный для проведения тренировок и соревнований по футболу, в том числе международного уровня, с трибунами на 3 000 зрителей.

За счет предусмотренного финансирования (13,4 млн. руб.) осуществлено:

–авансирование в сумме 8,4 млн. руб. за комплекс работ и услуг по разработке градостроительной и проектной документации на новое строительство объекта (г. Красноярск, ул. Новгородская,5);

–авансирование в сумме 0,7 млн. руб. за подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения;

–использование средств в сумме 0,2 млн. руб. на санитарно-эпидемиологическую экспертизу, получение технических условий на радиофикацию крытого футбольного манежа и кадастровых сведений.

Анализ исполнения рассматриваемых мероприятий показал следующее.

Авансовый платеж в сумме 8,4 млн. руб. произведен СКГАУ по договору подряда на выполнение проектных работ. Проверка показала, что подрядчиком допущено нарушение установленных сроков выполнения работ по согласованию и получению положительного заключения государственной экспертизы (февраль-март 2011 года). При этом штрафные санкции, предусмотренные договором за ненадлежащие исполнение обязательства, в сумме 0,4 млн. руб. не применялись.

Авансовый же платеж в сумме 0,7 млн. руб. произведен по государственному контракту (акцепт) о подключении строящегося (реконструируемого) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения водоснабжения и водоотведения при отсутствии объекта. В связи с изложенным средства использованы неэффективно.

Демонтаж и укладка искусственного покрытия футбольного поля.

Анализ исполнения мероприятия показал, что осуществлена замена прослужившего 1 год «изношенного» искусственного покрытия футбольного поля, находившегося на балансе КГБОУ СПО «Красноярское училище (техникум) олимпийского резерва», при отсутствии документов, подтверждающих износ, и не предъявлении поставщику претензии по качеству товара с целью его замены или возврата средств.

В то же время согласно государственного контракта, по которому приобреталось данное покрытие, гарантийный срок качества приобретаемого товара, устанавливаемый производителем, должен составлять не менее 10 лет.

В связи с изложенным средства в сумме 6,8 млн. руб., ранее направленные на приобретение замененного покрытия, использованы неэффективно.

Кроме того, фактически осуществленные затраты на работы по укладке искусственного покрытия футбольного поля и приобретение соответствующих товаров для укладки на общую сумму 1 млн. руб. не отнесены на увеличение стоимости основных средств, поскольку уложенное покрытие не является краевой собственностью, находится на балансе МОУ «Лицей № 6 «Перспектива» и используется СКГАУ на основании договора хранения имущества от 02.09.2010 с правом пользования переданной на хранение вещью. Изложенное свидетельствует о несоблюдении имущественных интересов края.

Согласно отчету об исполнении Программы общее исполнение по Программе составило 90,8%. Остаток целевых средств по состоянию на 01.01.2011 сложился в размере 4,2 млн. руб.

Возврат средств в краевой бюджет СКГАУ в нарушение условий программы не был осуществлен. Следовательно, можно констатировать низкую финансовую дисциплину СКГАУ на фоне ненадлежащего контроля со стороны Минспорта.

Использование СКГАУ государственного имущества

Проверка показала, что в состав имущества СКГАУ входит непрофильное неиспользуемое фактически имущество, в том числе отнесенное к категории особо ценного в нарушение установленных требований.

Одновременно решения об отнесении имущества, приобретенного СКГАУ в рамках программы развития, к категории особо ценного движимого имущества, в 2010 году и по состоянию на 10.10.2011 не принимало, что свидетельствует о ненадлежащем выполнении функций Минспорта как отраслевого органа. При этом в собственность Красноярского края объекты оформлены лишь в период настоящей проверки.

В ходе выездной проверки использования объектов основных средств установлено неэффективное использование закрепленного за СКГАУ имущества. Так, переданные СКГАУ (изъятые из оперативного управления КГАУ «ЦСП» как неиспользуемое имущество) и находящиеся в составе иного движимого имущества тренажеры (16 шт.) в тренировочном процессе не используются, на

момент проверки складываются под брезентовым покрытием на территории неэксплуатируемой хоккейной коробки (планируется ее перенос на другое место). 1-этажное сооружение-бассейн (фактически чаша для бассейна) находится в неудовлетворительном состоянии (не эксплуатируется порядка 10 лет).

Отдельные вопросы деятельности Клуба
Обеспечение подготовки спортивного резерва

Согласно представленных сведений состав команды лишь на 19% был сформирован из воспитанников красноярского футбола (5 из 26 футболистов).

В целях выполнения обязательных требований к нелюбительским футбольным клубам ПФЛ, наблюдательным советом СКГАУ 21.07.2010 принято решение об учреждении автономной некоммерческой образовательной организации дополнительного образования детей «Детско-юношеская спортивная школа по футболу «Металлург-Енисей» (далее – ДЮСШ), одобренное приказом Минспорта.

Фактически за 2010 год были осуществлены расходы на содержание ДЮСШ в размере 3,7 млн. руб., за 9 месяцев 2011 года – 7,2 млн. руб.

Помимо недостатков финансирования ДЮСШ (фактически финансируются только первоочередные расходы), препятствием для его развития служит отсутствие собственного имущественного комплекса, предназначенного для осуществления уставной деятельности, следствием чего выступает зависимость учебно-тренировочной деятельности от внешних факторов.

Выводы

1. Основное место в структуре доходных источников СКГАУ занимают средства краевого бюджета. Таким образом, переход команды на самообеспечение в обозримой перспективе не представляется возможным. При этом нерегулярное и продолжительное по срокам получения средств от титульного спонсора не позволяет своевременно осуществлять запланированные мероприятия на сбалансированной основе.

2. Выполнение СКГАУ государственного задания на оказание государственных услуг в 2010 году характеризуется достижением установленных объемных и качественных показателей: календарным

планом СКГАУ на 2010 год было запланировано и проведено 180 учебно-тренировочных мероприятий, 35 спортивных соревнований, в том числе 15 домашних игр; в 2010 году Клубу было запланировано занять 1-2 место в Первенстве РФ по футболу второго дивизиона зоны «Восток», по итогам сезона завоевано 1 место; в течение 2010 года жалоб на качество оказанных государственных услуг со стороны потребителей и контролирующих органов не поступало. Количество потребителей государственной услуги согласно годового отчета Учреждения составило 19 551 человек, что на 11 человек больше запланированных государственным заданием.

3. В ходе выполнения СКГАУ программы развития на 2010 год осуществлена реализация большинства предусмотренных мероприятий. Осуществлено приобретение и укладка двух искусственных покрытий, приобретение комплекта техники и навесного оборудования для ухода за искусственным покрытием футбольного поля, демонтаж и укладка искусственного покрытия футбольного поля, проектные работы и строительство двух оснований для футбольных полей с искусственным покрытием, комплекс мероприятий, связанных со строительством футбольного манежа с трибунами на 3 000 зрителей.

В то же время из предусмотренного финансирования в проверяемом периоде освоено 90,2% от плана. Одно мероприятие не выполнено. При этом средства в сумме 4,1 млн. руб. в краевой бюджет СКГАУ в нарушение условий программы не возвращены.

К числу других установленных проверкой фактов недостаточной финансовой дисциплины Учреждения относится непредъявление штрафных санкций к поставщикам и подрядчикам, допустившим нарушения условий заключенных договоров (на общую сумму 3,6 млн. руб.).

Неэффективные расходы за счет средств краевого бюджета составили 0,7 млн. руб. (преждевременное авансирование за подключение к инженерным сетям фактически отсутствующего объекта).

4. Проверкой установлен ряд существенных недостатков в сфере управления имуществом.

Допущено несоблюдение имущественных интересов края ввиду неотнесения фактически осуществленных затрат в сумме 1 млн. руб. на увеличение стоимости основных средств.

Неэффективные расходы 2008 года на приобретение

прослужившего 1 год искусственного покрытия футбольного поля составили 6,8 млн. руб.

В состав имущества СКГАУ входит непрофильное неиспользуемое фактически имущество, в том числе отнесенное к категории особо ценного в нарушение установленных требований.

5.В ходе проверки установлены факты недостаточного ведомственного контроля Минспорта за деятельностью СКГАУ.

Отчет о результатах проверки направлен в Законодательное Собрание Красноярского края и в Правительство Красноярского края, с предложениями:

- принять меры по устранению выявленных в деятельности министерства спорта, туризма и молодежной политики Красноярского края и Учреждения нарушений и недостатков с привлечением к ответственности допустивших их лиц;

- оптимизации имущественного комплекса Учреждения;

- разработке и внесению на рассмотрение Законодательного Собрания Красноярского края проекта закона о внесении соответствующих изменений в ст. 35 Закона Красноярского края от 03.03.2011 № 12-5650 «Об управлении государственной собственностью Красноярского края», направленных на обеспечение возможности передачи краевого имущества в пользование спортивных школ, созданных краевыми государственными учреждениями, на безвозмездной основе.

Аудитор
Счетной палаты
Красноярского края

Д.В.Воропаев

Информационный бюллетень Счетной палаты
Красноярского края №1, 2012 г.

При использовании материалов ссылка на бюллетень
Счетной палаты Красноярского края обязательна.