

**СЧЕТНАЯ ПАЛАТА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

**ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ  
СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ  
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ  
№ 1, 2014 г.**

Красноярск 2014

660009, г. Красноярск, ул. Ленина, 125, т. (391) 249-33-30, ф. 211-01-89.

E-mail: **Chancel@chamber.krsn.ru**

Официальный сайт Счетной палаты Красноярского края:

**<http://www.spkrk.ru>**

## СОДЕРЖАНИЕ

№ п/п	Наименование контрольного мероприятия	стр.
1	«Проверка финансового обеспечения деятельности краевых государственных казенных образовательных учреждений детских домов в 2010-2011 годах»	4
2	«Проверка бюджета муниципального образования Манский район – получателя межбюджетных трансфертов из краевого бюджета, включая проверку реализации муниципальным образованием государственных полномочий»	14
3	«Проверка бюджета муниципального образования Туруханский район-получателя межбюджетных трансфертов из краевого бюджета, включая проверку реализации муниципальным образованием государственных полномочий»	27
4	«Эффективность использования и состояние учета недвижимого имущества краевого государственного казенного образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей«Красноярский детский дом № 3»	43
5	«Проверка исполнения представления Счетной палаты Красноярского края о принятии мер по устранению нарушений и недостатков, выявленных в ходе проверки использования средств краевого бюджета, направленных на содержание службы по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Красноярского края за 2010-2011 годы»	50
6	«Проверка использования средств краевого бюджета, выделенных Избирательной комиссии Красноярского края»	59
7	«Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств краевого бюджета, направленных на реализацию долгосрочной целевой программы «Обращение с отходами на территории Красноярского края» на 2012-2014 годы»	62

**Информация о результатах контрольного мероприятия  
«Проверка финансового обеспечения деятельности  
краевых государственных казенных образовательных учреждений  
детских домов в 2010-2011 годах»**

рассмотрен коллегией Счетной палаты Красноярского края  
(протокол от 23 января 2013 года № 1)

Контрольное мероприятие проводилось согласно плану работы Счетной палаты Красноярского края.

Объекты контрольного мероприятия: министерство образования и науки Красноярского края; краевое государственное казенное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Есауловский детский дом» (далее – Есауловский детский дом); краевое государственное казенное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Красноярский детский дом «Самоцветы» (далее – детский дом «Самоцветы»).

Проверяемый период деятельности: 2010-2011 годы, 9 месяцев 2012 года.

**Результаты контрольного мероприятия**

**Нормативно-правовое регулирование деятельности образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – детских домов**

С 1 января 2005 года согласно статье 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта РФ (за исключением субвенций из федерального бюджета), отнесено решение вопросов социальной поддержки и социального обслуживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (за исключением детей, обучающихся в федеральных образовательных учреждениях).

Детские дома, являясь образовательными учреждениями для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в своей деятельности руководствуются Законом Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании», Федеральным законом от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», законами Красноярского края от 03.12.2004 № 12-2674 «Об образовании» и от 02.11.2000 № 12-961 «О защите прав ребенка».

В соответствии с распоряжением Правительства Красноярского края от 10.03.2011 № 145-р детские дома являются краевыми государственными казенными учреждениями. Учредителем детских домов выступает министерство

образования и науки Красноярского края (далее – Министерство образования), которое также осуществляет бюджетные полномочия главного распорядителя бюджетных средств.

Основным видом деятельности детских домов является содержание и воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Основными задачами – создание благоприятных условий, приближенных к домашним, способствующих умственному, эмоциональному и физическому развитию личности, обеспечение социальной защиты, медико – психолого-педагогической реабилитации и социальной адаптации воспитанников, обучение и воспитание в интересах личности, общества и государства, обеспечение охраны и укрепление здоровья воспитанников, охрана прав и интересов воспитанников.

В соответствии со статьей 50 Закона РФ от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» содержание и обучение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (законных представителей), в образовательных учреждениях осуществляются на основе полного государственного обеспечения.

Нормы обеспечения воспитанников детских домов, расположенных на территории края, питанием, одеждой, обувью, мягким инвентарем утверждены Законом Красноярского края от 05.07.2005 № 15-3672 «Об установлении норм питания, обеспечения одеждой, обувью, мягким инвентарем и оборудованием детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в краевых государственных образовательных учреждениях» (далее – Закон края от 05.07.2005 № 15-3672). При этом Законом края от 05.07.2005 № 15-3672 не предусмотрены меры ответственности за несоблюдение утвержденных норм.

### **Характеристика сети детских домов (анализ показателей деятельности)**

В 2012 году в ведомственной подчиненности Министерства образования находилось 35 краевых государственных казенных образовательных учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, общей наполняемостью 2 249 мест. В сельской местности расположено 13 детских домов.

По состоянию на 01.12.2012 в детских домах проживало 1 872 воспитанника, в том числе 300 воспитанников дошкольного возраста, 1 572 воспитанника школьного возраста. Укомплектованность воспитанниками составляла 83,2%. Недокомплект имели 32 детских дома.

За 2010-2011 годы количество детских домов сократилось на 5 единиц, численность воспитанников уменьшилась на 123 человека и составила 1 966 человек. Одновременно на 31 человека увеличилась численность воспитанников дошкольного возраста.

Необходимо отметить, что по состоянию на 01.01.2012 из общего числа воспитанников 36,6% – дети с ограниченными возможностями здоровья, 3,6% – дети-инвалиды.

В течение 2010-2011 годов удельный вес численности воспитанников, не имеющих закрепленного жилого помещения, вырос на 4,8 процентных пункта и по состоянию на 01.01.2012 составил 41,6%. При этом наблюдается увеличение абсолютного числа воспитанников, состоящих на учете в качестве нуждающихся.

Развитие системы краевых государственных образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Красноярском крае в 2006-2010 годах осуществлялось в рамках реализации Концепции реструктуризации системы краевых государственных образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей (далее – Концепция), одобренной распоряжением Совета администрации Красноярского края от 15.06.2006 № 460-р.

Цель Концепции определена как создание условий для развития системы краевых государственных образовательных учреждений, предназначенной для реализации права детей-сирот на качественное общее образование и проживание в семье.

Концепция в основном выполнена. В 2012 году завершена оптимизация сети детских домов. В течение 2006-2012 годов ликвидированы 22 детских дома, в том числе не соответствующие требованиям безопасности и круглосуточного проживания детей. В 2006 году с целью получения качественного общего и дополнительного образования произведено перепрофилирование 6 краевых школ-интернатов и детских домов-школ для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в детские дома.

За шесть лет 1 386 воспитанников детских домов устроены в замещающие семьи, 316 воспитанников возвращены в кровные семьи. В 2011 году удельный вес воспитанников детских домов, возвращенных в кровные и замещающие семьи, в общей численности воспитанников составил 13,4% и достиг уровня 2008 года.

В детских домах в рамках реализации программы дополнительного образования действуют кружки (студии), позволяющие обеспечить полную занятость воспитанников. Помимо этого, воспитанники имеют возможность посещать учреждения дополнительного образования в муниципальных образованиях, секции в общеобразовательных школах.

Воспитанники проверенных учреждений принимали участие в спортивных соревнованиях (турнирах), фестивалях, форумах, олимпиадах, конкурсах, акциях разной направленности как местного, так и краевого, федерального уровней, и добивались результатов.

В нарушение статей 17 и 33.1 Закона Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» воспитание детей дошкольного возраста в краевых государственных казенных образовательных учреждениях для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Лесосибирский детский

дом им. Ф.Э. Дзержинского», «Назаровский детский дом № 1» осуществляется без лицензии на осуществление образовательной деятельности по программам дошкольного образования.

Согласно Типовому положению медицинское обслуживание воспитанников обеспечивается штатным или специально закрепленным за детским домом органом здравоохранения, медицинским персоналом. По состоянию на 01.01.2012 в штате 33 детских домов предусмотрены должности медицинского персонала. При этом 14 детских домов (7 должностей «врач» и 47 должностей «медицинская сестра») не имели лицензии на медицинскую деятельность. Отсутствие лицензий обусловлено несоответствием помещений медицинских блоков санитарно-эпидемиологическим требованиям (недостаток набора помещений и площадей, оборудования, отсутствие в медицинских изоляторах отдельных выходов, водоснабжения, отсутствие в сельской местности квалифицированных медицинских работников).

Согласно информации Министерства образования, медицинское обслуживание воспитанников в детских домах, не имеющих лицензии, осуществляется в фельдшерско-акушерских пунктах и в амбулаториях по месту расположения учреждения на основании заключенных договоров на медицинское обслуживание.

При этом в ходе контрольного мероприятия установлено, что Есауловский детский дом в нарушение статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» оказывал медицинские услуги воспитанникам без соответствующей лицензии.

### **Обеспеченность детских домов кадровыми ресурсами**

В рамках реализации Концепции проведены мероприятия по укомплектованию учреждений квалифицированными кадрами, специалистами психолого-педагогического сопровождения и социально-трудовой реабилитации.

По состоянию на 01.01.2012 в детских домах работало 2 384 работника, в том числе 909 педагогических работников (из них 568 воспитателей). Из общего числа педагогических работников стаж работы 20 лет или более имеют 40,3%, стаж работы от 10 до 20 лет – 29,4%. Соотношение штатной численности работников и воспитанников составляет 1,5 к 1.

Детские дома укомплектованы квалифицированными педагогическими кадрами. Высшее и среднее профессиональное образование имеют 94% педагогических работников. Педагогическое образование – около 80% педагогических работников. За 2009-2011 годы повышение квалификации прошли 481 работник детских домов.

В течение проверяемого периода укомплектованность штатных должностей физическими лицами не превышала 86%. Обеспеченность кадровыми ресурсами в определенной степени обусловлена низким уровнем заработной платы работников учреждений.

В 2011 году среднемесячная заработная плата работников детских домов почти в 2 раза ниже среднемесячной номинальной начисленной заработной платы по Красноярскому краю.

### **Определение потребности в финансовых средствах и уровень обеспеченности детских домов финансовыми средствами. Источники финансирования, объем и структура расходов детских домов**

Определить полноту удовлетворения потребности детских домов в бюджетных средствах не представляется возможным, так как, Министерство образования не располагает расчетами потребности учреждений на соответствующие годы. Потребность в средствах определялась Министерством образования в соответствии с общими подходами к формированию расходов краевого бюджета исходя из объемов ассигнований предыдущего года и применения по отдельным расходам индекса дефлятора.

По информации Министерства образования потребность детских домов в 2010-2012 годах в финансовых средствах обеспечена в полном объеме.

Ежегодно в течение финансового года Министерство образования на основании писем детских домов осуществляло передвижку ассигнований, как между детскими домами, так и внутри бюджетных смет детских домов по статьям (подстатьям) и кварталам.

Проверка детского дома «Самоцветы» и Есауловского детского дома показала, что в бюджетных сметах потребность отражена в объеме утвержденных ассигнований. В составе обосновывающих расчетов к утвержденным бюджетным сметам только расходы на заработную плату, питание, обеспечение воспитанников мягким инвентарем, одеждой и обувью определены на основании законодательно утвержденных нормативов, остальные расходы – на основании сложившихся расходов предыдущего года.

Анализ изменений ассигнований в проверенных учреждениях в течение года показал, что учреждения испытывали недостаток финансовых средств: увеличение ассигнований по отдельным подстатьям превысило 20% от первоначальных назначений.

Согласно титульному списку на проведение капитального и текущего ремонтов, изготовление проектно-сметной документации краевых учреждений образования, утвержденному министром образования и науки Красноярского края, в сметах детских домов на 2011 год на указанные цели предусмотрены средства в сумме 43 251,4 тыс. руб., из которых 13 008,1 тыс. руб. дополнительно выделены в течение года (в том числе 75% от суммы запланировано направить на устранение нарушений по предписаниям надзорных органов).

Аналогичная ситуация с расходами на проведение капитального и текущего ремонтов, изготовление проектно-сметной документации сложилась и в 2012 году. В течение года объем средств, направляемых на данные расходы, увеличен на 14 018,6 тыс. руб., или 43% от первоначально утвержденного объема, и составил 46 629,5 тыс. руб.



О недостаточности финансовых средств, предусматриваемых на проведение капитального и текущего ремонтов, изготовление проектно-сметной документации, свидетельствует ежегодное увеличение объемов дополнительно выделяемых ассигнований.

Исполнение расходов по детским домам в разрезе источников финансирования представлено в таблице.

	2010		2011		2012	
	план	факт	план	факт	План	факт*
<b>Средства краевого бюджета</b>	<b>822 362,7</b>	<b>819 921,8</b>	<b>916 814,6</b>	<b>909 922,8</b>	<b>964 002,7</b>	<b>627 268,3</b>
Выполнение функций бюджетными учреждениями	822 127,1	819 764,4	916 596,9	909 836,0	963 782,1	627 219,2
Оплата курсов по подготовке к поступлению в краевые государственные образовательные учреждения среднего и высшего профессионального образования	235,6	157,4	217,7	86,8	220,6	49,1
<b>«Внебюджетные» средства</b>	<b>5 292,0</b>	<b>5 140,7</b>	<b>3 462,4</b>	<b>3 462,4</b>	<b>2 585,4</b>	<b>2 483,6</b>
Расходы за счет безвозмездных поступлений от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности	5 217,3	5 066,0	3 462,4	3 462,4	2 585,4	2 483,6
Расходы за счет доходов от предпринимательской деятельности и от платных услуг	74,7	74,7				
<b>Итого</b>	<b>827 654,7</b>	<b>825 062,5</b>	<b>920 277,0</b>	<b>913 385,2</b>	<b>966 588,1</b>	<b>629 751,9</b>

\* за 9 месяцев 2012 года

Исполнение расходов в целом за 2010-2011 годы составило соответственно 99,7%, 99,3% от утвержденных годовых назначений.

Назначения не исполнены в 2010 году в сумме 2 362,5 тыс. руб., в 2011 году – 6 760,9 тыс. руб.

В 2011 году в общей сумме неосвоенных ассигнований наибольший объем средств приходится на КГКОУ «Канский детский дом им. Ю.А. Гагарина» (3 922,2 тыс. руб.). По причине неисполнения подрядчиками обязательств по государственным контрактам не выполнены работы по капитальному ремонту здания столовой (2 673,2 тыс. руб.); не приобретено и не смонтировано оборудование (1 249 тыс. руб.).

Кроме того, распространенной причиной неисполнения являлась экономия. Так экономия сложилась в результате превышения предельной величины облагаемой базы по страховым взносам; сотрудники учреждений, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях с особыми климатическими условиями, не воспользовались компенсацией на оплату стоимости проезда к месту использования отпуска и обратно в соответствии с графиком отпусков; экономия средств по энергопотреблению, водоснабжению и теплоснабжению.

Необходимо отметить низкий уровень исполнения расходов на оплату курсов по подготовке к поступлению в краевые государственные образовательные учреждения среднего профессионального образования и высшего профессионального образования детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Мероприятие направлено на создание образовательно-развивающей среды, выравнивающей стартовые возможности социально незащищенных детей и повышающей их физический, психический, эмоциональный и интеллектуальный потенциал, а также сокращение количества подростков,

попадающих в зоны социального риска.

Численность воспитанников детских домов, поступающих в образовательные учреждения высшего профессионального образования, снизилось с 13 человек в 2009 году до 9 человек в 2011 году. В общей численности выпускников доля поступивших в образовательные учреждения высшего профессионального образования в среднем не превышает 3%.

В расходах на выполнение функций бюджетными учреждениями наибольший удельный вес (около 60%) составляли расходы на оплату труда и начисления на выплаты по оплате труда.

В целях реализации мероприятий по обеспечению прав на отдых и оздоровление детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, Министерством образования ежегодно в сметах детских домов предусматриваются средства на приобретение путевок для воспитанников в детские лагеря отдыха.

В загородных лагерях отдыхали все дети в возрасте до 14 лет включительно. Средняя стоимость отдыха 1 воспитанника в загородном лагере в 2010 году составила 13,4 тыс. руб., в 2011 году – 16,3 тыс. руб. (рост 22,2%).

Рост расходов за два года на содержание одного воспитанника (без учета расходов на капитальный ремонт и приобретение основных средств) составил 69 тыс. руб., или 20,3%.

Анализ расходов на содержание одного воспитанника в разрезе учреждений показал, что рост расходов 2012 года (план) по сравнению с исполненными расходами 2010 года по 34 детским домам варьирует от 4,7% до 43,2%. По КГКОУ «Назаровский детский дом № 1» наблюдается снижение расходов на содержание одного воспитанника на 14,8% за счет увеличения числа проживающих воспитанников с 66 человек в 2010 году до 130 человек в 2012 году. Незначительный (4,7%) рост расходов на содержание одного воспитанника КГКОУ «Балахтинский детский дом» обусловлен также увеличением мощности учреждения в 2 раза (с 30 до 60 человек).

В среднем расходы на содержание одного воспитанника детского дома в 2010 году составили 340,48 тыс. руб., в 2011 году – 375,81 тыс. руб., на 2012 год запланированы в сумме 401,14 тыс. руб.

### **Оценка материально-технической базы детских домов**

Материально-техническое состояние детских домов характеризуется следующими показателями: здания (сооружения) 16 детских домов построены в 1953-1970 годах, 10 детских домов – в 1971-1985 годах, 7 детских домов – в 1986-1993 годах, 1 детский дом – в 2002 году и 1 детский дом – в 2006 году.

Более половины учреждений нуждаются в капитальном ремонте зданий (сооружений). Только в 2012 году отремонтировано находящееся в аварийном состоянии помещение столовой КГКОУ «Канский детский дом им. Ю.А. Гагарина». Ряд детских домов не имеет все виды благоустройства.

По состоянию на 01.01.2012 износ основных средств в Есауловском детском доме составлял 96,8%, в детском доме «Самоцветы» – 63,4%. Все здания

Есауловского детского дома имеют износ 100%. В детском доме «Самоцветы» транспортные средства имеют 100% износ.

Обновление основных средств идет низкими темпами. Стоимость поступивших в 2010-2011 годах и за 9 месяцев 2012 года основных средств по Есауловскому детскому дому составила соответственно 3,4%, 2,1%, 0,8% от стоимости основных средств, по детскому дому «Самоцветы» – 2,3%, 0,8% и 0,6%.

В ходе контрольного мероприятия в Есауловском детском доме отмечено следующее.

1. Неудовлетворительное состояние отделки фасадов корпусов № 1 и № 2 в связи с наличием сколов, трещин, шелушения краски.

2. В помещениях корпусов № 1 и № 2 нарушена целостность напольного покрытия (полы не плотно пригнаны, имеются щели), что не соответствует требованиям пункта 2.3.1.4. Санитарных правил СП 2.4.990-00, утвержденных 01.11.2000 Главным государственным санитарным врачом РФ. В отдельных помещениях, в которых проживают воспитанники, отмечено ветхое состояние корпусной мебели, ковровых покрытий. Комнаты гигиены для воспитанников оснащены сантехническими изделиями, требующими замены (нарушена целостность эмали ванн и унитазов).

3. Помещение душевой слабо освещено, не оборудовано необходимыми приспособлениями (крючки, полочки, коврики для душа), фактически пригодны к эксплуатации две из трех кабинок.

4. Не обеспечено соблюдение положений пункта 2.2.2.15. Санитарных правил СП 2.4.990-00, утвержденных 01.11.2000 Главным государственным санитарным врачом РФ, а именно площадь обеденного зала не позволяет осуществлять одновременную посадку 100% воспитанников. Прием пищи осуществляется в 2 смены.

### **Выборочная проверка целевого и эффективного использования средств краевого бюджета, выделенных детским домам**

В ходе проведения контрольного мероприятия в краевых государственных казенных учреждениях установлено следующее.

1. Проверкой исполнения расходов на оплату труда установлено.

В нарушение Постановления министерства труда РФ от 10.11.1992 № 31 «Об утверждении тарифно-квалификационных характеристик по общеотраслевым профессиям рабочих» и постановления Совета администрации Красноярского края от 31.01.2005 № 29-п «Об утверждении Положения об оплате труда работников краевых государственных бюджетных и казенных образовательных учреждений» водителям служебных автомобилей учреждений неправомерно установлены завышенные разряды по оплате труда. В штатных расписаниях учреждений, действующих с 01.01.2012, нарушения устранены.

В нарушение статьи 221 Бюджетного кодекса РФ и Порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет краевых государственных казенных

учреждений образования, подведомственных Министерству образования, утвержденного приказом Министерства образования от 22.02.2011 № 20-04/1, Есауловским детским домом и детским домом «Самоцветы» не осуществлялось ведение бюджетных смет.

2. Проверкой исполнения расходов на питание установлено.

Ассигнования на приобретение продуктов питания предусмотрены в объеме потребности, определенной в соответствии с утвержденными Законом края от 05.07.2005 №15-3672 нормами питания. Исполнение расходов в 2010-2011 годах составило 100% от сметных назначений с учетом внесенных изменений.

При этом Учреждениями не соблюдались натуральные нормы питания по основным продуктам, обеспечивающим физиологические потребности детей: по овощам до 33%, фруктам до 12,8%, птице до 20,4%, рыбе до 23,1%, творогу до 35%. В то же время превышены нормы питания по крупам, бобовым и макаронным изделиям до 35,6%, кондитерским изделиям до 41,2%.

3. Проверкой исполнения расходов на приобретение одежды и мягкого инвентаря нарушений не установлено.

При этом отмечено наличие экономии средств по расходам на приобретение одежды и мягкого инвентаря, размер которой варьирует по годам от 30,7% до 36,9% от объема утвержденных первоначально ассигнований, свидетельствующей либо о завышении цен, используемых при формировании потребности, либо о приобретении товаров невысокого качества.

## **Выводы**

1. Решение вопросов социальной поддержки и социального обслуживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на краевом уровне обеспечивают Министерство образования, министерство социальной политики Красноярского края и министерство здравоохранения Красноярского края.

2. Общая численность детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в Красноярском крае за четыре года выросла на 9,5% и на конец 2011 года составляла 20 304 человек. При общей тенденции снижения численности усыновленных детей, растет удельный вес численности детей усыновленных иностранными гражданами.

3. На момент проверки сеть детских домов представлена 35 учреждениями, в которых проживало 1 872 воспитанника. По состоянию на 01.01.2012 из общего числа воспитанников 40,2% дети с ограниченными возможностями здоровья и дети – инвалиды.

4. Определить уровень удовлетворения потребности детских домов в финансовых средствах не предоставляется возможным, так как, Министерство образования не располагает расчетами потребности учреждений. Потребность в средствах определялась Министерством образования в соответствии с общими подходами к формированию расходов краевого бюджета. Вместе

с тем результаты контрольного мероприятия свидетельствуют о недостатке средств, в том числе на проведение капитального и текущего ремонтов.

5. В краевом бюджете предусматривается недостаточно средств на выполнение обязательств края по обеспечению жильем детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Темпы обеспечения жилыми помещениями детей, оставшихся без попечения родителей и лиц из их числа, остаются на низком уровне. По состоянию на 01.01.2013 в Министерстве образования состоит на учете 982 человека, которые имеют право, но не обеспечены жилыми помещениями в 2012 году.

По результатам контрольного мероприятия были внесены предложения Правительству Красноярского края и министерству образования и науки Красноярского края, представления директору КГКОУ для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Красноярский детский дом «Самоцветы» и директору КГКОУ для детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Есауловский детский дом».

Аудитор  
Счетной палаты  
Красноярского края

Л.Л. Титова

**Информация о результатах контрольного мероприятия  
«Проверка бюджета муниципального образования Манский район –  
получателя межбюджетных трансфертов из краевого бюджета,  
включая проверку реализации муниципальным образованием  
государственных полномочий»**

рассмотрен коллегией Счетной палаты Красноярского края  
(протокол от 27.11.2013 года № 16)

Контрольное мероприятие проводилось согласно плану работы Счетной палаты Красноярского края.

Объекты контрольного мероприятия: Манский районный Совет депутатов, администрация Манского района и ее структурные подразделения, администрации поселений Манского района, получатели средств районного бюджета.

Проверяемый период деятельности: 2012 год.

**Результаты контрольного мероприятия**

**Анализ программы (концепции) социально-экономического развития  
муниципального образования, параметров прогноза социально-  
экономического развития муниципального образования, отчетных данных  
о социально-экономическом развитии муниципального образования**

Законом края от 24.12.2004 № 13-2864 «Об установлении границ и наделении соответствующим статусом муниципального образования Манский район и находящихся в его границах иных муниципальных образований» муниципальное образование Манский район (далее – Манский район, район, муниципальный район) наделен статусом муниципального района. В состав района входят 11 сельских поселений, включающих 45 населенных пунктов.

Численность населения района на начало 2011 года составляла 16 тыс. человек и за период 2005-2011 годов снизилась на 10,3%.

Программа социально-экономического развития Манского района на 2011-2020 годы, утверждена решением Манского районного Совета депутатов от 21.12.2011 (далее – Программа).

Анализ фактических показателей социально-экономического развития района в 2012 году и параметров, предусмотренных в Программе, показал следующее. Среднемесячная заработная плата превысила плановый уровень на 19,5% (прогноз – 17 083,6 руб., факт – 20 412 руб.).

В 2012 году и по итогам января-июня 2013 года рост среднемесячной номинальной начисленной заработной платы по району превысил среднекраевые значения: край – 111,8% и 110,3%, район соответственно 122,5% и 119,9%.

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (без субъектов малого предпринимательства) превысил прогноз на 27,3%.

Однако показатели сельскохозяйственного производства далеки от прогнозных: производство зерна в 2012 году составило 5 тыс. тонн, что на 46% ниже прогноза; производство молока, производство скота и птицы на убой составило 24% и 54,5% соответственно от прогноза (3,4 тыс. тонн, 2,4 тыс. тонн). В январе-июне 2013 года отмечено снижение производства молока, скота и птицы на убой к аналогичному периоду прошлого года на 16,2 и 9,9 процентного пункта соответственно.

Нестабильной является ситуация в сфере малого предпринимательства. Количество зарегистрированных индивидуальных предпринимателей сократилось в 2012 году на 9,5% (до 342). Единственным видом деятельности, где отмечен рост предпринимательской активности является сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство.

Программой в качестве приоритетов экономического развития района определено развитие сельского хозяйства, производство комбикормов, заготовка круглого леса и производство пиломатериалов, туризм. Предусмотрена реализация ряда инвестиционных проектов и инвестиционных предложений. За период реализации Программы можно констатировать, что наметилось значительное отставание в экономическом развитии: инвестиционные проекты не реализуются.

Основным ресурсом муниципального образования является лес.

Запасы древесины в районе составляют 135 млн куб. м (в том числе, спелой и перестойной – 51 млн куб. м), при расчетной лесосеке 541 тыс. куб. м в год.

В районе в целях обеспечения защиты населения от неблагоприятных и техногенных воздействий, сохранения и оздоровления окружающей среды не определены зеленые зоны вокруг населенных пунктов.

Доля древесины, заготавливаемой в соответствии с Законом края от 14.02.2007 № 21-5820 «О заготовке древесины на основании договоров купли-продажи лесных насаждений» (далее – Закон о заготовке древесины) на основании договоров купли-продажи лесных насаждений, субъектами агропромышленного комплекса района (АПК) от общего объема заготовки древесины составила в 2010 году – 84,7%, в 2011 году – 43%, в 2012 году – 36,3%.

Выборочное обследование реализации Закона о заготовке древесины показало следующее. За 2010-2012 годы 5 субъектами АПК района заготовлено 60,8 тыс. куб. м древесины.

В ходе осмотра мест осуществления хозяйственной деятельности субъектами АПК установлено, что строительство и реконструкция зданий, строений и сооружений ими не осуществлялись. По предоставленной сельскохозяйственными производителями информации древесина использовалась на продажу и во взаиморасчетах. На цели, предусмотренные Законом о заготовке древесины, использовалась незначительная часть древесины (ремонт и отопление построек).

Одним из направлений сельскохозяйственной отрасли района является свиноводство.

В 2012 году показатели деятельности отрасли значительно снизились по сравнению с 2011 годом: поголовье свиней (без учета личных подсобных хозяйств) сократилось на 18,9% (до 15 363 голов), объем производства продукции свиноводства снизился на 21,4% (с 2 092 тонн до 1 645 тонн).

Анализ социального развития муниципального образования показал, что к факторам, снижающим качество жизни населения района, относятся:

- низкий уровень благоустройства населенных пунктов (удельный вес общей площади жилищного фонда, оборудованной водопроводом, канализацией, отоплением, горячим водоснабжением, ваннами (душем), газом, напольными электроплитами составляет 27%);
- ограниченный доступ к услугам здравоохранения жителей отдаленных населенных пунктов (фельдшерско-акушерские пункты и амбулатории имеются в 24 населенных пунктах из 45);
- недостаточный уровень укомплектованности медицинских учреждений района персоналом (врачами – 72,4%, средним медицинским персоналом – 91,5%). На дату проверки требовались врачи следующих специальностей: хирург, анестезиолог-реаниматолог, акушер-гинеколог, оториноларинголог, 2 врача общей врачебной практики, врач-лаборант, нарколог-психиатр, а также заведующий поликлиникой. Кроме того, имеется потребность в специалистах со средним медицинским образованием (8 единиц);
- несоответствие медицинских учреждений нормативным требованиям: 16 из 24 учреждений не имеют горячего водоснабжения, 12 из 18 фельдшерско-акушерских пунктов, не имеют водопровода, учреждения не обеспечены автономным электроснабжением. Потребность в средствах превышает 20 млн руб.;
- отсутствие полигонов и площадок временного хранения твердых бытовых отходов и очистных сооружений;
- низкий уровень обеспечения дошкольным образованием (доля детей в возрасте от 3 до 7 лет, получающих дошкольную образовательную услугу, в общей численности детей от 3 до 7 лет – 25%). Здания 2 из 4 дошкольных образовательных учреждений муниципальной формы собственности находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта;
- низкий уровень охвата дополнительным образованием. Основу образования составляют малокомплектные сельские школы, имеется только 2 учреждения дополнительного образования (охват детей – 50%);
- недостаток спортивных сооружений (уровень фактической обеспеченности спортивными залами от нормативной потребности – 60%);
- недостаток средств для решения проблемы обеспечения жильем молодых семей. В списках молодых семей – изъявивших желание получить социальную выплату для приобретения жилья по состоянию на 01.01.2012



учтено 19 семей, на 01.01.2013 – 21 семья, 01.01.2014 – 43 семьи. Фактически в 2012 году субсидии получили – 5 семей, в 2013 году – 4 семьи.

### **Нормативное правовое регулирование бюджетного процесса и бюджетного устройства, вопросов местного значения**

Анализ муниципальных правовых актов выявил следующие недостатки и нарушения.

Внесение изменений в Устав Манского района Красноярского края, принятый Манским районным Советом депутатов 17.06.1998 (далее – Устав района), осуществляется со значительным отставанием от внесения изменений в федеральное законодательство.

В нарушение статей 87, 93.2, 160.1 и 174.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации и Положения о бюджетном процессе в Манском районе, утвержденного решением Манского районного Совета депутатов от 25.05.2011 № 10-113р, полномочия по регулированию бюджетного процесса не реализованы администрацией и финансовым органом района в полном объеме – не принят ряд муниципальных актов.

Порядок учета муниципального имущества в реестре, предусмотренный Положением о реестре муниципальной собственности Манского района, утвержденным решением Манского районного Совета депутатов от 24.12.2008 № 42-333р, противоречит Порядку ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества, утвержденному Приказом Министерства экономического развития РФ от 30.08.2011 № 424 в части перечня объектов, подлежащих учету в реестре и структурированию имущества.

Решением Манского районного Совета депутатов от 20.12.2006 № 20-149р принят ряд методик определения арендной платы (приложения 2, 3, 4), не соответствующих требованиям статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», предусматривающей определение размера арендной платы по результатам оценки рыночной стоимости объекта.

Муниципальные правовые акты, регулирующие вопросы оплаты труда, требуют упорядочивания и приведения в соответствие с законодательством края.

В нарушение статей 13, 17 и 18 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», пункта 5 статьи 7 Устава района администрацией Манского района нормативы финансовых затрат на капитальный ремонт, ремонт, содержание автомобильных дорог местного значения и правила расчета размера ассигнований местного бюджета не утверждены, правила организации и проведения работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения района не разрабатывались.

### **Структура органов местного самоуправления муниципального образования**

Согласно статье 6 Устава района органами и должностными лицами местного самоуправления Манского района являются: Манский районный Совет

депутатов; Глава Манского района; администрация Манского района; контрольно-счетный орган Манского района (изменения в Устав района о создании органа муниципального внешнего контроля внесены в декабре 2011 года). На дату проведения проверки контрольно-счетный орган не создан.

Анализ структуры администрации района показал наличие нарушений и недостатков:

- в структуре не отражено создание единой диспетчерской службы;
- органы местного самоуправления сформированы с нарушением Закона края от 27.12.2005 № 17-4354 «О реестре муниципальных должностей муниципальной службы». Исполнение государственных полномочий по решению вопросов поддержки сельскохозяйственного производства осуществляется управлением сельского хозяйства администрации района, а полномочия в сфере распоряжения муниципальной собственностью – комитетом по управлению муниципальным имуществом. В составе указанных подразделений отделы не предусмотрены.

Общая штатная численность работников органов местного самоуправления Манского района (за исключением работников по охране, обслуживанию административных зданий и водителей) составила 76 единиц. Из них осуществляют реализацию переданных государственных полномочий – 20 единиц или 26% от общей численности, полномочий поселений района – 4 единицы.

В проверяемом периоде у 4 муниципальных служащих (категория «специалисты»), в том числе 1 муниципального служащего, выполняющего государственные полномочия в управлении социальной защиты населения района, уровень образования не соответствовал квалификационным требованиям для замещения муниципальных должностей, установленным пунктом 2 Закона края от 24.04.2008 № 5-1565 «Об особенностях правового регулирования муниципальной службы в Красноярском крае» (отсутствие высшего профессионального образования).

По данным сводных докладов о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Красноярского края по итогам 2008-2011 годов Манский район из 44 муниципальных районов занял 36, 37, 2 и 7 место соответственно.

По итогам 2012 года район показал 11 результат в рейтинге комплексной оценки эффективности.

### **Бюджет муниципального образования**

В 2012 году плановые назначения по доходам бюджета Манского района исполнены на 94,3%, в районный бюджет поступило 570 313,6 тыс. руб. Расходы осуществлены в сумме 582 630,04 тыс. руб. (92,5% от плановых назначений). Дефицит бюджета – 12 316,44 тыс. руб.

## Исполнение районного бюджета за 2012 год

Наименование показателя	Решение о бюджете		Изменение плана		Исполнено, тыс. руб.	% исполнения плана
	план первоначальный, тыс. руб.	план с учетом внесенных изменений, тыс. руб.	тыс. руб.	%		
Налоговые и неналоговые доходы	106 104	101 757	-4 347	-4,1	99 143	97,4
Безвозмездные поступления, включая:	342 387	503 119	+160 733	+46,9	471 171	93,6
дотации	81 028	81 028	0	0,0	81 028	100,0
субвенции	251 158	272 790	+21 632	+8,6	272 246	99,8
субсидии	7 106	145 301	+138 196	в 19,4 раза	125 704	86,5
Всего доходов	448 491	604 877	+156 386	+34,9	570 314	94,3
Всего расходов	450 116	629 546	179 430	+39,9	582 630	92,5
Дефицит (профицит +)	-1 625	-24 669	-23 044	в 14,2 раза	-12 316	49,9
Бюджетные кредиты	0	7 500	7 500		7 500	100,0
получено	0	7 500	7 500		7 500	100,0
погашено	0	0	0	0,0	0	100,0
<i>Доля межбюджетных трансфертов в собственных доходах, %</i>	x	x	x	x	89,8	x

В 2012 году поступление налоговых и неналоговых доходов составило 99 142,9 тыс. руб. (в 2011 году – 46 160,8 тыс. руб., в 2010 году – 48 119,7 тыс. руб., в 2009 году – 36 676,1 тыс. руб.). Изменение объема налоговых доходов связано с ростом поступлений налога на доходы физических лиц, как за счет наращивания налоговой базы (прирост к 2011 году составил 43,4%), так и в связи с увеличением норматива отчисления налога в районный бюджет до 90%.

Отрицательно характеризует исполнение бюджета Манского района:

- высокая степень зависимости от вышестоящего бюджета. Доля межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в собственных доходах районного бюджета в 2012 году составила 89,8% (в 2009 году – 81,7%, в 2010 году – 77,2%, в 2011 году – 79,9%);

- ежегодный рост задолженности по налоговым доходам во все уровни бюджетной системы (11,8% в 2011 году, 15,7% в 2012 году);

- образование муниципального долга. В 2012 году (впервые за последние 4 года) получен бюджетный кредит из краевого бюджета в размере 7,5 млн руб.

В 2012 году основные объемы средств бюджета района направлены на финансирование социальных сфер («образование» (41,2%), «социальная политика» (19,9%), «здравоохранение и физическая культура» (7,3%)) и жилищно-коммунальное хозяйство (7,4%).

Расходование средств местного бюджета осуществлялось в 2012 году по 18 муниципальным долгосрочным целевым программам (ДЦП). Объем «программного» бюджета составил 4% расходов бюджета (за исключением расходов на реализацию переданных государственных полномочий).

Анализ действовавших ДЦП показал, что по ряду программ финансирование осуществлялась только по одному программному мероприятию,

что не обеспечивает комплексный системный подход к достижению целей социально-экономического развития. Установлены нарушения статьи 179 Бюджетного кодекса РФ и Порядка принятия решений о разработке, формировании и реализации долгосрочных целевых программ Манского района, утвержденного постановлением администрации Манского района от 26.10.2010 № 776:

- ДЦП не соответствуют утвержденному макету программ, принимаются позднее установленного срока;

- поставленные в программах цели отражают процесс использования бюджетных средств, а не достижение социально-экономического развития;

- в состав ожидаемых результатов от реализации ДЦП не включены конкретные измеряемые показатели, что не позволяет оценить достижение цели и выполнение задач. Программные мероприятия не сгруппированы по целям и задачам;

- объемы бюджетных ассигнований на реализацию долгосрочных целевых программ, утвержденные решением о бюджете, не соответствуют объемам, предусмотренным муниципальными правовыми актами администрации Манского района, об утверждении программ;

- отчеты о реализации программ не соответствуют утвержденной форме отчета;

- ежегодная оценка эффективности реализации муниципальных программ не проводилась.

В рамках программ, в нарушение статьи 136 Бюджетного кодекса РФ, осуществлялось финансирование вопросов, не отнесенных к вопросам местного значения статьей 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон о местном самоуправлении), в сумме 451,5 тыс. руб.

### **Формирование и использование муниципального имущества, земельных ресурсов. Наличие резервов доходов местных бюджетов от использования муниципальной собственности, земельных ресурсов**

#### *Муниципальное имущество*

При проверке реестра муниципальной собственности района установлено, что в нарушение статьи 51 Федерального закона о местном самоуправлении учет объектов муниципальной собственности осуществляется с нарушением Приказа Минэкономразвития РФ № 424<sup>1</sup>.

Отрицательно характеризуют исполнение полномочий по распоряжению муниципальной собственностью такие факты:

- наличие пустующих помещений и помещений, переданных без взимания арендной платы (дополнительные доходы от приватизации которых либо включения в арендные отношения оценены в 881 тыс. руб.: доходы от аренды – 481 тыс. руб. в год, доходы от реализации имущества – 400 тыс. руб.);

<sup>1</sup> Правила ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества вступили в силу 25.06.2012.

- невыполнение плана приватизации муниципального имущества по причине отсутствия заявителей;

- рост задолженности по арендной плате движимого и недвижимого имущества, находящегося в собственности Манского района (на начало 2012 года – 107,9 тыс. руб., на 01.09.2013 – 765,2 тыс. руб.).

### Использование земель

Земельный фонд района (595,9 тыс. га) на 67,5% состоит из земель лесного фонда, 22,2% приходится на земли сельскохозяйственного назначения, 9% – земли запаса, 0,8% – земли поселений.

По информации Управления Росреестра площадь земель сельхозназначения района уменьшается. В 1998 году к данной категории относилось 182 тыс. га, а на 01.01.2013 – 132,4 тыс. га (снижение на 27,3%). При этом только 66,2% земель сельхозназначения используются хозяйствующими субъектами, занимающимися производством сельскохозяйственной продукции.

По данным мониторинга земель сельскохозяйственного назначения Манского района, проведенного ФГУ «Красноярский центр агрохимической службы», площадь обрабатываемой пашни по состоянию на 01.06.2012 по сравнению с 01.01.1990 сократилась в 4,1 раза (с 43,4 до 10,6 тыс. га). Площадь необрабатываемой пашни составила 31,2 тыс. га (77,5% от общей площади пашни), из которой более 97% заросло травянистой и древесно-кустарниковой растительностью.

Наибольший объем используемых сельскохозяйственных земель находится в государственной и муниципальной собственности – 51,4 тыс. га. На 393 земельных участка зарегистрировано право собственности Красноярского края, из которых 352 земельных участка сформированы в счет не востребованных земельных долей (общей площадью 8,8 тыс. га или 6,6% от земель сельхозназначения). В аренду из них предоставлены 64 земельных участка (общей площадью 2 тыс. га).

В 2012 году оборот земель сельскохозяйственного назначения был приостановлен (постановление Законодательного Собрания края от 19.04.2012 № 2-242П).

Так, в 2012 году не были узаконены арендные отношения по использованию земель общей площадью 1 626,2 га, что привело к потерям доходов бюджета.

При проверке исполнения органами местного самоуправления района полномочий по распоряжению земельными ресурсами отмечено:

- наращивание задолженности по арендной плате за землю;
- низкий охват земель муниципальным земельным контролем.

В 2012 году проведено 3 проверки из 5 запланированных. Соглашения о передаче полномочий по земельному контролю с уровня поселений на уровень муниципального района заключены только в 2013 году. Планом на 2013 год предусмотрено 13 проверочных мероприятий. По состоянию на 01.10.2013

проведено 6 проверок, по результатам которых выписано 1 предписание об устранении нарушений земельного законодательства;

- в нарушение Федерального закона от 11.06.2003 № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» отдельные земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения предоставлялись главам крестьянских (фермерских) хозяйств с сокращением сроков аренды до 3 лет. В заявлениях глав хозяйств испрашивалось предоставление на 49 лет;

- выделенные в соответствии с Законом края от 04.12.2008 № 7-2542 «О регулировании земельных отношений в Красноярском крае» многодетным гражданам для индивидуального жилищного строительства, огородничества и ведения личного подсобного хозяйства 55 земельных участков, расположенных в с. Шалинское (микрорайон «Северный»), электроэнергией, коммунальной и транспортной инфраструктурой не обеспечены. На дату проверки в очереди на предоставление в собственность земельных участков учтены еще 114 многодетных семей.

В рамках проведения контрольного мероприятия осуществлен осмотр земельных участков, предоставленных в аренду для сельскохозяйственного использования и выделенных в собственность гражданам. Проверкой установлено, что 7 земельных участков (общей площадью 542,1 га) фактически не используются, в том числе и 4 земельных участка предоставленных на праве аренды. Земельные участки не обрабатываются, зарастают травянистой и древесно – кустарниковой растительностью.

Также в ходе осмотра установлено, что не используются земельные участки, расположенные вдоль трассы «Байкал М-53», находящиеся в собственности граждан. Земельные участки площадью 36,7 га, 26,2 га и 21,8 га начинают зарастать травой и лесом.

### **Проверка правомерности (законности) и целевого характера использования бюджетных средств Расходы на оплату труда**

При проверке использования бюджетных средств, направленных в 2012 году на оплату труда, установлены следующие недостатки и нарушения.

1. В нарушение пункта 2 статьи 136 Бюджетного кодекса РФ и пункта 3 статьи 6 Закона края от 10.07.2007 № 2-317 «О межбюджетных отношениях в Красноярском крае» органами местного самоуправления района на 11,5 тыс. руб. превышен норматив формирования расходов на оплату труда, установленный постановлением Совета администрации края от 29.12.2007 № 512-п «О нормативах формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, лиц, замещающих иные муниципальные должности, и муниципальных служащих». В результате исполнение расходов на оплату труда в сумме 589,4 тыс. руб. (сверх нормативных расходов), не соответствует принципу результативности и эффективности использования бюджетных средств, установленному статьей 34 Бюджетного кодекса РФ.

2. В нарушение Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», на основании решения Манского районного Совета депутатов от 30.03.2011 № В-98р, депутатам (работающим не на постоянной основе) ежемесячно возмещались расходы, связанные с депутатской деятельностью, без предоставления подтверждающих расходы документов. Всего выплачено 432 тыс. руб.

3. Премирование работников органов местного самоуправления района в общей сумме 163,6 тыс. руб. (в том числе 3,2 тыс. руб. за счет субвенции из краевого бюджета) осуществлено с нарушением Положения об оплате труда муниципальных служащих в органах местного самоуправления Манского района, утвержденного решением Манского районного Совета депутатов от 18.07.2008 № 37-288р и локальных актов о премировании.

4. Распоряжением администрации Манского района от 05.06.2012 № 61-р в штатное расписание единой дежурной диспетчерской службы введена должность «руководителя», что не предусмотрено пунктом 2.5 Положения о единой диспетчерской службе, утвержденного постановлением администрации Манского района от 31.08.2010 № 605. За 6 месяцев неправомерные расходы составили 123,2 тыс. руб.

5. В нарушение Приказа Министерства финансов РФ от 15.12.2010 № 173н «Об утверждении форм первичных учетных документов и регистров бухгалтерского учета, применяемых органами государственной власти (государственными органами), органами местного самоуправления, органами управления государственными внебюджетными фондами, государственными академиями наук, государственными (муниципальными учреждениями) и Методических указаний по их применению» в карточках-справках (ф. 0504417), применяемых для регистрации справочных сведений о заработной плате работников, начисленная заработная плата отражается не по всем видам выплат.

### **Расходы на здравоохранение**

Расходы на сферу здравоохранения в 2012 году составили 150 385,1 тыс. руб. при плане 169 898,7 тыс. руб.

На проведение капитального ремонта в помещении морга МБУЗ «Манская ЦРБ» (далее – помещение больницы) выделено 2 616,2 тыс. руб., в том числе:

1 000 тыс. руб. в рамках реализации мероприятий ДЦП «Повышение эффективности деятельности органов местного самоуправления в Красноярском крае» на 2011 - 2013 годы;

1 616,2 тыс. руб. – ДЦП «Укрепление материально-технической базы МБУЗ «Манская ЦРБ», утвержденной постановлением администрации Манского района от 14.08.2012 № 701.

Выполнение капитального ремонта и приобретение материалов осуществлялось в соответствии с 3 контрактами, заключенными по результатам проведенных аукционов (на сумму 1 154,9 тыс. руб.), 15 договорами стоимостью до 100 тыс. руб. (на общую сумму – 1 335,3 тыс. руб.). На сумму 126 тыс. руб. договоры не заключались.

В нарушение пункта 3 статьи 38 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о закупках) контракт между МБУЗ «Манская ЦРБ» и подрядчиком заключен на иных условиях, чем указано в документации об аукционе (Локальном сметном расчете): не предусмотрено проведение 8 видов работ. В тоже время на проведение внутренних работ в помещении больницы, включая отдельные работы, исключенные из Локального сметного расчета, заключены 2 договора на общую сумму 169,1 тыс. руб., что является дополнительной нагрузкой на бюджет.

Неправомерные расходы местного бюджета составили 479,0 тыс. руб.

Отсутствие сводного локального сметного расчета на проведение капитального ремонта помещения больницы и уклонение учреждения от проведения торгов не подтверждает эффективность расходования средств в сумме 2 616,2 тыс. руб.

### **Расходы на образование**

В 2012 году средства субсидии на реконструкцию и капитальный ремонт зданий образовательных учреждений для создания условий, позволяющих реализовать основную общеобразовательную программу дошкольного образования детей, а также приобретение оборудования, мебели в сумме 20 000 тыс. руб. и субсидии на осуществление (возмещение) расходов, направленных на создание безопасных и комфортных условий функционирования объектов муниципальной собственности, развитие муниципальных учреждений в сумме 9 000 тыс. руб. направлены на проведение реконструкции здания МБОУ детский сад «Тополек» (далее – детский сад). Объем софинансирования из местного бюджета составил соответственно 7 567,9 тыс. руб. и 90 тыс. руб.

Проверкой установлено несоблюдение администрацией района условий соглашения, заключенного с министерством образования и науки края 27.04.2012:

- не обеспечено введение в эксплуатацию 60 дополнительных мест в детском саду в установленные сроки (до 31.12.2012). Приемка законченной реконструкцией объекта осуществлена 04.10.2013;

- условие софинансирования ремонта из местного бюджета в сумме 16 567,9 тыс. руб. обеспечено районом с учетом направления на данные цели субсидии из краевого бюджета на осуществление (возмещение) расходов, направленных на создание безопасных и комфортных условий функционирования объектов муниципальной собственности, развитие муниципальных учреждений в сумме 9 000 тыс. руб.

Основными причинами не выполнения условий соглашения являются:

- нереалистичность установленных соглашением сроков. Согласно проектной документации общая продолжительность реконструкции здания составляет 10 месяцев. Средства на уровне края выделены бюджету Манского района постановлениями Правительства края от 16.04.2012 и от 10.05.2012.



С учетом необходимости реализации требований Закона о закупках муниципальный контракт заключен только 20.07.2012;

- необходимость проведения дополнительных работ, не предусмотренных проектной документацией. При этом на проект реконструкции имелось положительное заключение. В результате для окончания реконструкции выполнены дополнительные работы на общую сумму 8 499,3 тыс. руб. (на дату проверки не оплачены).

В результате произошло удорожание работ на 21,6%. На создание 1 места в дошкольном образовательном учреждении из краевого и местного бюджетов выделено 752,7 тыс. руб.

## **Выводы**

1. Предусматриваемые в Программе социально-экономического развития района до 2020 года инвестиционные проекты актуальны для района, однако и реализация всецело зависит от возможности территории по привлечению инвесторов. Уже по итогам реализации Программы в 2012-2013 годах появились «риски» неисполнения мероприятий программы в части экономического развития территории.

2. Органами местного самоуправления района не используются резервы по наполнению доходов местного бюджета, в виде доходов от использования муниципального имущества и земельных ресурсов. Как резерв сокращения расходов местного бюджета отмечены инициативные расходы, осуществляемые с нарушением бюджетного законодательства.

3. В нарушение Бюджетного кодекса РФ, Федерального закона от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» и Устава района орган внешнего финансового контроля не создан. В результате не обеспечивается контроль за законностью, эффективностью и экономностью использования средств местного бюджета.

О низкой исполнительской дисциплине свидетельствуют нарушения, допускаемые получателями средств районного бюджета и средств, поступивших из краевого бюджета. Установлено расходование средств бюджета с нарушением действующего законодательства и неэффективно в сумме 39 439,2 тыс. руб.

4. Предоставление по минимальным ценам лесных ресурсов субъектам агропромышленного комплекса в соответствии с Законом края от 14.02.2007 № 21-5820 «О заготовке древесины на основании договоров купли-продажи лесных насаждений» осуществляется в отсутствие механизма контроля за использованием сельскохозяйственными производителями заготовленной древесины на цели, предусмотренные Законом края, обязанности предоставления отчетности и ответственности при нецелевом использовании древесины.

Законом края не предусмотрено ограничение объемов предоставляемых лесных ресурсов в зависимости от цели их использования: строительства, реконструкции, ремонта зданий, строений, сооружений либо отопления зданий,

строений, сооружений и сушки зерна. Также не предусмотрены условия о разработке сельскохозяйственным производителем проекта (инвестиционного проекта) строительства, реконструкции, ремонта зданий, строений, сооружений, предоставлении проекта в министерство сельского хозяйства и продовольственной политики края с целью определения обоснованности потребности в предоставлении лесных ресурсов.

5. Отдельные нарушения (премирование с нарушением распорядительных актов, уход от конкурсных процедур, оплата штрафов) свидетельствуют об упущениях в контроле за выполнением полномочий ответственными (должностными) лицами администрации района и муниципальных учреждений, недостаточно контролируемой системе управления процессами, и расцениваются как коррупционные факторы.

Аудитор  
Счетной палаты  
Красноярского края

Т.Н. Алешина

**Информация о результатах контрольного мероприятия  
«Проверка бюджета муниципального образования Туруханский район –  
получателя межбюджетных трансфертов из краевого бюджета,  
включая проверку реализации муниципальным образованием  
государственных полномочий»**

рассмотрен коллегией Счетной палаты Красноярского края  
(протокол от 15 января 2014 года № 1)

Контрольное мероприятие проводилось согласно плану работы Счетной палаты Красноярского края.

Объекты контрольного мероприятия: Туруханский районный Совет депутатов, Администрация Туруханского района, финансовое управление Администрации Туруханского края, Управление жилищно-коммунального хозяйства и строительства Администрации Туруханского района, Территориальное управление Администрации Туруханского района, Управление социальной защиты населения Администрации Туруханского района, Управление образования Администрации Туруханского района, МКОУ Детский сад «Северок», Администрация города Игарка, ОАО «Туруханскэнерго».

Проверяемый период деятельности: 2012-2013гг.

**Общие сведения**

Туруханский район образован в 1928 году и относится к районам Крайнего Севера. Общая площадь района составляет 211 тыс. кв. км.

Законом края от 28.01.2005 № 13-2925 «Об установлении границ и наделении соответствующим статусом муниципального образования Туруханский район и находящихся в его границах иных муниципальных образований» установлены границы и наделены статусом городского поселения муниципальные образования город Игарка и поселок Светлогорск, сельского поселения – 5 сельсоветов. В состав муниципального образования также вошли 20 сельских населенных пунктов, находящихся на межселенной территории. Тем самым завершён процесс объединения двух ранее самостоятельных муниципальных образований Туруханского района и города Игарки.

Основная часть жителей района проживает в трех населенных пунктах: город Игарка – 5 648 человек, село Туруханск – 4 390 человек, поселок Бор – 2 561 человек. Численность населения в остальных населенных пунктах варьируется от 14 до 971 человека.

Сведения о динамике численности постоянного населения (на начало года) приведены в таблице.

(человек)

	2006 год				2013 год			
	Туруханский район		в т.ч. г. Игарка		Туруханский район		в т.ч. г. Игарка	
	человек	уд. вес, %	человек	уд. вес, %	человек	уд. вес, %	человек	уд. вес, %
Численность постоянного населения, всего	21 685	х	7 704	х	17 876	х	5 648	х
Из общей численности население в возрасте								
моложе трудоспособного	5 958	27,5	1 917	24,9	3 976	22,2	1 104	19,5
трудоспособном	14 448	66,6	5 374	69,8	10 733	60,0	3 592	63,6
старше трудоспособного	1 279	<b>5,9</b>	413	5,4	3 167	<b>17,7</b>	952	16,9

По состоянию на 01.01.2013 численность постоянного населения района составила 17 876 человек, при снижении за период с 2006 года по 2012 год на 3 809 человек (как за счет естественной убыли, так и миграционного оттока).

Возрастная структура постоянного населения района претерпела существенные изменения. Удельный вес населения в возрасте моложе трудоспособного снизился с 27,5% в 2006 году до 22,2% в 2013 году, лиц в возрасте старше трудоспособного вырос с 5,9% до 17,7%. Не решают проблему «старения» населения района и мероприятия по переселению граждан в благоприятные для проживания местности. За период 2011-2013 годов по федеральным и краевым программам переселения 181 семья Туруханского района получила средства на приобретение жилья с целью переселения из районов Крайнего Севера. В тоже время по состоянию на 01.01.2014 в очереди учтены еще почти 2,5 тыс. семей.

Численность малочисленных народов (кеты, селькупы, эвенки, долганы, ненцы, ханты), проживающих на территории Туруханского района по состоянию на 01.01.2013 составила – 1 490 человек (на 01.01.2007 – 1 482 человека). Из них ведут традиционный образ жизни 256 человек.

Среднесписочная численность работников организаций района в 2012 году увеличилась до 15,3 тыс. человек (при численности населения в трудоспособном возрасте – 11,2 тыс. человек), что почти в 2 раза превышает показатель 2006 года. При этом в «бюджетных» сферах (образование, здравоохранение, культура и спорт, социальное обслуживание) численность работников сократилась на 11% до 3 тыс. человек. Прирост среднесписочной численности работников обеспечен за счет таких видов экономической деятельности как «добыча полезных ископаемых», «строительство» и оказание услуг.

Уровень зарегистрированной безработицы (к трудоспособному населению в трудоспособном возрасте на конец года) в 2006 году составлял 7,8%, в 2012 году значение данного показателя снизилось до 2,9%. Численность безработных граждан, зарегистрированных в государственном учреждении службы занятости, за период изменилась с 993 до 315 человек. В тоже время работодателями на конец 2012 года заявлена потребность в работниках (вакансии) – 1 423 единиц.

Одной из основных проблем района является низкая транспортная доступность. При протяженности района с севера на юг более чем на 800 км, отсутствуют железные дороги и развитая сеть автомобильных дорог. Удаленность поселений от районного центра составляет от 23 до 690 км. В летнее время главными транспортными артериями района являются реки, к 8 поселениям можно добраться только на вертолете. В зимний период ко многим поселкам прокладывают зимники, однако основным транспортом остаются вертолеты.

Район располагает значительными запасами нефти и газа. Найдено золото, хром, полиметаллы, каменный уголь, железные руды, марганец редкого окисного типа, бокситы, фосфориты, сульфидно-медно-никелевые отложения, свинец, цинк, кадмий, редкие элементы.

## **Результаты контрольного мероприятия**

### **Анализ программы (концепции) социально-экономического развития муниципального образования, параметров прогноза социально-экономического развития муниципального образования, отчетных данных о социально-экономическом развитии муниципального образования**

Администрацией района разработана и утверждена решением Туруханского районного Совета депутатов от 20.12.2007 № 12-306 комплексная программа социально-экономического развития района на период до 2017 года (далее – Программа). Основная цель Программы – рост благосостояния и качества жизни населения района при развитии экономического потенциала и сохранении высокой экологической безопасности. Программа не актуализирована до 2020 года, не выполнены рекомендации Постановления Правительства края от 19.04.2011 № 204-п.

В качестве основных точек экономического роста принято освоение Ванкорского и других нефтегазовых месторождений, Порожинского месторождения марганцевых руд. Освоение Порожинского месторождения требует решения задач энергообеспечения, развития транспортных коммуникаций, а также обеспечения экологической безопасности. Кроме продолжения освоения минерально-сырьевой базы района предусмотрено строительство ряда ГЭС, использование ландшафтных и биологических ресурсов в целях диверсификации экономики (развитие туризма, производство продукции из рыбы и дикоросов).

Программа уже нацелена на решение ряда имеющихся проблем (обеспечение энергоресурсами, оптимизация численности населения), однако требуется разработка либо уточнение конкретных планов по реализации мероприятий Программы в связи с принятием Стратегии социально-экономического развития Сибири до 2020 года (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.07.2010 № 1120-р) и разработкой

проекта Стратегии социально-экономического развития Красноярского края на период до 2020 года (далее – Стратегия СЭР края).

В соответствии со Стратегией развития Сибири приоритетами социального развития регионов на ближайшее десятилетие должны стать оптимизация системы расселения, повышение уровня и качества жизни населения. Ресурсное и социальное освоение Севера будет опираться на очаговое хозяйственное освоение при широком использовании вахтового метода и обеспечение воспроизводства традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Севера. Поселения должны стать системообразующими элементами освоения территории и обеспечения коренных малочисленных народов Севера необходимыми социальными услугами.

Стратегия СЭР края предусматривает в числе взаимоувязанных управленческих политик, через которые должны реализовываться целевые установки и основные приоритеты долгосрочного развития края, пространственную политику.

Основные направления пространственной политики в северном широтном поясе включают в частности продолжение политики по переселению жителей Крайнего Севера, строительство новых эффективных энергоисточников. Туруханский район призван стать региональным опорным центром системы расселения при очаговом освоении углеводородных ресурсов.

С запуском в эксплуатацию в конце 2009 года Ванкорского месторождения нефтедобывающая отрасль стала ведущей отраслью экономики Туруханского района. Объем отгруженной продукции организаций всех видов деятельности по району за период с 2006 года по 2012 год увеличился в 142 раза. С учетом выхода объемов добычи нефти на месторождении на проектную мощность, в период 2013-2016 годов прогнозируется дальнейшее наращивание объемов отгруженной продукции, но с замедлением темпов роста.

Второй по значимости для района сферой экономики является производство и распределение электроэнергии, газа и воды, что, прежде всего, связано с особенностью территории, где выработка электричества осуществляется дизельными электростанциями (генераторами).

Развитие нефтедобычи способствовало увеличению объемов производства продукции в обрабатывающих производствах, строительстве и транспорте. Рост объемов отгруженной продукции по данным видам деятельности за период 2006-2012 годов составил 18, 39 и 400 раз, соответственно. В первом полугодии 2013 года по сравнению с аналогичным периодом 2012 года в указанных сферах экономики наметилась разнонаправленная динамика: 210% составил прирост в обрабатывающих производствах, объем строительных работ сократился на 22,8%. Однако развитие отмечается только в городе Игарка, другие территории не задействованы в процессе освоения месторождения.

Прекращена деятельность предприятий ранее занимавшихся сельскохозяйственным производством, лесным хозяйством и предоставлением услуг в этой области, рыболовством и рыбоводством. При наличии богатых

рыбных ресурсов на территории района отсутствуют производства по их переработке и организации по сбыту рыбы.

Сельское хозяйство Туруханского района в основном представлено подсобными хозяйствами населения, расположенными на юге района. В районе разработана долгосрочная целевая программа «Развитие агропромышленного комплекса Туруханского района» на 2011-2013 годы. Однако реализация новых проектов в сельскохозяйственной сфере не прогнозируется.

Анализ социального развития муниципального образования показал, что за период 2006-2012 годов в качестве жизни населения района существенных улучшений не произошло.

К проблемам в сфере жилищно-коммунального хозяйства относятся отсутствие в половине населенных пунктов района снабжения качественной питьевой водой, систем канализации и водоотведения; высокие тарифы на электро- и теплоэнергию, отпускаемую населению. При этом тариф по коммунальным услугам и уровень платежей существенно различается в г. Игарка и в других поселениях района.

Высокая стоимость жилищно-коммунальных услуг существенно снижает уровень доходов населения, ухудшает качество жизни, порождает скрытую безработицу (приоритетнее иметь льготы по оплате жилищно-коммунальных услуг при отсутствии официального трудоустройства) и в отдельных случаях превращается в финансовую трагедию для человека. Например, задолженность за жилищно-коммунальные услуги достигает в отдельных случаях 500 тыс. руб.

За 2009-2013 годы основная часть капитальных расходов, произведенных за счет средств местного бюджета, осуществлена в социальной сфере (75,8%). На подготовку проектно-сметной документации объектов социальной сферы (далее – ПСД) направлено 25,9 млн руб., однако строительство этих объектов не предусмотрено. При этом по состоянию на 01.11.2013 потребность в средствах районного бюджета на исполнение судебных актов и предписаний по капитальным вложениям составляет 2 475,6 млн руб.

С развитием нефтедобычи нагрузка на окружающую среду значительно возросла. Согласно Государственному докладу «О состоянии и охране окружающей среды в Красноярском крае за 2012 год», объем выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников (при сжигании нефтяного попутного газа) по ЗАО «Ванкорнефть» увеличился с 0,03 тыс. тонн в 2007 году до 132,3 тыс. тонн в 2012 году. Предприятие фактически является вторым в крае по объемам выбросов загрязняющих веществ. По данным Государственного доклада «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2011 году», «в 2011 году в сравнении с 2010 годом коэффициент полезного использования нефтяного попутного газа снизился в Российской Федерации с 76,3% до 75,4%. Основной причиной этого стал рост нефтедобычи на Ванкорском месторождении, доля которого в общем приросте потерь на факеле составила 78,6%».

Негативное воздействие на природу района также оказывает «дикий» туризм. Присутствие «диких» туристов приводит к уничтожению исчезающего вида рыб – тайменя, загрязнению окружающей среды.

В целях сохранения в естественном состоянии эстетически привлекательных ландшафтных речных долин, сохранения численности редких и исчезающих видов водной и наземной фауны и поддержания традиционного природопользования коренного и местного населения в районе в 2013 году были созданы три особо охраняемые территории местного значения в долинах рек Северная, Сухая Тунгуска и Фатьяниха (общей площадью 20,7 тыс. га).

### **Нормативное правовое регулирование бюджетного процесса и бюджетного устройства, вопросов местного значения**

В ходе проведения анализа нормативной правовой базы установлены недостатки при осуществлении бюджетного процесса, вызванные несвоевременностью проведения сессий районного Совета депутатов в связи неявкой большинства депутатов. В 2013 году (на дату проверки) были проведены 4 сессии районного Совета депутатов, вместо 6 запланированных.

Дополнительные расходы бюджета на подготовку к несостоявшимся сессиям (27.06.2013, 15.10.2013, 30.10.2013 и 07.11.2013) составили 389,3 тыс. руб.

В результате до декабря 2013 года не обеспечено утверждение отчета об исполнении бюджета Туруханского района за 2012 год. Своевременно не внесены изменения и дополнения в Решение Туруханского районного Совета депутатов от 18.12.2012 № 21-304 «О районном бюджете на 2013 год и плановый период 2014-2015 годов» (далее – Решение о районном бюджете на 2013 год); нормативные правовые акты, регламентирующие оплату труда муниципальных служащих.

Администрацией района полномочия по регулированию бюджетного процесса не реализованы в полном объеме, так как не утвержден ряд муниципальных правовых актов.

Установлено несоответствие нормам законодательства действующих муниципальных правовых актов в сферах распоряжения муниципальным имуществом и оказания социальной поддержки за счет средств местного бюджета. Акты, регламентирующие оплату труда, не согласованы между собой и не описывают все необходимые вопросы.

### **Структура органов местного самоуправления муниципального образования**

Пунктом 2 статьи 30 Устава муниципального образования Туруханский район (далее – Устав района) утверждена структура органов местного самоуправления района:

Туруханский районный Совет депутатов, Администрация Туруханского района, контрольно-счетный орган района в соответствии с Уставом района наделяются правами юридического лица, являются муниципальными казенными учреждениями, образуемыми для осуществления управленческих функций.



В бюджете муниципального образования доля межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (за исключением субвенций) в течение трех последних отчетных финансовых лет не превышала 10% собственных доходов местного бюджета и на район не распространяется действие пункта 2 статьи 136 Бюджетного кодекса РФ и пункта 3 статьи 6 Закона края от 10.07.2007 № 2-317 «О межбюджетных отношениях в Красноярском крае». Однако отмечено следующее.

Постановлением Совета администрации края от 14.11.2006 № 348-п «О формировании прогноза расходов консолидированного бюджета Красноярского края» установлена предельная численность работников органов местного самоуправления района в количестве 80 единиц.

Общая штатная численность работников органов местного самоуправления Туруханского района (за исключением работников по охране, обслуживанию административных зданий и водителей) на 01.10.2013 составила 201 единицу. При этом штатными расписаниями предусмотрена 91 штатная единица работников оплата труда которых осуществляется по единой тарифной системе оплаты труда, которые не относятся к персоналу по охране, обслуживанию зданий и водителям – инженер-строитель, делопроизводитель, бухгалтера, инженеры, представитель Главы района, документоведы, заведующий хозяйством, программист, администраторы по поселениям и их заместители, специалисты по работе с коренными малочисленными народами, системный администратор, администратор базы данных, специалисты и др. Численность работников, реализующих государственные полномочия – 39 единиц или 20,5% от общей численности (содержание 8 единиц осуществляется за счет средств местного бюджета, дополнительная нагрузка на местный бюджет за 9 месяцев 2013 года составила 5 725 тыс. руб., за 2012 год – 9 668 тыс. руб.).

Расходы на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, лиц, замещающих иные муниципальные должности, и муниципальных служащих муниципального образования на 2013 год предусмотрены в сумме 45 564,4 тыс. руб., что на 8 140,6 тыс. руб. превышает расходы, определенные в соответствии с постановлением Совета администрации края от 29.12.2007 № 512 «О нормативах формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, и муниципальных служащих». Соответственно не выполняется принцип результативности и эффективности использования бюджетных средств, установленный статьей 34 Бюджетного кодекса РФ.

Несоблюдение требований муниципальных правовых актов привело к неправомерным расходам в сумме 805,4 тыс. руб.. Дополнительная нагрузка на районный бюджет за 9 месяцев 2013 года оценивается в 52,7 млн руб., за 2012 год – 60,1 млн руб.

В проверяемом периоде у 2 муниципальных служащих района уровень образования не соответствовал квалификационным требованиям для замещения

муниципальных должностей, установленным пунктом 2 Закона края от 24.04.2008 № 5-1565 «Об особенностях правового регулирования муниципальной службы в Красноярском крае» (отсутствие высшего профессионального образования).

### Бюджет муниципального образования

Динамика основных параметров консолидированного бюджета района, в том числе в расчете на одного жителя муниципального образования приведена в таблице ниже.

Как следует из приведенных данных только в 2010 и 2011 годах район располагал дополнительными доходами (примерно 3,5 млрд руб.).

Объем налоговых и неналоговых доходов, поступивших в консолидированный бюджет района в 2010 году в 25 раз (4 570,1 млн руб.) больше объема 2006 года (182,2 млн руб.).

Период	Консолидированный бюджет района*			
	доходы	доходы на 1 жителя	расходы	расходы на 1 жителя
2006 год	2 186 560	102,0	1 774 994	82,8
2007 год	2 031 209	96,9	2 012 235	96,0
2008 год	2 539 713	123,9	2 488 324	121,4
2009 год	2 299 445	116,9	2 653 326	135,0
2010 год	<b>4 446 883</b>	236,3	3 214 452	170,8
2011 год	<b>3 921 125</b>	212,3	3 573 511	193,5
2012 год	2 566 762	141,8	3 683 320	203,5
На 01.11.2013 (оценка)	2 903 785	161,3	2 764 099	153,6

\* - без средств, перечисленных в краевой бюджет в виде иного межбюджетного трансферта

В последующем периоде отмечается постепенное снижение объемов доходов, собираемых на территории. Основными причинами сокращения поступлений являются:

- по налогу на доходы физических лиц – уменьшение в 2012 году норматива отчислений в бюджеты муниципальных районов на 10 процентных пунктов;

- по налогу на прибыль организаций – уменьшение норматива отчислений в бюджеты муниципальных районов на 10 процентных пунктов; отмена льготных ставок вывозных таможенных пошлин на нефть сырую; завершение льготного периода взимания налога на добычу полезных ископаемых при достижении накопленного объема добычи нефти в объеме 25 млн тонн;

- по плате за негативное воздействие на окружающую среду – возможность принятия к зачету величины расходов на реализованные проекты по полезному использованию попутного нефтяного газа.

В 2010-2013 годах в краевой бюджет в виде иного межбюджетного трансферта направлена часть доходов бюджета района: 1 166 млн руб. в 2010 году, 590 млн руб. в 2011 году, 1 000 млн руб. в 2012 году и 50 млн руб. в 2013 году (по состоянию на 12.11.2013).

В период 2010-2012 годов отмечается накопление существенных остатков бюджетных средств на конец финансового года, что с одной стороны свидетельствует о неготовности района к освоению поступающих доходов, а с другой стороны позволило смягчить последствия снижения объемов

собственных доходов в 2012-2013 годах (по состоянию на 01.01.2011 остаток 996,9 млн руб., на 01.01.2012 – 1 338,8 млн руб., на 01.01.2013 – 228,0 млн руб.).

За 9 месяцев 2013 года в бюджет Туруханского района поступило 2 590,3 млн руб., плановые назначения по доходам исполнены на 65,7% (за 9 месяцев 2012 года – 67,5%, 2 436,1 млн руб.).

Исполнение по расходам составило 2 586,2 млн руб. или 69,4% плановых назначений. Профицит бюджета – 4,1 млн руб.

(тыс. руб.)

Наименование показателя	Решение о бюджете на 2013 год		Изменение плана		Исполнено	% исполнения плана
	план первоначальный	план с учетом внесенных изменений	отклонение (+, -)	%		
Налоговые и неналоговые доходы	1 388 453	1 388 714	+260	0,02	911 841	65,7
Безвозмездные поступления, включая:	1 836 066	2 103 975	243 324	13,3	1 678 433	80,7
дотации	0	0	0		0	
субвенции	<b>1 831 155</b>	<b>1 873 638</b>	17 898	0,9	1 591 689	86,1
субсидии	4 764	232 188	227 423	в 47,8 раза	88 952	38,3
<b>Всего доходов</b>	<b>3 224 520</b>	<b>3 492 689</b>	243 584	7,6	<b>2 590 274</b>	74,7
<b>Всего расходов</b>	<b>3 265 353</b>	<b>3 725 032</b>	435 095	13,3	<b>2 586 177</b>	69,9
Дефицит (профицит +)	-40 832	-232 343	-191 511	в 5,7 раза	4 098	х
<i>Доля межбюджетных трансфертов в собственных доходах, %</i>	х	х	х	х	9,7	х

Доля межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в собственных доходах районного бюджета в 2010 году составила 8%, в 2011 году – 4,4%, в 2012 году – 35,2%, за 9 месяцев 2013 года – 9,7%.

В 2012 году субвенции из краевого бюджета были предоставлены бюджету Туруханского района на финансирование расходов по исполнению переданных государственных полномочий в сумме 832 145 тыс. руб. по 76 направлениям расходов (видам субвенций). В 2013 году предусмотрены к выделению из краевого бюджета 76 субвенций в общей сумме 1 873,6 млн руб.

Структура расходов районного бюджета приведена в таблице.

тыс. руб.

Наименование раздела подраздела классификации расходов	2006 год		2012 год		9 месяцев 2013 года	
	факт	уд. вес, %	факт	уд. вес, %	факт	уд. вес, %
Общегосударственные вопросы, за исключением предоставления и возврата бюджетных кредитов и ссуд	79 160	5,7	159 321	3,4	101 830	3,9
Национальная оборона	0		666	0,0	492	0,02
Нац. безопасность и правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности государства	1 129	0,1	15 264	0,3	13 873	0,5
Национальная экономика	35 243	2,5	195 970	4,2	101 397	3,9
Жилищно-коммунальное хозяйство	520 726	37,3	1 301 247	28,2	1 074 384	41,5
Образование	384 024	27,5	801 226	17,3	581 667	22,5
Культура, искусство и кинематография	26 439	1,9	95 188	2,1	58 829	2,3
Здравоохранение	135 258	9,7	158 596	3,4	54 120	2,1
Социальная политика	138 614	9,9	557 239	12,1	390 536	15,1
Физическая культура и спорт	276	0,0	27 943	0,6	16 093	0,6
Межбюджетные трансферты	376 106	26,9	1 308 366	28,3	192 956	7,5
<b>ИТОГО РАСХОДОВ</b>	<b>1 396 835</b>	<b>100,0</b>	<b>4 621 025</b>	<b>100,0</b>	<b>2 586 176</b>	<b>100,0</b>

За период с 2006 по 2012 год расходы на жилищно-коммунальное хозяйство увеличились в 2,5 раза (с 520,7 млн руб. до 1 301,2 млн руб.), социальную политику – в 4 раза (с 138,6 млн руб. до 557,24 млн руб.).

В бюджете района на 2013 год на обеспечение деятельности и поддержание жилищно-коммунального хозяйства района предусмотрено 1 245,5 млн руб.

На предоставление мер социальной поддержки для оплаты расходов по жилищным и коммунальным услугам отдельным категориям граждан – 439,9 млн руб., в том числе из краевого бюджета 387,0 млн руб. Таким образом, на обеспечение деятельности жилищно-коммунального хозяйства ежегодно направляется 1,7 млрд руб. (или 46% расходов местного бюджета).

В 2013 году расходы местного бюджета осуществлялись по 33 муниципальным долгосрочным целевым программам (в 2012 году – по 32). Плановый объем бюджетных ассигнований составил 237,5 млн руб. по 179 программным мероприятиям (или 6,4% от объема расходов бюджета). При этом отмечено наличие одноименных расходов, осуществляемых как в рамках программ, так и без применения программного метода (например, на строительство скважин и проектно-изыскательские работы), что не отвечает комплексному подходу к решению проблем, ориентированному на результат. За 9 месяцев 2013 года инициативные расходы местного бюджета по социальной поддержке населения и граждан пожилого возраста составили 59 млн руб., за 2012 год – 67 млн руб.

За 9 месяцев 2013 года программные мероприятия профинансированы в сумме 156,2 млн руб. или 65,8% бюджетных ассигнований. По 5 целевым программам с объемом финансирования в размере 23,5 млн руб. мероприятия не финансировались. Соответственно не реализуются планы, заявленные в долгосрочных целевых программах «Утилизация и переработка бытовых и промышленных отходов на территории населенных пунктов муниципального образования Туруханский район Красноярского края на 2011-2020 годы», «Централизация электроснабжения от Курейской ГЭС села Туруханск и ближайших населенных пунктов муниципального образования Туруханский район Красноярского края на 2011-2014 годы». Исключены бюджетные инвестиции на приобретение дизель-генераторов и спецтехники по обслуживанию объектов тепло-, электро- и водоснабжения населенных пунктов Туруханского района для ОАО «Туруханскэнерго» в размере 30,4 млн руб. (ДЦП «Модернизация, реконструкция и капитальный ремонт объектов коммунальной инфраструктуры муниципального образования Туруханский район на 2011-2015 годы»).

Отмечена неэффективность мер Администрации района по реанимированию строительства многоквартирных жилых домов, включая практику проведения изыскательских работ и подготовки проектно-сметной документации без дальнейшего использования их результатов. Так на инженерно-изыскательские работы и межевание границ для строительства «микрорайона малоэтажной застройки в с. Туруханск

(1 очередь)» из бюджета направлено 128,4 тыс. руб., на осуществление государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий затраты по объекту «Строительство 18-ти квартирного жилого дома в с. Туруханск» составили 678,4 тыс. руб., а на подготовку ПСД на строительство 16-ти квартирного жилого дома в с. Туруханск – 384 тыс. руб.

В тоже время, вместо строительства нового жилья проводился капитальный ремонт муниципального жилищного фонда: в 2012 году расходы осуществлены в размере 28,1 млн руб., за 9 месяцев 2013 года – 4,8 млн руб. Затраты на ремонт жилья в расчете на 1 кв. м площади помещений составили от 60,2 тыс. руб. до 78,4 тыс. руб., что сопоставимо с затратами на строительство (например, средняя стоимость строительства 1 кв.м жилья в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе в 2011 году составляла 72 тыс. руб.).

Расходы, направленные на обеспечение жителей района питьевой водой по ДЦП «Вода», в размере 23,2 млн руб. в 2012 году, а также вне программных мероприятий в сумме 16 млн руб. в связи с незапланированным на ближайшую перспективу решением проблемы (строительство водозаборных скважин в населенных пунктах где проведены изыскания), также говорят о неэффективности осуществленных расходов. При этом расходы в сумме 98,5 тыс. руб. являются неправомерными (осуществлена оплата не выполненных работ по объекту «проектно-изыскательские работы по скважинному водозабору, водонапорной башне в с. Фарково»).

В не полном соответствии с пунктом 3 Положения о порядке расходования средств резервного фонда Администрации Туруханского района, утвержденного постановлением Администрации района от 22.02.2011 № 198-п и статьи 81 Бюджетного кодекса РФ (принцип непредвиденности расходов) за счет средств резервного фонда Администрации района профинансированы расходы, не относящиеся к разряду непредвиденных (проведение праздничных и торжественных мероприятий и др.). Данные направления расходования средств могут быть запланированы программным методом с определением показателей результативности. Кроме того, с несоблюдением Закона края от 24.04.2008 № 5-1565 «Об особенностях правового регулирования муниципальной службы в Красноярском крае» муниципальным служащим района выплачены денежные подарки за счет средств резервного фонда в общей сумме 92 тыс. руб.

Согласно итогам проведенного министерством финансов края мониторинга и оценки качества организации осуществления бюджетного процесса, а также соблюдения требований Бюджетного кодекса РФ в 2012 году району присвоена II степень качества - муниципальное образование считается соблюдающим требования бюджетного законодательства и соответствующим оптимальному качеству организации и осуществления бюджетного процесса<sup>2</sup>. В районе индикаторы состояния нормативной правовой базы на 66,7% соответствуют нормативным. Установлено отсутствие муниципального акта

<sup>2</sup> Приказ министерства финансов Красноярского края от 17.01.2012 № 4.

о порядке конкурсного распределения принимаемых расходных обязательств согласно эффективности планируемых мероприятий и муниципальной программы повышения эффективности бюджетных расходов. При оценке качества осуществления бюджетного процесса из 20 индикаторов районом получена положительная оценка по 10, что определено снижением темпа роста налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования; ростом нагрузки на бюджет в IV квартале; низким уровнем расходов бюджета муниципального образования, формируемых в рамках долгосрочных целевых программ; не проведением оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета муниципального образования; недостатками в предоставлении муниципальных услуг и контроле за выполнением муниципальных заданий; недостаточном уровне открытости органов местного самоуправления района.

### **Формирование и использование муниципального имущества, земельных ресурсов**

При проверке реестра муниципальной собственности района установлено, что в нарушение статьи 51 Федерального закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон о местном самоуправлении) учет объектов муниципальной собственности осуществляется с нарушением Приказа Минэкономразвития РФ от 30.08.2011 № 424, в части структуры реестра и ведения учета сведений о муниципальных унитарных предприятиях, муниципальных учреждениях, хозяйственных обществах, товариществах, акции, доли (вклады) в уставном (складочном) капитале которых принадлежат муниципальному образованию.

О недостаточной информативности реестра говорит отсутствие в ряде случаев обязательных к отражению сведений.

Отрицательно характеризуют исполнение полномочий по распоряжению муниципальной собственностью такие факты:

- в нарушение статьи 131 Гражданского кодекса РФ, статьи 4 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» не на все объекты осуществлена государственная регистрация права собственности Туруханского района, право оперативного управления. Право муниципальной собственности зарегистрировано на 14 объектов недвижимости из 60 подлежащих регистрации (23,3%), право оперативного управления недвижимым муниципальным имуществом, зарегистрировано на 65 из 153 объектов подлежащих регистрации (42,3%);

- в районе не реализуется статья 17 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» в части перечисления муниципальными предприятиями ежегодно в местный бюджет части прибыли, остающейся в их распоряжении после уплаты налогов и иных обязательных платежей, в порядке, в размерах и в сроки, которые

определяются органами местного самоуправления. В результате бюджет района недополучил только в 2013 году 2 243 тыс. руб.;

- не отвечает принципам и положениям Бюджетного кодекса РФ (статьи 32, 38.2, 41, 42) проведение зачетов затрат арендаторов на капитальный ремонт объектов недвижимости муниципального имущества в счет арендной платы (на общую сумму 1 059,2 тыс. руб.);

- в договорах аренды муниципального имущества и договорах на передачу муниципального имущества в безвозмездное пользование не указывается балансовая стоимость предоставленного имущества, не включается условие о страховании арендованных объектов арендатором (п. 4 статьи 935 Гражданского кодекса РФ);

- низкими темпами осуществляется передача из собственности района имущества, предназначенного для решения вопросов местного значения поселений, предусмотренная Федеральным законом о местном самоуправлении, что связано с отсутствием технической (кадастровой) документации на объекты. По ДЦП «Неотложные меры по совершенствованию работы с районной недвижимостью» на 2012-2014 годы на эти цели направлено 2,7 млн руб. Потребность в средствах для продолжения процесса оформления технической документации на бесхозное имущество и имущество, подлежащее передачи на уровень поселений составляет 7,5 млн руб. а для паспортизации жилых помещений, расположенных в населенных пунктах на межселенной территории района, для последующей регистрации права муниципальной собственности – 1,4 млн руб.;

- на дату проверки не исполнены решения судебных органов по переселению пяти семей из аварийного жилищного фонда. При этом освобождающиеся муниципальные жилые помещения принимаются комиссией Наймодателя (ОАО «Туруханскэнерго») без предъявления к Нанимателю требований о соблюдении п. 2.1.11 договоров социального найма в части сдачи объектов в исправном состоянии – все принятые комиссией 7 квартир требуют проведения косметического (текущего) ремонта.

Дополнительные доходы от включения в арендные отношения пустующих помещений и помещений, переданных без взимания арендной платы, оценены в 3,7 млн руб.

Земельный фонд района (211 тыс. га) на 83,8% состоит из земель лесного фонда, 2,2% приходится на земли сельскохозяйственного назначения, 11,6% – земли запаса, 0,02% – земли поселений. Расположение муниципального образования налагает определенные особенности на использование земельных ресурсов. 14% всей земель района используется 23 национально-родовыми хозяйствами для северного оленеводства, охоты, рыболовства и сбора дикоросов.

При проверке исполнения органами местного самоуправления района полномочий по распоряжению земельными ресурсами отмечено:

- отсутствие информации о начисленной, внесенной арендной плате, задолженности по арендной плате, как по каждому арендатору,

так и по действующим договорам аренды в целом за отчетные периоды. Данная ситуация связана с ненадлежащим функционированием программы АИС «Барс Аренда» в которой ведется учет арендных отношений;

- низкий охват земель муниципальным земельным контролем. В 2012 году проведено 3 проверки, по результатам которых рекомендовано устранить нарушения земельного законодательства.

### **Проверка правомерности (законности) и целевого характера использования бюджетных средств, направленных на исполнение государственных полномочий по долгосрочной целевой программе «Коренные малочисленные народы Красноярского края» на 2012-2014 годы**

Проверка использования субвенций показала следующее.

В рамках долгосрочной целевой программы «Коренные малочисленные народы Красноярского края» на 2012-2014 годы, утвержденной постановлением Правительства края от 13.10.2011 № 591-п<sup>3</sup> (далее – Программа) социальную поддержку ежегодно получали в среднем до 300 граждан из числа коренных малочисленных народов (далее – КМН).

В разрезе мер господдержки основной объем средств направлен на предоставление денежных средств лицам, ведущим традиционный образ жизни (в 2012 году – 6,3 млн руб., 41,2% от объема субвенции, в 2013 году (9 месяцев) – 5,8 млн руб. (64,7%).

Размер ежемесячных социальных выплат оленеводам, охотникам (рыбакам) в 2012 году на человека в месяц составлял – 3 750 руб., в 2013 году – 4 000 руб. Вместе с тем, величина прожиточного минимума на душу населения для Туруханского района в 2012 году установлена в размере 14 027,5 руб., в 2013 году – 15 100,3 руб., что выше размера социальных и компенсационных выплат в 3,7 раза.

Сверх утвержденных объемов в связи со значительным увеличением стоимости летного часа (средняя стоимость летного часа в 2012 году (осень) составила 89,9 тыс. руб., в 2013 году (весна) – 103,1 тыс. руб., (осень) – 105,0 тыс. руб.), а также увеличением количества промысловых точек, на которые необходимо завести детей, была востребована государственная поддержка по обеспечению детей из числа КМН, обучающихся и проживающих при общеобразовательных школах, проездом от населенного пункта, в котором родители имеют постоянное место жительства, до места жительства нахождения родителей вне населенного пункта и обратно один раз в год авиационным транспортом. На эти цели в 2012 году выделены средства в размере 680,0 тыс. руб., в 2013 году – 694,0 тыс. руб., при этом недостаток средств составил 120,0 тыс. руб., и 118,6 тыс. руб. соответственно.

В 2013 году из числа мер господдержки исключено безвозмездное предоставление товарно-материальных ценностей и аптек. Вместе с тем,

---

<sup>3</sup> «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Коренные малочисленные народы Красноярского края» на 2012-2014 годы».



в соответствии с заявлениями, принятыми от лиц, из числа КМН, с учетом законодательно установленной периодичности сроков их предоставления, имеется потребность в 10 видах ТМЦ и аптек, на сумму ориентировочно 12,6 млн руб.

Анализ реализации программных мероприятий показал, что ожидаемые от реализации Программы результаты в основном выполнены, однако это не позволило решить насущную проблему по развитию традиционной хозяйственной деятельности КМН и народных художественных промыслов, сдерживаемую рядом факторов (отсутствие материально-технической базы для переработки и хранения продукции, нестабильных рынков сбыта; труднодоступность и удаленность промысловых участков от населенных пунктов; невозможность получения кредитных ресурсов по причине отсутствия обеспечения возврата кредитов).

## Выводы

1. Комплексная программа социально-экономического развития Туруханского района до 2017 года включает значительный перечень инвестиционных проектов и нацелена на решение ряда имеющихся в районе проблем, однако требуется разработка либо уточнение конкретных планов по реализации мероприятий Программы в связи с принятием Стратегии социально-экономического развития Сибири до 2020 года, разработкой проекта Стратегии социально-экономического развития Красноярского края на период до 2020 года, изменением экономической ситуации. В частности требуют дополнительного рассмотрения вопросы оптимизации численности населения района с учетом высокой стоимости оказания социальных и жилищно-коммунальных услуг, обоснованности строительства объектов социальной сферы с условием сохранения традиционного образа жизни коренных малочисленных народов.

Территория получила существенное экономическое развитие в связи с освоением Ванкорского месторождения. Однако не реализуются поставленные цели по росту благосостояния и качества жизни населения района, так как существенного улучшения в социальном развитии района не достигнуто. Не решены проблемы связанные с отсутствием качественного жилья, централизованного энергоснабжения, «чистой» воды, транспортной недоступностью, высокой стоимостью жилищно-коммунальных услуг, что приводит к снижению качества жизни населения района.

2. При увеличении собственных доходов местного бюджета в 2010-2011 годах, поступлении дополнительных средств от ОАО «Роснефть» в районе не установлены приоритеты в расходовании бюджетных средств. Распыление средств (на подготовку проектно-сметной документации без последующего строительства объектов) приводит к неэффективности бюджетной политики. Неэффективные расходы оценены в 154 175 тыс. руб.

3. Средства, поступающие от ОАО «Роснефть» в соответствии с заключаемыми соглашениями, направлены на реализацию отдельных

социальных проектов на территории края, а не консолидированы для решения высокзатратных мероприятий (например, переселение граждан из районов Крайнего Севера).

4. В Туруханском районе допущено неэффективное расходование полученных целевых средств. Полномочия по контролю за расходованием поступивших средств за конкретными органами местного самоуправления района не закреплены.

По результатам контрольного мероприятия предложено Правительству Красноярского края:

- ускорить реализацию комплекса мероприятий (инвестиционных проектов) направленных на сокращение нагрузки на краевой и местный бюджеты, связанной с отсутствием в Туруханском районе централизованного энергоснабжения.

- содействовать органам местного самоуправления Туруханского района в проведении актуализации комплексной программы социально-экономического развития района, направленной на необходимость учета перспектив развития муниципального образования и основных направлений пространственной политики, обозначенных в стратегиях развития Сибири и края.

Аудитор  
Счетной палаты  
Красноярского края

Т.Н. Алешина

**Информация о результатах контрольного мероприятия  
«Эффективность использования и состояние учета недвижимого имущества  
краевого государственного казенного образовательного учреждения для  
детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей  
«Красноярский детский дом № 3»**

рассмотрен коллегией Счетной палаты Красноярского края  
(протокол от 23 декабря 2013 года № 17)

Контрольное мероприятие проводилось согласно плану работы Счетной палаты Красноярского края на 2013 год по обращению Законодательного Собрания Красноярского края.

Объект контрольного мероприятия: краевое государственное казенное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Красноярский детский дом № 3» (далее – Учреждение).

Проверяемый период деятельности: 2012 год, 9 месяцев 2013 года (в целях сравнения показателей используются данные с 2008 года).

**Результаты контрольного мероприятия**

**Нормативно-правовое регулирование деятельности образовательных учреждений для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей – детских домов**

Решение вопросов социальной поддержки и социального обслуживания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, действующим законодательством отнесено к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения.

Детские дома, являясь образовательными учреждениями для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в своей деятельности руководствуются Законом Российской Федерации от 10.07.1992 № 3266-1 «Об образовании» (до 01.09.2013), Федеральными законами от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и от 24.07.1998 № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Законами Красноярского края от 03.12.2004 № 12-2674 «Об образовании» и от 02.11.2000 № 12-961 «О защите прав ребенка».

Основным видом деятельности детских домов является содержание и воспитание детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Основными задачами – создание благоприятных условий, приближенных к домашним, способствующих умственному, эмоциональному и физическому развитию личности, обеспечение социальной защиты, медико-психолого-педагогической реабилитации и социальной адаптации воспитанников, обучение и воспитание в интересах личности, общества и государства, обеспечение охраны и укрепление здоровья воспитанников, охрана прав и интересов воспитанников.

## Общие сведения

Учреждение находится в ведомственном подчинении министерства образования и науки Красноярского края (далее – Министерство образования).

Учреждение является правопреемником муниципального образовательного учреждения для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей детский дом-школа № 107 г. Красноярска (созданного в 1960 году).

На основании распоряжения Совета администрации Красноярского края от 29.12.2006 № 1220-р из муниципальной собственности г. Красноярска муниципальное образовательное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей детский дом-школа № 107 г. Красноярска принято безвозмездно в собственность Красноярского края. Право собственности Красноярского края возникло с 01.01.2007.

По информации Агентства по управлению государственным имуществом Красноярского края в период с 2007 года и по настоящее время решение об отчуждении имущества у Учреждения, в том числе земельного участка, не принимались.

Информация о численности воспитанников Учреждения.

Наименование показателя	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Численность воспитанников на начало года	135	126	108	213	115	127
Поступило в течение года	39	40	162	54	37	26
Выбыло в течение года	48	58	57	152	25	36
<b>Численность воспитанников на конец года и на 01.10.2013</b>	<b>126</b>	<b>108</b>	<b>213</b>	<b>115</b>	<b>127</b>	<b>120</b>
в том числе:						
в возрасте 3-4 лет	-	2	4	7	5	2
в возрасте 5-6 лет	3	6	5	11	5	7
в возрасте 7-15 лет	70	52	133	83	106	95
в возрасте 16 лет и более	53	48	74	14	11	16

В общей численности воспитанников значительный удельный вес (до 92,5%) занимают дети, являющиеся «социальными» сиротами, то есть оказавшиеся таковыми при живых родителях в результате уклонения родителей от родительских обязанностей, насильственных действий родителей, пренебрежения к нуждам ребенка, лишения или ограничения родителей в правах.

Структура управления деятельностью Учреждения утверждена приказом директора Учреждения от 10.09.2013. Ранее структура управления руководителем не устанавливалась, что свидетельствует о не исполнении полномочий директором Учреждения, предусмотренных пунктом 7.3 Устава Учреждения. При этом должностные инструкции работников не приведены в соответствие с утвержденной структурой управления.

Согласно пункту 7.5 Устава Учреждения управление Учреждением осуществляется на принципах единоначалия и самоуправления. Формами самоуправления являются общее собрание работников Учреждения; Совет Учреждения; Педагогический совет; Попечительский совет. В Учреждении отсутствуют Положения о Советах Учреждения; приказы о назначении членов

Советов Учреждения; Протоколы заседаний; принятые решения, за исключением Положения о Педагогическом совете. В связи с чем не представляется возможным подтвердить исполнение советами Учреждения возложенных на них Уставом Учреждения функций.

Штатная численность работников Учреждения на начало 2012 года – 141,36 единиц, на начало 2013 года – 138,16 единиц, на 01.10.2013 – 137,16 единиц, укомплектованность кадрами 71,4%, 78,9% и 78,7%, соответственно.

В нарушение пункта 4.4 Устава Учреждения воспитательные группы организованы с численностью воспитанников от 11 до 16 детей, при установленном требовании разновозрастных групп не более 8 человек и одновозрастных групп до 4 лет – не более 5 человек, от 4 лет и старше – не более 10 человек.

В нарушение требований пункта 46 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» Учреждение осуществляет медицинскую деятельность по проведению медицинских осмотров, включая предрейсовые и послерейсовые осмотры без соответствующей лицензии.

Министерством образования в период 2011-2013 годов проверки финансово-хозяйственной деятельности Учреждения не проводились. Результаты проверок контрольных органов свидетельствуют о недостатке финансирования для проведения мероприятий по приведению зданий в соответствие установленным требованиям. По ряду проверок в Учреждении отсутствует информация об устранении нарушений. Необходимо отметить, что согласно актам проверок невыполнение обязательных требований пожарной безопасности стало возможным из-за отсутствия должного контроля по соблюдению требований пожарной безопасности.

### **Финансирование обеспечения деятельности Учреждения**

Информация об объемах финансирования обеспечения деятельности Учреждения представлена в таблице.

	2008	2009	2010	2011	2012	2013*
План	32 051,6	32 207,7	31 884,9	34 830,0	40 589,1	49 572,5
Исполнено	31 357,1	32 204,0	31 881,0	34 628,9	40 582,9	31 866,1

\*- исполнение за 9 месяцев 2013 года.

Определить уровень удовлетворения потребности Учреждения в финансовых средствах не представляется возможным в связи с отсутствием исчисленной Учреждением реальной потребности в средствах. В бюджетных сметах потребность отражена в объеме утвержденных ассигнований.

Потребность определялась Министерством образования в соответствии с общими подходами к формированию расходов краевого бюджета: расходы на питание, мягкий инвентарь и обеспечение воспитанников одеждой и обувью определены исходя из законодательно утвержденных нормативов, остальные расходы – на основании фактически сложившихся расходов предыдущего года с учетом индекса дефлятора.

Объем ассигнований на обеспечение деятельности Учреждения в 2013 году увеличен по сравнению с 2012 годом на 22,1% и составил 49 572,5 тыс. руб., что в основном обусловлено увеличением расходов на заработную плату и начисления на выплаты по оплате труда в связи с переходом Учреждения с 01.10.2012 на новые условия оплаты труда (дополнительно выделено 20%) и индексацией на 5,5% заработной платы работников с 01.10.2013 – 6 157,8 тыс. руб.

Анализ изменения ассигнований в течение 2012 года показал, что Учреждение испытывало недостаток финансовых средств по отдельным расходам: «увеличение стоимости основных средств», «прочие работы, услуги». Также увеличены ассигнования для устранения замечаний по предписаниям Главного управления МЧС России по Красноярскому краю и замечаний управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю. В проверяемом периоде 2013 года увеличены ассигнования на уплату штрафов за невыполнение предписаний Главного управления МЧС России по Красноярскому краю.

В 2008-2013 годах в структуре расходов Учреждения наибольший удельный вес приходится на подстатьи «заработная плата» и «начисления на выплаты по оплате труда» (от 52% до 71%) и «увеличение стоимости материальных запасов» (20% до 29%) и «коммунальные услуги» (от 9% до 12%).

С момента постройки зданий (1963 год) документы, подтверждающие проведение капитального ремонта или реконструкции в Учреждении отсутствуют. В 2008 году производилась замена деревянных окон на пластиковые в центральной части здания на трех этажах. Проведение текущих ремонтов и приобретение основных средств осуществлялось в целях устранения замечаний и предписаний надзорных органов, а также в целях проведения противоаварийных мероприятий.

В 2008-2012 годы Учреждение в Министерство образования не подавало заявки на проведение капитального ремонта, исключение составляет просьбы о выделении средств на установку пластиковых окон и противоаварийные мероприятия. Обращения Учреждения в Министерство образования в 2013 году (после назначения нового руководителя) в отличие от писем предыдущих лет содержат просьбы о включении Учреждения в титульный список и увеличении бюджетных ассигнований на 2013-2014 годы на проведение капитального ремонта помещений, благоустройство территории, устройство наружного освещения и видеонаблюдения и приобретение оборудования.

Сведения о расходах на проведение текущего ремонта и приобретение основных средств по источникам финансирования приведены в таблице.

Наименование	2008	2009	2010	2011	2012	2013*	Всего
Расходы за счет средств краевого бюджета	1 352,9	0,0	246,0	549,6	843,1	225,6	3 217,2
в том числе							
на текущий ремонт	360,0			549,6			909,6
на приобретение основных средств	992,9		246,0		843,1	225,6	2 307,6
Расходы за счет безвозмездных пожертвований	0,0	0,0	0,0	0,0	600,0	0,0	600,0

(тыс. руб.)

Наименование	2008	2009	2010	2011	2012	2013*	Всего
в том числе							
текущий ремонт					200,0		200,0
приобретение основных средств					400,0		400,0
Итого	1 352,9		246,0	549,6	1 443,1	225,6	3 817,2

\*- 9 месяцев

За счет средств краевого бюджета в 2008 году проведен текущий ремонт кровли, в 2011 году – усиление несущих конструкции в районе температурного шва учебного корпуса и ремонт участка кровли.

За счет безвозмездных пожертвований (600 тыс. руб.) в 2012 году проведены ремонтно-отделочные работы спортзала Учреждения и приобретены основные средства, в том числе 5 душевых кабин (стоимостью 121,5 тыс. руб.). В ходе контрольного мероприятия установлено, что к душевым кабинам подведена только холодная, кабины не эксплуатируются, и находятся в нерабочем состоянии.

### Недвижимое имущество Учреждения

За Учреждением на праве оперативного управления закреплены объекты недвижимого имущества и на праве постоянного (бессрочного) пользования, в целях эксплуатации нежилых зданий предоставлен земельный участок общей площадью 34 514 кв. м.

Сведения о нежилых зданиях по данным бухгалтерского учета представлены в таблице.

(тыс. руб.)

Наименование объекта	Площадь объектов, кв.м.	Стоимость объекта по состоянию				
		на 01.01.2007		на 01.01.2013		износ, %
		балансовая	остаточная	балансовая	остаточная	
Здание Учреждения	5 923,7	34 628,3	18 711,2	34 628,3	16 716,6	51,7
Прачечная, гараж	414,2	273,1	107,8	273,1	58,9	78,4
Теплица	86,7	1,3	0,0	1,3	0,0	100,0
Овощехранилище	65,8	91,9	36,3	91,9	19,8	78,4
Медпункт	218,2	213,0	93,6	21.06.2012 здание списано		
<b>Итого</b>	<b>6 708,6</b>	<b>35 207,6</b>	<b>18 948,9</b>	<b>34 994,6</b>	<b>16 795,3</b>	<b>-</b>

В ходе контрольного мероприятия установлено следующее.

1. В границах земельного участка, находящегося в краевой собственности, расположены здания и помещения, на которые отсутствуют правоустанавливающие документы. При этом одно из помещений (20 кв.м.) используется посторонними лицами. Из-за отсутствия технического паспорта дать достоверную оценку по оснащению инженерным оборудованием помещения не представляется возможным.

2. Несоблюдение требований 20 пунктов «СП 2.4.990-00. 2.4. Гигиена детей и подростков. Гигиенические требования к устройству, содержанию, организации режима работы в детских домах и школах-интернатах для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Санитарные правила».

3. В подвальном помещении под спортзалом начато строительство помещения сауны и чаши бассейна (размером 2 м на 6 м на 2 м). Строительство велось несанкционированно: проектно-сметная и разрешительная документация отсутствует. Подвальное помещение под спортзалом не эксплуатируется

и захлавлено: спортивным инвентарем, одеждой бывшей в употреблении, строительным мусором и т.д.

4. Установлено использование посторонними лицами недвижимого имущества (помещения), находящегося в оперативном управлении Учреждения, что свидетельствует о нарушении требований пункта 1 статьи 296, пункта 4 статьи 298 Гражданского кодекса РФ, статьи 35 Закона Красноярского края от 03.03.2011 № 12-5650 «Об управлении государственной собственностью Красноярского края» и пункта 1.9. Устава Учреждения. В нарушение требований пункта 3.2 должностной инструкции директором Учреждения допущена передача краевого имущества другим лицам.

Помещение входит в единый объект здания прачечной, гаража и состоит из двух помещений (подсобное, коридор). Следовательно, как единый объект должно быть оснащено следующим инженерным оборудованием: центральным отоплением, трубами горячего и холодного водоснабжения, канализацией, внутренней электропроводкой. В связи с тем, что помещение используется посторонними лицами, можно предположить, что имеет место несанкционированное подключение к сетям.

5. В 2008 году по результатам обследования здание медпункта признано аварийным, а восстановительные работы экономически нецелесообразными. В 2012 году произведен демонтаж здания медпункта стоимостью работ 295,2 тыс. руб. По состоянию на 01.01.2013 здание медпункта на балансе Учреждения не числится.

При этом соответствующие данные в реестр краевой собственности не внесены. Согласно данным сайта «Публичный реестр краевой собственности» ([http://www.proks.info/kray\\_obj/nedv/](http://www.proks.info/kray_obj/nedv/)) на 27.09.2013 – числится нежилое здание (медпункт).

6. Согласно заключениям специализированных организаций в результате естественного износа и внешних воздействий строительные конструкции всех зданий имеют деформации и повреждения, потеряли расчетную прочность и имеют аварийное состояние и представляют опасность для проживающих воспитанников и работающих в Учреждении.

Необходимо отметить формальный подход к проведению осмотра зданий Учреждения со стороны краевого государственного бюджетного учреждения по обеспечению жизнедеятельности краевых государственных учреждений. За 2010-2013 годы проведено 8 общих осмотров зданий Учреждения, по результатам которых составлены акты и даны заключения, по содержанию не соответствующие выводам, сделанным специализированными организациями.

## **Выводы**

В Учреждении не созданы условия, приближенные к семейным, необходимость которых предусмотрена пунктом 3 раздела V Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012-2017 годы, утвержденной Указом Президента РФ от 01.06.2012 № 761.



На сегодняшний день Министерство образования и Учреждение не располагает оценкой реального уровня возможной опасности и тяжести последствий вероятных аварий объектов и систем жизнеобеспечения Учреждения, что является важной составляющей безопасности жизни воспитанников.

Определить уровень удовлетворения потребности Учреждения в финансовых средствах не предоставляется возможным в связи с отсутствием исчисленной реальной потребности в средствах. Фактически потребность в средствах определялась Министерством образования в соответствии с общими подходами к формированию расходов краевого бюджета. Вместе с тем результаты контрольного мероприятия свидетельствуют о недостатке средств, в том числе на проведение капитального и текущего ремонтов и на приобретение основных средств.

В Учреждении стабильно неудовлетворительное санитарное состояние и содержание помещений, систематические нарушения требований пожарной безопасности и низкая исполнительская дисциплина в принятии мер по устранению нарушений выявленных надзорными органами.

Руководством Учреждения допущена передача краевого имущества (11,7 кв. м) посторонним лицам, без согласования с собственником имущества. Предположительно имеет место несанкционированное подключение к сетям.

В границах земельного участка Учреждения, расположены здание складов (площадью 195 кв. м) и помещение (20 кв. м), которые в краевую собственность не передавались, на балансе Учреждения не числятся. Правоустанавливающие документы на объекты отсутствуют. При этом помещение (20 кв. м.) используется посторонними лицами. Из-за отсутствия технического паспорта дать достоверную оценку по оснащению инженерным оборудованием помещения не представляется возможным.

Регулярные нарушения в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и пожарной безопасности, а также наложение административных штрафов свидетельствуют о формальном характере проверок, проводимых Краевым государственным бюджетным учреждением по обеспечению жизнедеятельности краевых государственных учреждений.

По результатам контрольного мероприятия были внесены предложения Правительству Красноярского края и министерству образования и науки Красноярского края, представления директору Учреждения.

Аудитор  
Счетной палаты  
Красноярского края

Л.Л. Титова

**Информация о результатах контрольного мероприятия  
«Проверка исполнения представления Счетной палаты Красноярского края  
о принятии мер по устранению нарушений и недостатков, выявленных  
в ходе проверки использования средств краевого бюджета, направленных  
на содержание службы по надзору за техническим состоянием самоходных  
машин и других видов техники Красноярского края за 2010-2011 годы»**

рассмотрен коллегией Счетной палаты Красноярского края  
(протокол от 30 декабря 2013 года )

Контрольное мероприятие проведено на основании плана работы Счетной палаты Красноярского края.

Объект контрольного мероприятия: служба по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Красноярского края (далее по тексту – Служба, Служба Гостехнадзора).

Проверяемый период деятельности: 2012-2013 годы.

**Результаты контрольного мероприятия**

**Общие сведения**

Осуществление регионального государственного надзора в области технического состояния самоходных машин и других видов техники (в соответствии со статьей 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 184-ФЗ)) относится к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации.

Служба Гостехнадзора является органом исполнительной власти Красноярского края, осуществляющим государственный надзор за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники (далее по тексту – Гостехнадзор), реализуя компетенцию непосредственно и через свои территориальные подразделения, не являющиеся самостоятельными юридическими лицами (инспекции Гостехнадзора).

Служба находится в ведении министерства сельского хозяйства и продовольственной политики Красноярского края (далее – Министерство).

Предельная численность государственных гражданских служащих и иных работников Службы установлена в количестве 103 единицы, в том числе 82 единицы государственных гражданских служащих (постановление Правительства края от 29.09.2008 № 107-п «Об утверждении положения о службе по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Красноярского края и установлении предельной численности государственных гражданских служащих и иных работников службы по надзору

за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Красноярского края» (далее – положение о Службе).

В отношении Службы Гостехнадзора, как объекта контрольного мероприятия, Счетной палатой края в январе-марте 2012 года проведена «Проверка использования средств краевого бюджета, направленных на содержание службы по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Красноярского края за 2010-2011 годы».

Выводы по результатам проверки изложены в отчете Счетной палаты Красноярского края о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств краевого бюджета, направленных на содержание службы по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Красноярского края за 2010-2011 годы» (далее – Отчет, Отчет о результатах контрольного мероприятия).

Отчет о результатах контрольного мероприятия направлен:

- в Законодательное Собрание края для рассмотрения,
- в Министерство для принятия мер.

В Правительство Красноярского края направлено информационное письмо о результатах контрольного мероприятия с предложением привести в соответствие нормативно-правовые акты края.

Службе направлено представление для принятия мер и устранения нарушений. Представление содержит 19 пунктов, отражающих недостатки и нарушения, выявленные в ходе проведения контрольного мероприятия.

### **Результаты принятия мер по устранению выявленных недостатков и нарушений**

В ходе проверки использования средств краевого бюджета, направленных на содержание службы по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Красноярского края за 2010-2011 годы, выявлены недостатки и нарушения по направлениям:

- нормативно-правового регулирования деятельности Службы;
- выполнения полномочий администратора доходов бюджета;
- ресурсного обеспечения деятельности Службы;
- финансово-хозяйственной деятельности.

Результаты контрольного мероприятия «Проверка использования средств краевого бюджета, направленных на содержание службы по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Красноярского края за 2010-2011 годы» в установленном порядке рассмотрены в Законодательном Собрании Красноярского края и органах исполнительной власти Красноярского края.

В Счетную палату края представлена информация о принятии мер по устранению отмеченных недостатков и нарушений.

Информация о принятых мерах, представленная органами исполнительной власти края, а также результаты проведенного настоящего контрольного мероприятия свидетельствуют о следующем.

## Недостатки и нарушения нормативно-правового регулирования деятельности Службы

1. Отдельные проблемы нормативно-правового регулирования деятельности Службы заключались в отсутствии законодательных актов о государственном надзоре за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники.

Осуществление Службой полномочий в рамках совместного ведения не подкреплено правовыми актами, перечисленными в пункте 2 статьи 26.1. Федерального закона № 184-ФЗ, включая отсутствие федерального закона и соответствующего закона края о государственном надзоре за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники. До настоящего времени соответствующие законы не приняты. В данной части выполнение полномочий Службой Ростехнадзора не соответствует действующему законодательству.

2. Нарушения, касающиеся отсутствия части административных регламентов на выполнение государственных функций, устранены. За период 2012-2013 годов Службой совместно с Министерством актуализированы, разработаны и утверждены 10 административных регламентов по всем государственным услугам и функциям.

3. Недостатки, касающиеся отсутствия утвержденных показателей результативности деятельности Службы в программных документах края, устранены. Для оценки деятельности Службы показатель результативности «количество плановых проверок технического состояния самоходных машин и других видов техники» предусмотрен в ведомственной целевой программе «Развитие агропромышленного комплекса Красноярского края» (распоряжение Правительства Красноярского края от 20.12.2010 № 1072-р «Об утверждении ведомственной целевой программы «Развитие агропромышленного комплекса Красноярского края» на 2011-2013 годы»).

4. Нарушения, касающиеся непредставления в Министерство планируемых показателей деятельности Службы (нарушен подпункт 5 пункта 4.3. Положения Службе), в проверяемом периоде устранены. С 2012 года показатели деятельности Службы в Министерство представляются. Исполнение представляемых показателей отражено в таблице.

Наименования показателей	2012 год			2013 год		
	план	факт	% исполнения	план	факт 1 пол. 2013 года	% исп. за 1 пол. 2013 по отношению к плану на 2013 году
Выдано удостоверений тракториста-машиниста (тракториста), шт.	8 500	10 575	124,4	9 500	6 879	72,4
Выдано государственных регистрационных знаков, шт.	7 000	8 270	118,1	8 000	4 039	50,5
Снято с учета машин, шт.	5 500	6 194	112,6	6 000	4 052	67,5
Зарегистрирован залог машин, шт.	1 900	1 692	89,1	1 700	760	44,7
Проведено проверок юридических лиц, шт.	145	191	131,7	270	175	64,8
Сумма денежных сборов, тыс. руб.	15	833,7	5558	9 465,1	7 079,8	74,8
Сумма государственной пошлины, тыс.руб.	26 000	26 148,7	100,6	26 947,4	17 321,5	64,3

Представление показателей деятельности Службой осуществляется регулярно.

## **Недостатки и нарушения выполнения полномочий администратора доходов бюджета**

1. Нарушение о невыполнении требований, предъявляемые к Службе, как к администратору доходов краевого бюджета в части ежеквартального предоставления аналитических материалов по исполнению доходов краевого бюджета в министерство финансов края (установлены распоряжением Правительства края от 28.04.2010 № 349-р «О мерах по реализации Закона Красноярского края «О краевом бюджете на 2010 год и плановый период 2011-2012 годов» и постановлением Правительства края от 13.04.2011 № 184-п «О мерах по реализации Закона Красноярского края от 09.12.2010 № 11-5419 «О краевом бюджете на 2011 год и плановый период 2012-2013 годов») устранено.

Аналитические материалы по исполнению доходов краевого бюджета в проверяемом периоде предоставлялись Службой в министерство финансов края своевременно в установленные сроки.

2. Нарушение о невыполнении полномочий главного администратора доходов местных бюджетов (установлены Постановлением Совета администрации Красноярского края от 05.06.2008 N 273-п «Об утверждении Порядка осуществления бюджетных полномочий главных администраторов доходов бюджетной системы Российской Федерации, являющихся органами государственной власти Красноярского края, органами управления Территориального фонда обязательного медицинского страхования Красноярского края и (или) находящимися в их ведении казенными учреждениями» (далее – постановление № 273-п), включая непредставление в финансовые органы сведений, необходимых для составления проекта бюджета, а также бюджетной отчетности по администрируемым доходам, частично не устранено. В 2013 году прогнозы поступлений доходов и бюджетная отчетность Службой представлены не во все финансовые органы муниципальных образований края.

В определенной степени невыполнение Службой в полном объеме полномочий главного администратора доходов местных бюджетов обусловлено сложностями практической реализации отдельных полномочий главного администратора доходов местных бюджетов по представлению информации в финансовые органы. Согласно постановлению № 273-п представляемая информация в финансовые органы (в том числе по прогнозам поступления доходов и бюджетной отчетности) должна представляться в сроки и по форме, установленной (или согласованной) финансовыми органами. При этом механизм взаимодействия главного администратора доходов и финансовых органов постановлением № 273-п не установлен.

3. Ненадлежащее выполнение полномочий главного администратора доходов местных бюджетов обусловлено тем, что в положении о Службе соответствующая компетенция не конкретизирована. По информации Министерства конкретизация полномочий по администрированию доходов местных бюджетов является нецелесообразной, так как в положении о Службе

предусмотрено осуществление иных полномочий в соответствии с действующим законодательством. Отмеченный недостаток не устранен.

### **Недостатки и нарушения, установленные при проверке финансово-хозяйственной деятельности**

В проверяемом периоде Службой устранено и учтено большинство выявленных замечаний и нарушений, в том числе в части:

- внесения исправлений в командировочные удостоверения и авансовые отчеты без подтверждения необходимыми подписями (нарушены пункт 5 статьи 9 и пункт 3 статьи 10 Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – закон о бухучете), пункт 14 Инструкции по применению единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной Приказом Минфина России от 01.12.2010 №157н (далее – Инструкция № 157н);

- выдачи наличных денежных средств из кассы в подотчет нескольким лицам по индивидуальным расходным кассовым ордерам (нарушен пункт 167 Инструкции № 157н);

- отсутствия инвентаризации имущества инспектора инспекции Гостехнадзора Манского района при его освобождении от должности (нарушен пункт 2 статьи 12 Закона о бухучете);

- применения инвентаризационных описей товарно-материальных ценностей, учитываемых на забалансовом счете (шины, аккумуляторы), по форме, не установленной приказом Минфина России от 23.09.2005 № 123н «Об утверждении форм регистров бюджетного учета»;

- отсутствия государственной регистрации права оперативного управления по нежилым помещениям и 3 гаражам (нарушены статьи 299 Гражданского кодекса РФ и пункта 1 статьи 2 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»);

- наличия неопределенных (неоднозначных) положений в договорах аренды;

- увеличения стоимости арендной платы на 2011 год без внесения изменений в договор аренды;

- отсутствия акта приема-передачи имущества (предусмотрен пунктом 3.1 договора) в договоре безвозмездного пользования муниципальным имуществом;

- отсутствия отметки (в числе прочих) о качестве принимаемого товара – автомобилей (предусмотрены пунктом 6.1. контракта, пунктом 3.2. договора), о непостановке автомобилей на учет в реестр государственной собственности края спустя 5 месяцев с момента их получения; несвоевременной установки программного обеспечения, оплаченного по государственному контракту;

- Вместе с тем, при устранении нарушений и недостатков, отмеченных в Отчете, за проверяемый период Службой допускались нарушения

аналогичного характера, которые свидетельствуют о необходимости повышения исполнительской дисциплины.

1. При выявлении нарушения о включении в 2010 году в состав инвентаризационной комиссии материально ответственного лица, в отношении которого проводилась инвентаризация (нарушен пункт 2.3 Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных приказом Минфина РФ от 13.06.1995 № 49 (далее – Методические указания), в ходе настоящей проверки выявлен случай включения в состав инвентаризационной комиссии материально-ответственного лица при инвентаризации бланков строгой отчетности и денежных документов.

2. В целях устранения выявленных нарушений, касающихся отсутствия в путевых листах детализации по маршрутам (инспекция Ирбейского района); наличия остатков топлива при выезде (52-74 литра), превышающих объем топливного бака автомобиля (39 литров), при отсутствии в подотчете Службы емкостей для хранения топлива, Службой предприняты действия по недопущению аналогичных ситуаций в дальнейшем – инженерам-инспекторам разосланы письма о необходимости указания детализации маршрутов, главному бухгалтеру поручено усилить контроль за составлением и принятием к учету первичных учетных документов. Однако предпринятые меры не показали своей эффективности, так как в ходе настоящей проверки выявлены нарушения аналогичного характера.

В нарушение Инструкции № 157н первичный учетный документ (путевой лист легкового автомобиля) принят к бухгалтерскому учету при неотражении в нем всех реквизитов. Маршрут следования автомобиля в черте населенного пункта не детализирован. При выборочной проверке авансовых отчетов и путевых листов установлены факты заправки автомобиля горюче-смазочными материалами, оплаченного по талонам после окончания служебного времени, а также после времени возвращения в гараж, которое отмечено в путевых листах. Заправка служебного автомобиля горюче-смазочными материалами в нерабочее время обуславливает риск использования автомобиля сотрудником Службы не в служебных целях.

3. В целях устранения выявленных замечаний о неподтверждении согласием собственника (в соответствии с требованиями статьи 295, 298 Гражданского кодекса РФ) правомочности принятого (сданного) муниципального имущества при заключении договоров аренды объектов муниципального нежилого, а также в целях предупреждения аналогичных ситуаций в дальнейшем, службой предприняты следующие действия. Главному специалисту поручено приказом при заключении договоров с муниципальными унитарными предприятиями истребовать согласие собственника на распоряжение муниципальным имуществом. Однако предпринятые меры не показали своей действенности – в ходе настоящей проверки установлено, что по очередному договору аренды согласие собственника в Службу не представлено.

Недостатки и нарушения составления бюджетной отчетности в части

неотражения кредитового остатка по уплаченным в краевой бюджет сборам в форме 0503130 «Баланс главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств...» по счету 020500000 «Расчеты по доходам», своевременно не были устранены по пояснения Службы в связи с закреплением в учетной политике порядка начисления доходов в момент поступления денежных средств на лицевой счет Службы с последующим отражением на забалансовом счете для отслеживания факта оказания государственной услуги. До получения разъяснений по пояснениям Службы отчетность будет составляться в порядке, установленной действующими нормативными правовыми актами. На начало 2012 года в форме 0503130 «Баланс главного распорядителя, распорядителя, получателя бюджетных средств...» по счету 020500000 «Расчеты по доходам» не отражен кредитовый остаток в сумме 3 208,04 тыс. руб. (нарушен пункт 17 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28.12.2010 № 191н), на начало 2013 года – 3 173,9 тыс. руб. Также отмечено нарушение, касающееся списания дебиторской задолженности по доходам, нереальной к взысканию не с кредита счета 020500000 «Расчеты по доходам» (нарушен пункт 78 Приказа № 162н «Об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Инструкции по его применению»).

Дополнительно, в ходе настоящего контрольного мероприятия выявлены недостатки и нарушения в части:

- списания маркированных конвертов и почтовых марок по «реестру на списание почтовых конвертов и марок», форма которого не в полной мере соответствует форме, установленной Приложением № 10 к Учетной политике;
- несоответствия расчета лимита остатка наличных денег Положению о порядке ведения кассовых операций с банкнотами и монетой Банка России на территории Российской Федерации, утвержденного Банком России 12.10.2011 № 373-п (далее – Положение № 373-п), в части использования при расчете периода времени между днями сдачи в банк наличных денег, вместо периода времени между днями получения по денежному чеку в банке;
- несоответствия положения Учетной политики об установлении лимита денежной наличности Казначейством края, тогда как в соответствии с Положением № 373-п юридическое лицо самостоятельно издает об установленном лимите остатка наличных денег распорядительный документ.

### **Недостатки ресурсного обеспечения деятельности Службы**

Недостаточный уровень материального обеспечения Территориальных подразделений Службы, а также необеспечение необходимыми измерительными приборами для проведения государственного технического осмотра техники, отмеченный при проведении контрольного мероприятия в 2012 году, констатируется и при проведении настоящего контрольного мероприятия.

Обеспеченность контрольно-измерительными приборами для проведения технического осмотра, по информации Службы, на момент проведения проверки



составляет 27,5% от потребности (в наличии 14 приборов, потребность – 51 прибор).

Значительная часть компьютерной техники используется с истекшим сроком использования (73% системных блоков имеет истекший срок использования, 53% – мониторов).

### **Состояние внутреннего контроля**

Состояние внутреннего контроля в значительной степени влияет на результаты деятельности Службы, в том числе качество организации и выполнения возложенных полномочий.

В рамках регламентации внутреннего контроля Службой утверждены следующие документы:

- методика оценки эффективности и результативности работы инспекций Гоостехнадзора городов и районов края (утверждена приказом от 26.05.2009 № 12-Б);

- административные регламенты предоставления государственных услуг;

- положение об учетной политике для целей бухгалтерского учета на 2013 год (утверждено Приказом от 29.12.2012 № 191-п, раздел 7 «Организация внутреннего финансового контроля»), в том числе график документооборота бухгалтерских документов, являющийся приложением к положению об учетной политике.

Внутренний контроль в Службе обеспечивается 2 способами:

- в рамках функционирования в структуре Службы отдела по контролю за надзорной и административно-правовой работой инспекций Службы. Основными задачами отдела являются: осуществление контроля над территориальными подразделениями Службы; повышение эффективности государственного надзора за техническим состоянием тракторов, самоходных дорожно-строительных и иных машин и прицепов к ним; обобщение и распространение опыта по вопросам организации и совершенствования работы территориальных подразделений Службы; обеспечение организационных основ противодействия коррупции, внедрение антикоррупционных механизмов.

- в рамках установления в должностных регламентах специалистов обязанностей по контролю и проверке определенных действий, например: точности и полноты документации бухгалтерского учета; своевременности подготовки достоверной бухгалтерской отчетности; предотвращения ошибок и искажений; исполнения приказов и распоряжений; обеспечения сохранности имущества организации, контроль за целевым и эффективным использованием средств; контроль хода информационных процессов, и др.

Система внутреннего контроля реализовывалась через проведение проверок инспекций Службы. В 2012 году проверками охвачено практически 2/3 от общего количества инспекцией Гостехнадзора городов и районов края (39 из 51). В 2013 году проверено 8 инспекцией. Результаты проведенных проверок содержат информацию об организации работы на высоком уровне порядка 15-25% от проверенных инспекций (6 – в 2012 году, 2 – в 2013 году).

Работа порядка 10% от проверенных инспекций (4 – в 2012 году, 1 – в 2013 году) признана неудовлетворительной. У оставшегося большинства из проверенных Службой инспекций организация работа признана на надлежащем, хорошем уровне или удовлетворительной.

Также в Службе реализовывался механизм ответственности и применения мер дисциплинарного воздействия к сотрудникам при несоблюдении ими требований законов и иных нормативных правовых актов. За 2012 год Службой проведено 7 служебных проверок, по результатам которых двое государственных гражданских служащих были подвергнуты дисциплинарным взысканиям, за 2013 год – 2 служебные проверки, по результатам которых трое государственных гражданских служащих были подвергнуты дисциплинарным взысканиям. Проводились такие проверки после поступления в Службу жалоб на действия инженеров-инспекторов, представлений прокуроров районов, постановлений по делам об административных правонарушениях, а также после проведения выездных проверок работы инспекций.

Применение в Службе мер дисциплинарного воздействия к сотрудникам в рамках принятия мер по устранению недостатков и нарушений по результатам проверки Счетной палаты края не осуществлялось.

### **Выводы**

Результаты контрольного мероприятия показали, что соответствующий закон о государственном надзоре за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники не принят.

Выполнение полномочий Службой не соответствует действующему законодательству. Реализация Службой полномочий в рамках совместного ведения не подкреплена правовыми актами, перечисленными в пункте 2 статьи 26.1. Федерального закона № 184-ФЗ.

Обеспеченность необходимыми измерительными приборами Службы для проведения технического осмотра техники остается на низком уровне – 27,5% от потребности. В государственной программе Красноярского края «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» на 2014-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Красноярского края № 506-п, решение вопроса обеспечения инспекций Службы измерительными приборами не обозначено.

В связи с этим существуют риски неисполнения задачи государственной программы по обеспечению государственной аграрной политики на территории Красноярского края в части проведения проверок технического состояния самоходных машин и других видов техники.

По результатам контрольного мероприятия внесены предложения Правительству Красноярского края.

Аудитор  
Счетной палаты  
Красноярского края

Е.М. Наумова

**Информация о результатах контрольного мероприятия  
«Проверка использования средств краевого бюджета, выделенных  
Избирательной комиссией Красноярского края»**

рассмотрен коллегией Счетной палаты Красноярского края  
(протокол от 12.02.2014 № 2)

Контрольное мероприятие проведено на основании плана работы Счетной палаты Красноярского края.

Объект контрольного мероприятия: Избирательная комиссия Красноярского края.

Проверяемый период деятельности: 2013 год.

**Общие сведения**

Избирательная комиссия Красноярского края (далее – Избирательная комиссия) является государственным органом Красноярского края, организующим подготовку и проведение выборов, референдумов на территории Красноярского края в соответствии с компетенцией, установленной федеральными конституционными законами, федеральными законами, а также законами Красноярского края.

Избирательная комиссия действует на постоянной основе и является юридическим лицом.

Согласно представленной информации, Избирательной комиссией в 2013 году:

- оказывалась методическая помощь в проведении выборов в органы местного самоуправления (проведено 90 кампаний в 42 районах и городах края);

- велась информационно-разъяснительная деятельность, направленная на формирование осознанного волеизъявления граждан, открытость и гласность выборов, в том числе с использованием сети Интернет. В период избирательных кампаний на телевидении были организованы брифинги, пресс-конференции, интервью, выступления, консультации;

- совершенствовалась система профессиональной подготовки кадров избирательных комиссий. В рамках повышения профессиональной подготовки прошли обучение 15 500 организаторов выборов;

- оказывалась правовая и методическая помощь организаторам выборов путем издания и вручения методических пособий для членов участковых избирательных комиссий;

- открыта «Горячая линия» связи с избирателями в целях оперативного реагирования на вопросы, возникающие в связи с подготовкой и проведением выборов, а также для принятия своевременных мер по разъяснению вопросов, разрешению проблем, обозначенных избирателями, в единый день голосования;

- по итогам избирательных кампаний подготовлена и направлена в органы местного самоуправления справка о выборах в органы местного самоуправления в 2013 году.

Показатели результативности, для оценки деятельности Избирательной комиссии, не утверждались.

## **Нормативное правовое регулирование финансового обеспечения Избирательной комиссии**

В соответствии со статьей 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов организационного и материально-технического обеспечения проведения выборов в органы государственной власти субъекта Российской Федерации, референдумов субъекта Российской Федерации.

Пунктом 14 статьи 20 Федерального закона от 12.06.2012 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об избирательных правах) предусмотрено, что финансовое обеспечение деятельности избирательной комиссии субъекта Российской Федерации осуществляется за счет средств, предусмотренных на эти цели законом субъекта Российской Федерации о бюджете на очередной финансовый год, а также за счет средств федерального бюджета. Конкретный перечень направлений расходов на федеральном уровне не установлен.

Законом края от 25.05.2007 № 1-25 «Об Избирательной комиссии Красноярского края» (далее – Закон края об Избирательной комиссии) предусмотрено, что финансовое обеспечение деятельности Избирательной комиссии, а также мероприятий, связанных с развитием избирательной системы, в том числе внедрением новых избирательных технологий, средств автоматизации, правовым обучением избирателей и организаторов выборов, производится за счет средств федерального и краевого бюджетов.

Перечень расходов, осуществляемых за счет средств краевого бюджета, ограничен пунктами 3, 4 статьи 22 Закона края об Избирательной комиссии.

Анализ нормативных актов, принятых Избирательной комиссией выявил отдельные недостатки в сфере нормативного регулирования вопросов оплаты труда.

## **Источники финансирования, объем и структура расходов Избирательной комиссии**

Законом Красноярского края от 11.12.2012 № 3-811 «О краевом бюджете на 2013 год и плановый период 2014-2015 годов» Избирательной комиссии на 2013 год предусмотрены ассигнования в объеме 54 205,8 тыс. руб.

При выборочной проверке законности использования средств краевого бюджета, установлены отдельные недостатки при отражении операций по использованию служебного автотранспорта: в нарушение Постановления Госкомстата РФ от 28.11.1997 № 78 «Об утверждении унифицированных форм

первичной учетной документации по учету работы строительных машин и механизмов, работ в автомобильном транспорте» при оформлении путевых листов не заполняются обязательные реквизиты.

В Избирательной комиссии установлены нормы расходования средств на оплату услуг связи и топлива на автомобильном транспорте, которые в проверяемый период соблюдались.

Отдельные расходы, осуществляемые Избирательной комиссией за счет средств краевого бюджета, не предусмотрены статьей 22 Закона края об Избирательной комиссии.

### **Выводы**

1. Основы формирования и функционирования избирательных комиссий, включая требования к порядку формирования их аппаратов, установлены нормативными правовыми актами Российской Федерации. При этом финансовое обеспечение деятельности Избирательной комиссии осуществляется за счет средств федерального и краевого бюджетов.

2. Законом края об Избирательной комиссии установлен перечень расходов, финансирование которых осуществляется за счет средств краевого бюджета, что не соответствует части 12 статьи 20 Федерального закона об избирательных правах, предусматривающей независимость комиссий от органов государственной власти.

Аудитор  
Счетной палаты  
Красноярского края

Т.Н. Алешина

**Информация о результатах контрольного мероприятия  
«Проверка законности, результативности (эффективности и экономности)  
использования средств краевого бюджета, направленных на реализацию  
долгосрочной целевой программы «Обращение с отходами на территории  
Красноярского края» на 2012-2014 годы»**

рассмотрен коллегией Счетной палаты Красноярского края  
(протокол от 24 февраля 2014 года)

Контрольное мероприятие проводилось согласно плану работы Счетной палаты Красноярского края.

Объекты контрольного мероприятия: министерство природных ресурсов и экологии Красноярского края (далее – Министерство); департамент городского хозяйства администрации города Красноярска; администрация закрытого административно-территориального образования город Железногорск; управление строительства, жилищно-коммунального хозяйства и охраны окружающей природной среды администрации Канского района; управление строительства и жилищно-коммунального хозяйства администрации г. Канска; администрация Рыбинского района.

Проверяемый период деятельности: 2012 - 2013 годы.

**Результаты контрольного мероприятия**

**Общие сведения**

**Нормативное правовое регулирование**

Правовые основы обращения с отходами производства и потребления определены Федеральным законом от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Федеральный закон об отходах).

Отношения в сфере взаимодействия общества и природы, возникающие при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, связанной с воздействием на природную среду, регулируются Федеральным законом от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

Полномочия в сфере обращения с отходами разграничены между федеральным, региональным и местным уровнями.

К полномочиям субъектов Российской Федерации в области обращения с отходами (статья 6 Федерального закона об отходах) в числе прочих относятся:

– разработка и реализация региональных программ в области обращения с отходами;

– участие в проведении государственной политики в области обращения с отходами;

– осуществление государственного надзора в области обращения с отходами на объектах, подлежащих региональному государственному экологическому надзору;

– участие в организации обеспечения населения информацией в области обращения с отходами.

К полномочиям органов местного самоуправления в области обращения с отходами (в зависимости от вида муниципального образования) относится организация сбора, вывоза, утилизации и переработки бытовых и промышленных отходов (статья 8 Федерального закона об отходах).

В соответствии со статьей 26.3. Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта РФ по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта РФ относятся:

– организация и осуществление региональных и межмуниципальных программ и проектов в области охраны окружающей среды и экологической безопасности;

– осуществление регионального государственного экологического надзора (в том числе в области обращения с отходами) на объектах хозяйственной и иной деятельности.

Полномочия органов государственной власти Красноярского края в области обращения с отходами определены Законом Красноярского края от 20.09.2013 № 5-1597 «Об экологической безопасности и охране окружающей среды в Красноярском крае».

При рассмотрении вопросов нормативно-правового регулирования выявлены следующие нарушения и недостатки относительно сроков и порядка утверждения Программы.

На основании вышеуказанных законов разработана Программа, которой предусматривалось решение 11 задач, в преобладающей мере касающихся вопросов обращения с отходами потребления.

Финансирование Программы обеспечивалось за счет средств краевого бюджета. Объемы финансирования, предусмотренные Программой на 2012-2014 годы, составляют 453,8 млн руб. Большая часть мероприятий Программы подлежала реализации в 2012 и 2013 годах (336,7 млн руб. или 74,2% от объемов финансирования). Исполнение Программы по расходам за 2012 год составило 82,8%, за 2013 год – 99,8%. На 2014 год объемы финансирования по Программе предусматривались в сумме 117,1 млн руб., большая часть из которых приходилась на реализацию мероприятия по строительству полигона ТБО в г. Канске (91,2% или 106,9 млн руб.).

С 1 января 2014 года Программа признана утратившей силу в связи со вступлением в действие Постановления Правительства Красноярского края от 30.09.2013 № 512-п «Об утверждении государственной программы Красноярского края «Охрана окружающей среды, воспроизводство природных ресурсов» на 2014 - 2016 годы» (далее – Госпрограмма), утверждающего

в составе Госпрограммы подпрограмму «Обращение с отходами на территории Красноярского края».

Финансирование мероприятий программы в большей мере (порядка 90% объемов финансирования Программы) предусматривалось в рамках предоставления субсидий бюджетам муниципальных образований на софинансирование расходных обязательств, возникающих при выполнении полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения.

Отдельные субсидии характеризовались незначительными объемами финансирования (например, бюджетам 6 муниципальных образований субсидии предусмотрены по 12,9 тыс. руб., бюджетам 3 муниципальных образований – по 19,3 тыс. руб.), что при многочисленности документов, представляемых муниципальными образованиями для получения субсидий, свидетельствует о нецелесообразности данного финансового механизма достижения целей.

Данные о расходах Программы за проверяемый период в разрезе задач представлены в таблице:

№ п/п	Задачи	Объемы финансирования, тыс. руб.			Исполнение			
		всего 2012-2014	в том числе		2012		2013	
			2012	2013	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
1.	Разработка проектной документации на строительство объектов размещения, комплекса по брикетированию ТБО, заводов по обезвреживанию отходов	20 675,3	1 800,0	14 875,3	1 482,0	82,3	14 825,5	99,7
2.	Строительство объектов размещения и комплексов по брикетированию ТБО	312 941,5	86 175,1	119 872,2	78 725,6	91,4	119 636,4	99,8
3.	Формирование инженерной инфраструктуры к мусоросортировочному заводу	12 100,0	12 100,0	-	12 100,0	100,0	-	-
4.	Развитие системы сбора и транспортировки ТБО	54 887,4	54 887,4	-	48 416,7	88,2	-	-
5.	Развитие системы контроля за местами несанкционированного размещения ТБО	4 200,0	4 200,0	-	3 910,6	93,1	-	-
6.	Развитие системы сбора и обезвреживания ртутьсодержащих отходов	1 126,0	590,0	268,0	576,2	97,7	268,0	100,0
7.	Развитие системы сбора и обезвреживания медицинских отходов	5 076,0	1 692,0	1 692,0	1 692,0	100,0	1 692,2	100,0
8.	Ликвидация бесхозных, пришедших в негодность и (или) запрещенных к применению пестицидов и агрохимикатов	6 406,3	6 406,3	-	6 038,7	94,3	-	-
9.	Предотвращение загрязнения и захламления земель особо охраняемых природных территорий	3 761,4	1 253,8	1 253,8	1 253,8	100,0	1 253,8	100,0
10.	Рекультивация земель, занятых объектами размещения ТБО	24 281,4	24 281,4	-	17 943,7	73,9	-	-
11.	Организация информационного обеспечения населения в области обращения с отходами	8 382,1	3 000,0	2 382,1	2 618,9	87,3	2 382,0	100,0
<b>Всего</b>		<b>453 837,4</b>	<b>196 386,0</b>	<b>140 343,4</b>	<b>162 658,2</b>	<b>82,8</b>	<b>140 057,9</b>	<b>99,8</b>

### Анализ системы управления процессом реализации мероприятий Программы

Государственным заказчиком, разработчиком Программы и главным распорядителем бюджетных средств является Министерство. Министерство несет ответственность за реализацию Программы, достижение конечного результата, целевое и эффективное использование финансовых средств, выделяемых на выполнение Программы.



Функции и обязанности по разработке, реализации и контролю за выполнением Программы возложены на 3 отдела Министерства. Анализ процедур выполнения обязанностей специалистов свидетельствует о недостаточной степени их регламентации.

В рамках контроля Министерством осуществлялась проверка информации и отчетов об исполнении Программы, предоставляемых муниципальными образованиями, а также отчетов о выполнении работ в соответствии с условиями заключенных государственных контрактов. Вместе с тем, выездные проверки характеризовались незначительными масштабами – за период реализации Программы Министерством проведена только одна плановая выездная проверка администрации ЗАТО г. Железногорск (в октябре 2012 года).

Действовавшая в крае система управления Программой фактически подменяла систему управления в области обращения с отходами. Министерство осуществляло взаимодействие в сфере обращения с отходами в большей мере в рамках реализации Программы, распространяющейся только на отдельные муниципальные образования. Отсутствовали показатели количества бытовых отходов. Органы местного самоуправления выполняли полномочия по сбору, вывозу, утилизации и переработке отходов без наличия Концепции обращения с отходами на территории края, предусматривающую системный подход к организации процессов обращения с отходами на территории края.

На уровне Красноярского края также необходимо решить вопрос об обеспечении координации управления отходами.

### **Результаты реализации задач, предусматривающих разработку проектной документации, строительство объектов размещения ТБО, формирование инженерной инфраструктуры**

Мероприятия, направленные на реализацию задач по разработке проектной документации, строительству объектов размещения ТБО и формированию инженерной инфраструктуры, занимали большую часть (76,2%) в объемах финансирования Программы и предусматривались на 2012-2014 годы в сумме 345,7 млн руб. Мероприятия реализовывались по трем задачам посредством предоставления субсидий бюджетам муниципальных образований края.

Задача «Строительство объектов размещения и комплекса по брикетированию ТБО» предусматривала выполнение мероприятий, результаты реализации которых не достигли ожидаемых значений: за 2012-2013 годы не завершено строительство 1 полигона ТБО в г. Канске и комплекса по брикетированию ТБО при действующем полигоне ТБО в г. Сосновоборске, тогда как по плану предусматривалось наличие за 2012-2013 годы 1 незавершенного объекта, построить за 2012-2014 годы планировалось все объекты.

При выборочной проверке выполнения мероприятий установлено следующее.

1. Мероприятие по строительству полигона ТБО в г. Заозерный реализовывалось по состоянию на 20.11.2013 (дата выездной проверки) с отставанием от сроков. По дополнительной информации, в 2013 году полигон построен – администрацией г. Заозерного Рыбинского района 23.12.2013 подписано разрешение на ввод в эксплуатацию.

2. Мероприятие по строительству полигона ТБО в г. Канске реализовывалось по состоянию на 19.11.2013 (дата выездной проверки) с нарушением сроков строительства и объемов выполнения работ, а также с нарушением Федерального закона о размещении заказов. Объемы невыполненных и неоплаченных работ по контракту составили 35,3 млн руб.

Финансирование мероприятия по строительству полигона ТБО в г. Канске осуществлено с нарушением срока, установленного соглашением о предоставлении субсидии. Объемы финансирования мероприятия составили 108,7 млн руб., что на 40% меньше сводного сметного расчета стоимости строительства по полигону – 180,7 млн руб. (без учета резерва на непредвиденные работы и затраты, проектных и изыскательных работ, авторского надзора, в ценах IV квартала 2011 года).

При проверке отмечается необоснованное определение приоритетов выполнения работ в рамках проекта: приобретение в первую очередь оборудования для оснащения гаража – бульдозеров, которые не используются до начала эксплуатации полигона, и строительство подъездной дороги к полигону – во вторую очередь. Бульдозеры находятся на хранении в муниципальном унитарном предприятии г. Канска по договору хранения транспортных средств. Стоимость двух приобретенных бульдозеров Б10М с полусферическим отвалом 7 783,9 тыс. руб. (неэффективные расходы).

Задача «Разработка проектной документации на строительство объектов размещения, комплекса по брикетированию ТБО, заводов по обезвреживанию отходов» предусматривала выполнение мероприятия, результаты реализации которого достигли ожидаемых значений: в 2012 году разработана 1 проектно-сметная документация (г. Сосновоборск).

Задача «Формирование инженерной инфраструктуры к мусоросортировочному заводу» предусматривала выполнение мероприятия по строительству инженерной инфраструктуры к мусоросортировочному заводу в Березовском районе в рамках обеспечения принципа государственно-частного партнерства при создании инфраструктуры сортировки и переработки ТБО.

Задача за 2012-2013 годы не выполнена, средства не освоены.

Задача, предполагаемая к реализации в рамках государственно – частного партнерства, не исполнена. Отсутствие результата сопровождалось отвлечением средств краевого бюджета в размере 12,1 млн руб. на срок порядка полугода.

## **Результаты реализации задач, предусматривающих развитие систем сбора, транспортировки, контроля, обезвреживания и ликвидацию отходов**

Мероприятия, направленные на реализацию задач по развитию систем сбора, транспортировки, контроля, обезвреживания и ликвидацию отходов, занимали 15,8% в объемах финансирования Программы и предусматривались на 2012-2014 годы в сумме 71,7 млн руб.

Задача «Развитие системы сбора и обезвреживания ртутьсодержащих отходов» предусматривала выполнение мероприятий по:

- демеркуризации и обезвреживанию отработанных ртутьсодержащих ламп государственных учреждений Красноярского края;
- приобретению контейнерного оборудования для оснащения пунктов приема ртутьсодержащих отходов от населения.

1. Мероприятие по демеркуризации и обезвреживанию отработанных ртутьсодержащих ламп государственных учреждений Красноярского края реализовано при достижении ожидаемых значений: обезврежено 56,14 тыс. ртутьсодержащих ламп (при плане – по 28,07 тыс. штук в год). Мероприятие исполнено по государственному контракту, условиями которого предусмотрено, что исполнитель обязуется провести работы по демеркуризации и обезвреживанию ртутьсодержащих ламп. Вместе с тем, полномочия Министерства по обеспечению демеркуризации и обезвреживания отработанных ртутьсодержащих ламп государственных учреждений края не установлены.

2. Мероприятие по приобретению контейнерного оборудования для оснащения пунктов приема ртутьсодержащих отходов от населения обеспечивалось в рамках предоставления субсидий бюджетам 12 муниципальных образований.

Результаты реализации мероприятия достигли ожидаемых значений: приобретено 104 контейнера в 12 муниципальных образованиях (при плане – не менее 100 контейнеров). Вместе с тем, информация об исполнении Программы<sup>4</sup> не содержит данных о достижении результата в отношении оснащения контейнерным оборудованием 50 пунктов приема ртутьсодержащих отходов от населения.

В ходе выездных проверок выявлено, что не во всех муниципальных образованиях контейнерное оборудование используется для целей оснащения пунктов приема ртутьсодержащих отходов от населения.

Например, г. Канске приобретенные контейнеры (8 ед. стоимостью 25,9 тыс. руб.<sup>5</sup>) находятся в складском помещении муниципального унитарного предприятия и используются для сбора ртутьсодержащих отходов от юридических лиц. Пункты приема ртутьсодержащих отходов от населения

<sup>4</sup> Письмо Министерства природных ресурсов и лесного комплекса Красноярского края в адрес Министра экономики и регионального развития Красноярского края «Об отчете за 2012 год».

<sup>5</sup> Стоимость в тексте настоящего отчета указана как средняя по приобретенному оборудованию в муниципальном образовании с учетом средств софинансирования из местного бюджета.

в г. Канске отсутствуют, прием ртутьсодержащих ламп от населения не осуществляется.

В г. Красноярске приобретенные контейнеры (40 ед. стоимостью 120,3 тыс. руб.) расположены в общежитиях города и используются для сбора ртутьсодержащих отходов из мест общего пользования общежитий. Информирование населения о пунктах сбора ртутьсодержащих отходов и сбор от населения не осуществляется.

Также в ходе выездных проверок отмечены факты использования контейнерного оборудования, например, в г. Железногорске.

Задача «Развитие системы сбора и транспортировки ТБО» предусматривала выполнение мероприятий по приобретению:

– контейнерного оборудования для сбора ТБО (в 10 муниципальных образованиях);

– техники для транспортировки ТБО (в 3 муниципальных образованиях).

1. Мероприятие по приобретению контейнерного оборудования для сбора ТБО реализовано с превышением на 36,2% нижнего значения ожидаемых результатов: приобретено 3018 единиц контейнерного оборудования в 10 муниципальных образованиях при плане – не менее 2217 единиц.

Перевыполнение ожидаемых результатов мероприятия обусловлено снижением порядка на треть цены оборудования при размещении муниципальных заказов.

При выборочных выездных проверках подтверждены факты использования в муниципальных образованиях контейнерного оборудования для целей сбора ТБО, например, в Рыбинском районе.

Вместе с тем, в ходе выездных проверок установлено, что часть приобретенных контейнеров в отдельных муниципальных образованиях не используется:

– четверть контейнеров из приобретенных в Канском районе (34 из 135) находится на открытой территории рядом со складом Управления строительства, жилищно-коммунального хозяйства и охраны окружающей природной среды администрации Канского района и не используется. Стоимость неиспользующихся контейнеров – 122,4 тыс. руб.;

– практически половина переданных сельсоветам Канского района (45 из 87) не используется, контейнеры находятся на складе. Стоимость неиспользующихся контейнеров – 162,0 тыс. руб.;

– 40 контейнеров из приобретенных в г. Красноярске находятся на хранении в резерве на территории МП «Красмостдоринж» и не используются. Стоимость неиспользующихся контейнеров – 208,7 тыс. руб.

Также в Канском районе установлено несоответствие количества контейнерного оборудования в Управлении строительства, жилищно-коммунального хозяйства и охраны окружающей природной среды администрации Канского района по данным бухгалтерского учета (48 ед.) и фактически находящегося на складе (34 ед.). По пояснениям начальника

данного учреждения контейнеры (14 ед. стоимость 50,4 тыс. руб.) отпущены главам сельсоветов без подписания актов передачи.

1. Мероприятие по приобретению техники для транспортировки ТБО реализовано при достижении ожидаемых значений: приобретено 18 единиц техники для сбора и транспортировки ТБО (при плане – не менее 14 ед.).

При выборочных выездных проверках подтверждены факты использования в муниципальных образованиях приобретенной техники для целей сбора и транспортировки ТБО, например, в г. Красноярске, г. Железногорске.

Задачи «Ликвидация бесхозных, пришедших в негодность и (или) запрещенных к применению пестицидов и агрохимикатов» и «Развитие системы сбора и обезвреживания медицинских отходов» реализованы при достижении ожидаемых значений: ликвидировано бесхозных, пришедших в негодность и (или) запрещенных к применению пестицидов и агрохимикатов 107,2 тонны (при плане не менее 94,5 тонн), обезврежено медицинских отходов 62,2 тонны (при плане по 31 тонне ежегодно).

Вместе с тем, полномочия Министерства по обеспечению ликвидации бесхозных, пришедших в негодность и (или) запрещенных к применению пестицидов и агрохимикатов, а также по обеспечению обезвреживания медицинских отходов лечебных и профилактических государственных учреждений края не установлены.

Задача «Развитие системы контроля за местами несанкционированного размещения ТБО» предусматривала выполнение мероприятия, результаты реализации которого превысили на 11,9% нижнее значение ожидаемых результатов: приобретено и установлено 47 систем видеонаблюдения за местами несанкционированного размещения ТБО (при плане – не менее 42 систем). Вместе с тем, при выборочной проверке выявлены факты, когда приобретение и установка систем видеонаблюдения не обеспечивает действенности контроля за местами несанкционированного размещения ТБО с использованием данных технических средств.

Например, две системы видеонаблюдения в Ленинском районе г. Красноярска не функционируют в связи с отсутствием сервера обработки и хранения данных (стоимость систем видеонаблюдения – 165,0 тыс. руб.). При этом, расходы на содержание данных систем видеонаблюдения за 2013 года составили 112,3 тыс. руб. (неэффективные расходы). Одна видеосистема в Центральном районе г. Красноярска не функционирует, так как похищена (стоимость – 82,5 тыс. руб.).

*Справочно. Согласно пояснений к акту, возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, виновные в краже установлены, комплект видеонаблюдения возвращен не полностью: нет блока питания и видеокамер.*

В Березовском районе, например, отмечены проблемы функционирования систем видеонаблюдения, связанные с отсутствием источников электроснабжения в местах несанкционированных свалок, отсутствием порядка организации процесса выявления и предупреждения несанкционированного

размещения отходов. В результате, 4 камеры не функционируют, находятся в зданиях администраций. Стоимость систем видеонаблюдения – 404,0 тыс. руб.

Вместе с тем, механизм контроля за местами несанкционированного размещения ТБО с использованием систем видеонаблюдения в отдельных случаях отражает свою действенность. Например, в Советском, Кировском и Железнодорожном районах г. Красноярска после размещения систем видеонаблюдения несанкционированное размещение ТБО прекратилось.

В отдельных муниципальных образованиях (г. Красноярск, г. Железногорск) выстроена система взаимодействия, позволяющая на основании видеофиксации факта несанкционированного размещения бытовых отходов составлять протоколы об административной ответственности.

В рамках выборочной проверки мероприятия установлены нарушения службой «Заказчика» по управлению жилищно-коммунальным хозяйством и жилищной политики Березовского района требований Федерального закона о размещении заказов.

### **Результаты реализации задач по предотвращению загрязнения и рекультивации земель**

Мероприятия, направленные на предотвращение загрязнения и рекультивацию земель занимали 6,2% в объемах финансирования Программы и предусматривались на 2012-2014 годы в сумме 28,0 млн руб.

Мероприятия реализовывались по двум задачам в рамках размещения Министерством государственных заказов и заключения государственных контрактов.

Задача «Предотвращение загрязнения и захламления земель особо охраняемых природных территорий» предусматривала выполнение мероприятий, результаты реализации которых за 2012-2013 годы достигли ожидаемых значений: вывезено с территории природного парка краевого значения «Ергаки» 527 тонн отходов (при плане 263 тонны ежегодно), 492,8 тонны отходов из туристско-экскурсионного района государственного природного заповедника «Столбы» (при плане 200 тонн ежегодно).

Мероприятие по вывозу отходов и очистке автомобильных дорог от снега из туристско-экскурсионного района государственного природного заповедника «Столбы» (далее – заповедник «Столбы») исполнялось в объеме 697,9 тыс. руб. ежегодно. Исполнитель по государственному контракту – ФГБУ «Государственный природный заповедник «Столбы». Одной из задач заповедника «Столбы» является осуществление охраны природных территорий в целях сохранения биологического разнообразия и поддержания в естественном состоянии охраняемых природных комплексов и объектов. Заповедник «Столбы» финансируется за счет средств федерального бюджета. Принадлежность дороги, очищаемой от снега, не установлена. По существу выполняемых работ, вывоз отходов и очистка автомобильных дорог от снега из заповедника «Столбы» являются «инициативными» расходами краевого бюджета.

Задача «Рекультивация земель, занятых объектами размещения ТБО» предусматривала выполнение одноименных мероприятий в г. Дивногорске и п. Емельяново Емельяновского района. Результаты реализации мероприятий не достигли ожидаемых значений.

По земельному участку в г. Дивногорске площадью 6,2 га, занятому объектом размещения ТБО, выведенным из эксплуатации, выполнены только технический этап и 1 год биологического этапа, тогда как работы второго-четвертого года биологического этапа, предусмотренные проектом производства работ, не выполнены. Вместе с тем, рекультивация нарушенных земель для целей, требующих восстановления плодородия почв, должна осуществляться последовательно в два этапа: технический и биологический (приказ Минприроды РФ № 525, приказ Роскомзема № 67 от 22.12.1995 «Об утверждении Основных положений о рекультивации земель, снятии, сохранении и рациональном использовании плодородного слоя почвы»).

По земельному участку в п. Емельяново Емельяновского района выполнены только подготовительные работы технического этапа рекультивации. При проверке установлены факты недостоверности отражаемых сведений о сроках выполнения работ. Акты приемки-сдачи рекультивированных земель утверждены.

В нарушение норм законодательства работы по восстановлению нарушенных земель осуществлялись не за счет собственных средств лиц, в пользовании которых находился объект размещения отходов и землепользователей, а за счет средств краевого бюджета. «Инициативные» расходы краевого бюджета на рекультивацию земельных участков размещения в г. Дивногорске и п. Емельяново Емельяновского района составили 13 540 тыс. руб.

Места размещения отходов (хранения и захоронения), подлежащие рекультивации, в нарушение пункта 5 статьи 12 Федерального закона об отходах находились в границах населенных пунктов.

### **Результаты реализации задачи по информационному обеспечению населения**

Мероприятия, направленные на информационное обеспечение населения, предусматривались на 2012-2014 годы в сумме 8,4 млн руб. и занимали 1,8% в объемах финансирования Программы.

Мероприятия реализованы с достижением ожидаемого значения – изготовлено и размещено 29 информационных материалов о мероприятиях в области обращения с отходами, разработан региональный кадастр отходов производства и потребления.

Вместе с тем, мероприятие по разработке и актуализации регионального кадастра отходов исполнялось в нарушение пункта 40 статьи 6 Закона Красноярского края от 20.09.2013 № 5-1597 «Об экологической безопасности и охране окружающей среды в Красноярском крае» (до вступления в силу данного Закона – пункта «в» статьи 11 Закона Красноярского края от 18.06.2009

№ 8-3427 «О полномочиях органов государственной власти края в сфере природопользования и охраны окружающей среды») при отсутствии утвержденного Правительством края порядка ведения кадастра отходов Красноярского края.

Данные регионального кадастра отходов производства и потребления размещены на сайте <http://80.65.21.53>. Выборочным анализом информации регионального кадастра отходов производства и потребления установлено наличие неполноты данных.

Статус регионального кадастра отходов Красноярского края не определен.

Обеспечение информационных ресурсов статусом государственных информационных систем необходимо в целях регламентации вопроса о финансировании создания и эксплуатации государственных информационных систем края за счет средств краевого бюджета (статья 4 Закона Красноярского края от 30.06.2011 № 12-6096 «О государственных информационных системах Красноярского края»), а также упорядочения вопроса обладания информацией, прав получения, передачи, и распространения информации.

### **Выводы по результатам контрольного мероприятия**

Объемы финансирования по Программе на 2012-2014 годы определены в сумме 453,8 млн руб. для реализации следующих целей: снижения негативного воздействия отходов на окружающую среду и здоровье населения, а также вовлечения отходов в хозяйственный оборот на основе оптимизации обращения с ними на территории края.

Для достижения целей Программы предусмотрено решение 11 задач, в преобладающей мере касающихся вопросов обращения с отходами потребления.

Программой обозначены существующие проблемы в области обращения с отходами и предусмотрены мероприятия, направленные на решение отдельных вопросов.

В соответствии с положениями о разграничений полномочий в сфере обращения с отходами, реализация мероприятий Программы в преобладающей мере предусматривала софинансирование полномочий органов местного самоуправления по вопросам местного значения в области обращения с отходами.

Из 11 показателей результативности Программы:

– не в полной мере исполнены два показателя:

«площадь рекультивированных земель, занятых объектами размещения ТБО», так как фактически выполненные работы по рекультивации не обеспечивали всех этапов рекультивации;

«количество построенных объектов размещения и комплекса по брикетированию ТБО» за 2012-2013 годы составило 3 объекта при плане – 4;

– при выполнении двух показателей по количеству приобретенного контейнерного оборудования не в полной мере обеспечивалось их использование в муниципальных образованиях, в связи с чем не достигался



заявленный результат по развитию систем сбора твердых бытовых и ртутьсодержащих отходов. Организация использования приобретенного оборудования осуществлялась отдельными органами местного самоуправления ненадлежащим образом;

– при выполнении показателя «количество приобретенных и установленных систем видеонаблюдения за местами несанкционированного размещения ТБО» не в полной мере обеспечивалась действенность такой системы контроля – органами местного самоуправления не обеспечено функционирование 15% приобретенных систем;

Показатель динамики количества отходов потребления, который является принципиально важным для оценки результатов реализации Программы, не предусмотрен. Исполнение Программы осуществлялось при наличии «инициативных» расходов краевого бюджета и неустановленных полномочий Министерства.

В ходе реализации Программы не удалось реализовать принцип государственно-частного партнерства: субсидии на формирование инженерной инфраструктуры к мусоросортировочному заводу остались не востребованы (12,1 млн руб.).

Недостатки реализации Программы в определенной степени обусловлены недостатками действий органов местного самоуправления по реализации полномочий в области обращения с отходами, на исполнение которых предоставлялись субсидии из краевого бюджета.

Требуется совершенствования организация в Министерстве процессов управления Программой. Часть недостатков Программы обусловлена отсутствием документа, устанавливающего логистические принципы реализации концептуальных направлений сферы обращения с отходами.

Требуется сформировать Концепцию обращения с отходами, интегрированную в положения долгосрочной стратегии социально-экономического развития края и предусматривающую системный подход к организации процессов обращения с отходами на территории края. Утвержденная Концепция обращения с отходами должна являться основой для реализации на территории края комплексных мероприятий (по всем стадиям обращения с отходами), обеспечиваемых в том числе в рамках государственной программы Красноярского края.

По результатам контрольного мероприятия внесены предложения Правительству Красноярского края и Министерству природных ресурсов и экологии края.

Аудитор  
Счетной палаты  
Красноярского края

Е.М. Наумова