

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

**ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ  
СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ  
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ  
№ 2, 2014 г.**

Красноярск 2014

660009, г. Красноярск, ул. Ленина, 125, т. (391) 249-33-30, ф. 211-01-89.

E-mail: **Chancel@chamber.krsn.ru**

Официальный сайт Счетной палаты Красноярского края:  
**<http://www.spkrk.ru>**

## СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
Контрольное мероприятие «Соблюдение условий предоставления и целевое использование средств краевого бюджета, предоставляемых краевому государственному автономному учреждению «Хоккейный клуб «Сокол»	4
Контрольное мероприятие «Проверка соблюдения условий предоставления и целевого использования средств краевого бюджета, предоставляемых краевому государственному автономному учреждению «Центр спортивной подготовки»	14
Контрольное мероприятие «Проверка законности, результативности (эффективности и экономности) использования средств краевого бюджета, направленных на обеспечение ветеринарно-санитарного благополучия на территории Красноярского края»	27
Контрольное мероприятие «Проверка соблюдения условий предоставления и целевого использования средств краевого бюджета, предоставляемых организациям внутреннего водного и автомобильного транспорта в 2011 и 2012 годах»	39

**Информация о результатах контрольного мероприятия  
«Соблюдение условий предоставления и целевое использование средств  
краевого бюджета, предоставляемых краевому государственному  
автономному учреждению «Хоккейный клуб «Сокол»**

отчет рассмотрен коллегией Счетной палаты Красноярского края  
(протокол от 24 февраля 2014 года № 3)

Контрольное мероприятие проведено на основании плана работы Счетной палаты Красноярского края на 2013 год.

Объект контрольного мероприятия: спортивное краевое государственное автономное учреждение «Хоккейный клуб «Сокол».

Проверяемый период деятельности: 2012 год и 9 месяцев 2013 года.

**Результаты контрольного мероприятия**

**Нормативно-правовое регулирование**

В соответствии со статьями 41 и 72 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта; общие вопросы физической культуры и спорта находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Согласно статье 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов осуществления региональных и межмуниципальных программ и проектов в области физической культуры и спорта, организации и проведения официальных региональных и межмуниципальных физкультурных, физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий, обеспечения подготовки спортивных сборных команд субъекта Российской Федерации, в том числе среди лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, а также присвоения спортивных разрядов и соответствующих квалификационных категорий спортивных судей в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно подпункту 4 пункта 2 статьи 8 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон о спорте) органы государственной власти субъектов Российской Федерации за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации вправе оказывать содействие развитию детско-юношеского спорта,

школьного спорта, студенческого спорта, массового спорта, спорта высших достижений и профессионального спорта.

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р, определена стратегическая цель государственной политики в сфере физической культуры и спорта – создание условий, ориентирующих граждан на здоровый образ жизни, в том числе на занятия физической культурой и спортом, развитие спортивной инфраструктуры, а также повышение конкурентоспособности российского спорта.

Отношения в области физической культуры и спорта в Красноярском крае регулируются Законом Красноярского края от 21.12.2010 № 11-5566 «О физической культуре и спорте в Красноярском крае», в котором закреплены полномочия Законодательного Собрания Красноярского края и Правительства Красноярского края в области физической культуры и спорта, определены расходные обязательства по обеспечению деятельности краевых государственных учреждений в области физической культуры и спорта.

Органом исполнительной власти Красноярского края, обеспечивающим развитие физической культуры и спорта на территории края, является министерство спорта, туризма и молодежной политики Красноярского края (далее – Министерство спорта), действующее на основании положения, утвержденного постановлением Правительства Красноярского края от 13.07.2009 № 361-п.

### **Общие сведения о СКГАУ «Хоккейный клуб «Сокол»**

Распоряжением Правительства Красноярского края от 25.12.2009 № 1111-р создано спортивное краевое государственное автономное учреждение «Хоккейный клуб «Сокол» (далее – Учреждение), в составе которого организована команда мастеров «Сокол». Начиная с сезона 2011/2012 годов, Учреждение выступает в высшей хоккейной лиге (далее – ВХЛ).

Цель деятельности Учреждения – оказание государственных услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти в сфере развития физической культуры, спорта в Красноярском крае.

Полномочия учредителя от имени Красноярского края осуществляет Министерство спорта. В соответствии с положениями Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» создан и функционирует наблюдательный совет.

В соответствии с пунктом 5.2 Устава Учреждения, органами Учреждения являются наблюдательный совет Учреждения, руководитель Учреждения и президент Учреждения.

Возглавляет Учреждение генеральный директор. Штатным расписанием предусмотрены должности генерального менеджера и четырех заместителей генерального директора.

В Учреждении созданы следующие основные структурные подразделения: команда мастеров «Сокол»; молодежная команда «Красноярские рыси» (с января 2012 года в соответствии с требованиями Регламента Чемпионата ВХЛ); женская команда мастеров «Бирюса» (с июня 2011 года, до октября 2012 года команда мастеров «Локомотив-Энергия»).

В 2012 году в целях качественной подготовки спортивного резерва Учреждение выступило учредителем автономной некоммерческой образовательной организации дополнительного образования детей «Краевая детско-юношеская спортивная школа по хоккею «Сокол» (далее – Хоккейная школа). Наличие школы является одним из условий допуска Учреждения к Чемпионату ВХЛ.

Анализ организационной структуры Учреждения показал, что управленческие функции осуществляет 3,6% от общей численности Учреждения, основную цель деятельности Учреждения (оказание государственных услуг – осуществление полномочий органов государственной власти в сфере физической культуры и спорта) обеспечивает 51,8% и обеспечением деятельности Учреждения занимается 44,6% сотрудников.

Учреждение действует на основании Устава, утвержденного приказом Министерства спорта от 25.12.2009 № 206п и согласованного 25.12.2009 агентством по управлению государственным имуществом Красноярского края (далее – Устав Учреждения). Положения Устава Учреждения не в полной мере соответствуют пункту 37 Порядка создания, реорганизации, изменения типа и ликвидации краевых государственных учреждений, а также утверждения уставов краевых государственных учреждений и внесения в них изменений, утвержденного постановлением Правительства Красноярского края от 24.12.2010 № 651-п.

Уставом Учреждения предусмотрено осуществление 34 видов деятельности. Согласно статье 8 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» из 9 основных видов деятельности, осуществляемых Учреждением, 7 видов деятельности относятся к полномочиям субъектов РФ в области физической культуры и спорта. Также Учреждение вправе заниматься 25 видами деятельности, приносящими доход. При этом в проверяемом периоде Учреждение осуществляло предпринимательскую деятельность только по 4 видам.

В нарушение пункта 2.8 Устава Учреждение не имеет разрешения Министерства спорта на осуществление предпринимательской деятельности.

По состоянию на 01.10.2013 штатная численность Учреждения увеличилась на 76 единиц по сравнению с началом 2012 года и составила 166 единиц, из них 12,5 должности вакантны. Основной рост должностей обусловлен выполнением требования Регламента Чемпионата ВХЛ в части создания молодежной хоккейной команды (30 единиц) и окончанием реконструкции ледового дворца спорта «Сокол» (35 единиц).

В нарушение пункта 5.29 Устава Учреждения, начиная с 23.10.2012 штатные расписания Учреждения, с Министерством спорта не согласовывались.

В нарушение статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», пункта 2.7 Устава Учреждение осуществляло медицинскую деятельность по проведению предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров водителей, медицинского массажа и оказанию медицинской помощи в медицинском пункте ледового дворца спорта «Сокол» без соответствующей лицензии.

Должности медицинских работников, предусмотренные штатным расписанием, укомплектованы на 100%. На 01.01.2012 штат медицинских работников составлял 3 единицы, на 01.01.2013 – 7 единиц.

В нарушение пункта 13 статьи 2 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» Учреждение в проверяемом периоде не выполняло требования обеспечения открытости и доступности сведений об Учреждении в части размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» Устава Учреждения и вносимых в него изменений, годовой бухгалтерской отчетности Учреждения.

Источниками информации о спортивных результатах команд Учреждения являются турнирные таблицы результатов Чемпионата ВХЛ, Первенства МХЛ, Чемпионата России по хоккею среди женских команд.

ХК «Сокол» в сезоне 2011/2012 годов в турнирной таблице конференции «Восток» заняла 10 место при запланированном в государственном задании результате 8-10 место. В итоговой турнирной таблице команда заняла 18 место из 23 участников, набрав 59 очков (у лидера Чемпионата 121 очко). В сезоне 2012/2013 годов ХК «Сокол» в турнирной таблице заняла 24 место при планируемом результате 20-21 место. В Чемпионате участвовало 27 команд. ХК «Сокол» набрала 55 очков (у лидера 115 очков).

В указанных сезонах ХК «Сокол» не вышла во II этап Чемпионата (серии игр плей-офф).

МХК «Красноярские рыси» в первом этапе Первенства МХЛ в сезоне 2011/2012 годов заняла 2 место из 6 команд при планируемом результате 4-5 место. В итоговой турнирной таблице команда заняла 9 место из 19 участников, набрав 53 очка (у лидера Первенства 90 очков). В сезоне 2012/2013 годов МХК «Красноярские рыси» в дивизионе «Восток» из 8 команд заняла 2 место при плановом результате 2-3 место. В итоговой турнирной таблице команда заняла 5 место из 31 участника, набрав 91 очко (у лидера 101 очко).

В указанных сезонах команда участвовала во II этапе Первенства (серии игр плей-офф).

ХК «Бирюса» в сезоне 2011/2012 годов в турнирной таблице заняла 5 место из 6 команд при планируемом результате 4-5 место. Команда набрала 23 очка (у лидера Чемпионата России 86 очков). В сезоне 2012/2013 годов ХК «Бирюса» заняла 6 место из 9 команд при планируемом результате 5-6 место. Команда набрала 66 очка (у лидера 144 очка).

Следует отметить, что наблюдательным советом итоги работы главного тренера и генерального менеджера за сезоны 2011/2012 и 2012/2013 годов признаны неудовлетворительными, в связи с чем, принято решение

о прекращении трудовых отношений с главным тренером и генеральным менеджером.

### **Имущественный комплекс Учреждения**

За Учреждением на праве оперативного управления закреплено 5 объектов недвижимого имущества, расположенных по адресу: г. Красноярск, проспект Metallургов, д. 22д, общей балансовой стоимостью 14 569,8 тыс. рублей (нежилое здание ледового дворца спорта «Сокол» (4 581,9 кв. м) и нежилое здание компрессорной (412 кв. м), 3 сооружения – ЛЭП 0,4 кВт, ЛЭП 10 кВт, трансформаторная подстанция ТП-1090).

Необходимо отметить, что Учреждением не осуществлена государственная регистрация права оперативного управления на здания и сооружения и отсутствуют документы на закрепление за Учреждением земельного участка, расположенного под зданием ледового дворца «Сокол» и прилегающего к указанному зданию.

Отсутствие государственной регистрации права оперативного управления на объект недвижимости «ледовый дворец спорта «Сокол» не позволяет урегулировать отношения с Хоккейной школой по предоставлению в пользование помещений и крытого катка в целях организации образовательной деятельности.

Кроме того, в соответствии с договорами, заключенным Учреждением с КГАУ «Региональный центр спортивных сооружений» для организации тренировочного процесса и проведения хоккейных матчей, Учреждению на безвозмездной основе предоставлено право ежедневного пользования спортивными залами (универсальный, тренажерный, батутный), залом хореографии и крытым катком ледового дворца «Арена. Север» и помещения общей площадью 1 039,9 кв. м для размещения структурных подразделений (отдел бухгалтерского учета, отдел развития и другой обеспечивающий персонал) и подсобные помещения.

В связи с реконструкцией ледового дворца спорта «Сокол» с мая 2010 года по декабрь 2012 года в 2010-2011 годах тренировки всех хоккейных команд проводились в ледовом дворце спорткомплекса «Факел» (пос. Подгорный) КГАУ «Центр спортивной подготовки» безвозмездно, в 2012 году – в ледовом дворце «Арена. Север».

В 2013 году хоккейные команды «Сокол» и «Красноярские рыси» тренируются в ледовом дворце «Арена. Север», хоккейная команда «Бирюса», а также учащиеся Хоккейной школы – в ледовом дворце спорта «Сокол».

Согласно данным бухгалтерского учета, по состоянию на 01.10.2013 износ основных средств составлял 37,2%. При этом следует отметить, что по 4 из 6 единиц транспортных средств, относящихся к легковому автотранспорту, износ составляет 100%, по машинам и оборудованию, из 149 единиц 70 единиц имеют 100% износ.

Расходы на приобретение спортивного инвентаря и экипировки в 2012 году составили 17 963,4 тыс. рублей, за 9 месяцев 2013 года – 16 858,8 тыс. рублей, но при отсутствии утвержденных нормативов обеспечения спортивной



экипировкой и инвентарем индивидуального пользования, определить обеспеченность игроков хоккейных команд Учреждения не предоставляется возможным. Согласно устным пояснениям генерального менеджера Учреждения, хоккеисты не испытывают недостатка в экипировке и инвентаре.

В ходе контрольного мероприятия установлен факт неэффективного использования имущества. Технологическое оборудование и мебель общей стоимостью 1 223,9 тыс. рублей, в том числе 336,5 тыс. рублей особо ценное движимое имущество (приобретено в ноябре-декабре 2012 года), предназначенные для осуществления деятельности по организации общественного питания (буфета) в ледовом дворце спорта «Сокол», на момент проверки не использовалось и складировалось в помещении, предназначенном под буфет.

Согласно информации Учреждения, организовать деятельность буфета предполагается силами сторонней организации на базе указанного имущества путем передачи его в аренду.

### **Источники финансирования, объем и структура расходов Учреждения**

Информация, об исполнении доходов, расходов и источниках финансирования Учреждения за 2012 год представлена в таблице.

(тыс. рублей.)

Показатели	2012 (факт)			2013 (план)		
	Остаток прошлого года	Доходы	Расходы	Остаток прошлого года	Доходы	Расходы
<b>Всего:</b>	<b>10 093,7</b>	<b>508 540,0</b>	<b>442 088,5</b>	<b>76 216,8</b>	<b>264 515,2</b>	<b>340 732,0</b>
в том числе:						
субсидия на выполнение государственного задания	26,1	193 079,8	168 484,1	24 621,8	247 965,2	272 587,0
субсидия на иные цели	258,4	78 174,7	56 049,5	21 774,6	-	21 774,6
бюджетные инвестиции	0,0	165 278,7	136 486,7	28 791,9	-	28 791,9
собственные доходы	10 093,7	72 006,8	81 068,2	1 028,5	16 550,0	17 578,5

Наблюдается увеличение доли краевого бюджета в общей сумме доходов с 78,1% в 2011 году до 93,7% в 2013 году (утверждено) и ежегодный рост объема субсидии на выполнение государственного задания по сравнению с предыдущим годом в 2012 году в 2,4 раза, в 2013 году на 28,4%.

В 2012 году исполнение плана по доходам составило 94,6%, или 508 540 тыс. рублей. Расходы исполнены на 80,7%, или 442 088,5 тыс. рублей.

### **Формирование собственных доходов Учреждения**

Статьей 4 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» и пунктом 2.5 Устава Учреждения предусмотрено, что автономное учреждение по своему усмотрению вправе оказывать услуги, относящиеся к его основной деятельности, для граждан и юридических лиц за плату и на одинаковых при оказании однородных услуг условиях в порядке, установленном действующим законодательством. Необходимо отметить, что законодательно не определен субъект в компетенцию которого входит определение порядка расчета и установления цен на платные услуги автономных учреждений.

Прейскуранты цен на платные услуги утверждены приказами Учреждения.

Цена входного билета на хоккейные матчи, проводимые на крытом катке ледового дворца «Арена. Север» колеблется от 100 рублей до 150 рублей в зависимости сектора, ряда и места. Стоимость билета определена Учреждением без экономического обоснования. Реализация билетов осуществляется КГАУ «Региональный центр спортивной подготовки» на основании агентского договора за вознаграждение в размере 10% от суммы проданных билетов.

Согласно прейскуранту цен на предоставление ледового поля крытого катка ледового дворца спорта «Сокол» стоимость одного часа пользования ледового поля колеблется в зависимости от цели использования ледового поля: 5,8 тыс. рублей. для учебно-тренировочных занятий; 6,2 тыс. рублей для проведения спортивно-массовых мероприятий не краевого значения; 6,7 тыс. рублей. для проведения коммерческих мероприятий. Стоимость определена Учреждением на основании расчетов исходя из расходов на содержание ледового дворца спорта «Сокол» с учетом рентабельности 10%, 15%, и 25%, соответственно. Время предоставления ледового поля ограничено, как правило, оно предоставляется после окончания тренировок, матчей хоккейной команды «Бирюса» и занятий учащихся Хоккейной школы, то есть с 20.00 до 24.00.

По сравнению с 2011 годом общая сумма собственных доходов в 2012 году увеличились на 5 584 тыс. рублей. Собственные доходы Учреждения в 2012 году исполнены в сумме 72 006,8 тыс. рублей, или 71,5% от плана. Недополучено собственных доходов 28 769,1 тыс. рублей, или 28,5%.

В 2012 году в структуре полученных собственных доходов Учреждения преобладают благотворительные средства (81,6%), целевое финансирование из федерального бюджета (9,3%). На доходы от оказания платных услуг приходится 8%. Наибольшие суммы пожертвований поступили от АНО «Хоккейный клуб «Сокол» (33 220 тыс. рублей.), ОАО «Красцветмет» (18 000 тыс. рублей).

В составе доходов от оказания платных услуг доходы от реализации билетов на хоккейные матчи, включая матч «Русская классика», составляли 4 596,2 тыс. рублей, доходы от реализации сувенирной продукции на матче «Русская классика» (предоставлена ВХЛ) – 417,6 тыс. рублей.

В 2013 году наблюдается сокращение плана собственных доходов по сравнению с 2012 годом на 55 456,8 тыс. рублей, или 77%. В структуре доходов от оказания платных услуг 45% приходится на доходы от продажи билетов на хоккейные матчи и 33,6% на доходы от предоставления ледового поля ледового дворца спорта «Сокол».

### **Расходы Учреждения**

В 2012 году 47,1% расходов Учреждения за счет всех источников направлено на содержание хоккейных команд и 41,9% – на реконструкцию и оснащение оборудованием ледового дворца спорта «Сокол».

В структуре расходов за счет субсидии на выполнение государственного задания за 2012 год наибольший удельный вес приходится на подстатьи

«заработная плата» и «начисления на выплаты по оплате труда» (50,5%), и на расходы, связанные с реализацией календарных мероприятий (32%).

В ходе контрольного мероприятия установлено, что Министерством спорта не обеспечено соблюдение графика перечисления субсидии. Например, в августе 2012 года субсидия на иные цели перечислена в размере 40,8% от объема, подлежащего перечислению, в сентябре – 33,8%. В конце финансового года график перечисления откорректирован под фактическое финансирование. С июля 2013 года, субсидия на выполнение государственного задания Учреждению не поступала. По состоянию на 01.10.2013 недофинансирование составило 39 981,2 тыс. рублей, или 19% от объема предусмотренного графиком. По состоянию на 01.01.2014 недофинансирование составило 7 771 тыс. рублей.

Финансирование ХК «Сокол» в объеме 143 966,9 тыс. рублей обеспечивает выполнение требований Регламента Чемпионата ВХЛ, предусматривающей возможность допуска команды к Чемпионату ВХЛ при наличии в основной команде финансовых ресурсов в объеме не менее 100 000 тыс. рублей на сезон для выплаты заработной платы, доплат, надбавок, премий и других поощрительных выплат хоккеистам и содержание основной команды.

Необходимо отметить, что объем субсидии на выполнение государственного задания утверждается ниже исчисленной Учреждением потребности (без учета расходов на оплату аренды квартир для иногородних хоккеистов, тренеров и специалистов команд): в 2012 году ниже исчисленной потребности на 34% (на 97 355 тыс. рублей); в 2013 году – на 25% (на 80 244 тыс. рублей). Не удовлетворена потребность в расходах на содержание хоккейных команд Учреждения в части заработной платы и премиальных выплат, расходов на участие в календарных мероприятиях (учебно-тренировочные сборы и спортивные мероприятия), приобретения инвентаря и экипировки.

Нормативы финансирования, утвержденные приказом Учреждения от 01.07.2011 № 18 и Указом Губернатора Красноярского края от 14.01.2008 № 1-уг «Об утверждении нормативов финансирования краевых физкультурных и спортивных мероприятий, в том числе спортивных соревнований и учебно-тренировочных сборов, включенных в календарный план краевых физкультурных и спортивных мероприятий», не увеличивались с момента утверждения, 2 года и 6 лет, соответственно. Исключение составляют нормативы финансирования на обеспечение бесплатным питанием спортсменов, тренеров и специалистов при проведении спортивных мероприятий, которые увеличивались с 01.02.2010. По данным органов государственной статистики, индекс потребительских цен в целом на товары и услуги в Красноярском крае составил за 2011-2013 годы 116,22%, за 2008-2013 годы – 154,37%.

Выборочная проверка авансовых отчетов показала, что имеют место случаи превышения утвержденных финансовых нормативов при оплате расходов по найму жилого помещения для хоккеистов на выезде (превышение оплачивается за счет собственных доходов Учреждения).

### **Использование бюджетных инвестиций**

В 2010-2013 годах ледовый дворец спорта «Сокол» находился на реконструкции (введен в эксплуатацию в 1974 году). Реконструкция проводилась за счет бюджетных инвестиций (265 191,8 тыс. рублей) из краевого бюджета.

Размещение заказа на реконструкцию ледового дворца спорта «Сокол» произведено с учетом норм Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в форме открытого конкурса. Начальная (максимальная) цена составляла 217 867 тыс. рублей, сроки выполнения работ – 14 месяцев с момента заключения договора, объем и содержание работ определены техническим заданием, минимальный срок предоставления гарантий качества – 36 месяцев.

Договор на выполнение строительно-монтажных и пусконаладочных работ с приобретением оборудования по объекту: «Реконструкция дворца спорта «Сокол» в Советском районе г. Красноярска» от 14.06.2011 заключен Учреждением с ООО «ГрантСтрой» (победителем конкурса). В течение 2011-2012 годов в договор 5 раз внесены изменения, в том числе увеличена стоимость работ с 217 197 тыс. рублей до 243 279,9 тыс. рублей и 2 раза корректировался срок выполнения работ с 14.06.2012 до 31.10.2012 и до 31.12.2012.

Увеличение стоимости работ обусловлено выполнением подрядчиком дополнительных работ, неразрывно связанных с выполняемыми работами. Следует отметить, что срок выполнения работ являлся критерием оценки заявки. Гарантийный срок работ составляет 60 месяцев.

Разрешение на ввод в эксплуатацию ледового дворца спорта «Сокол» и инженерного обеспечения получено 21.12.2012. Площадь ледового дворца спорта «Сокол» после реконструкции увеличилась на 1 396,7 кв. м и составила 5 978,6 кв. м. В ходе реконструкции созданы объекты инженерного обеспечения (наружные сети водоснабжения, теплоснабжения, канализации, уличного освещения и подземная кабельная ЛЭП низкого напряжения).

На объекты, расположенные на территории ледового дворца спорта «Сокол», право государственной собственности Красноярского края зарегистрировано только 02.09.2013.

В ходе визуального осмотра ледового дворца спорта «Сокол» отмечено отслаивание покрытия строительных конструкций крыши в помещении крытого катка, наличие трещин по облицовочной керамической плитке в помещении медицинского пункта.

### **Выводы**

1. В ходе контрольного мероприятия выявлено, что законодательно не урегулированы следующие вопросы организации деятельности Учреждения:

- не определен субъект, в компетенцию которого входит определение порядка расчета и установления цен на платные услуги автономных учреждений;

- не установлены расходные обязательства Красноярского края по выплате ежемесячной компенсации стоимости аренды квартир иногородним игрокам, тренерам и специалистам команд;

- не установлены нормативы обеспечения спортсменов спортивной экипировкой и инвентарем индивидуального пользования;

- не предусмотрено увеличение нормативов финансирования краевых физкультурных и спортивных мероприятий, с учетом роста индекса потребительских цен.

2. На уровне Министерства спорта отсутствует единый подход к обеспечению недвижимым имуществом подведомственных учреждений. Расходы на содержание учреждений спорта высших достижений не покрываются доходами от использования имущественных комплексов.

Ежегодный рост расходов краевого бюджета, на содержание учреждений на фоне незначительных поступлений от деятельности, приносящей доходы, свидетельствует о необходимости пересмотра действующей модели управления учреждениями, осуществляющими деятельность в сфере спорта высших достижений.

3. Объем субсидии на выполнение государственного задания утверждается ниже исчисленной Учреждением потребности: в 2012 году ниже исчисленной потребности на 34%; в 2013 году – на 25%.

При этом в течение 6 лет не увеличивались нормативы финансирования, утвержденные Указом Губернатора Красноярского края от 14.01.2008 № 1-уг «Об утверждении нормативов финансирования краевых физкультурных и спортивных мероприятий, в том числе спортивных соревнований и учебно-тренировочных сборов, включенных в календарный план краевых физкультурных и спортивных мероприятий». Кроме того, по состоянию на 01.01.2014 объем недофинансирования субсидий на выполнение государственного задания составил 7 771 тыс. рублей.

4. Установленные многочисленные нарушения, свидетельствуют о ненадлежащем исполнении Министерством спорта полномочий учредителя, предусмотренных Федеральным законом от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» и Положением о министерстве спорта, туризма и молодежной политики Красноярского края, утвержденным постановлением Правительства Красноярского края от 13.07.2009 № 361-п.

По результатам контрольного мероприятия были внесены предложения Правительству Красноярского края, министерству спорта, туризма и молодежной политики Красноярского края и направлены представление генеральному директору СКГАУ «Хоккейный клуб «Сокол». Отчет о результатах направлен в Законодательное Собрание Красноярского края, Правительству Красноярского края.

Аудитор  
Счетной палаты  
Красноярского края

Л.Л. Титова

**Информация о результатах контрольного мероприятия  
«Проверка соблюдения условий предоставления и целевого использования  
средств краевого бюджета, предоставляемых краевому государственному  
автономному учреждению «Центр спортивной подготовки»**

отчет рассмотрен коллегией Счетной палаты Красноярского края  
(протокол от 30 декабря 2013 года № 18)

Контрольное мероприятие проведено на основании плана работы Счетной палаты Красноярского края на 2013 год.

Объект контрольного мероприятия: краевое государственное автономное учреждение «Центр спортивной подготовки».

Проверяемый период деятельности: 2012 год и I полугодие 2013 года.

**Результаты контрольного мероприятия**

**Нормативно-правовое регулирование**

В соответствии со статьями 41 и 72 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта; общие вопросы физической культуры и спорта находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Согласно статье 26.3 Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта РФ (за исключением субвенций из федерального бюджета), относится решение вопросов осуществления региональных и межмуниципальных программ и проектов в области физической культуры и спорта, организации и проведения официальных региональных и межмуниципальных физкультурных, физкультурно-оздоровительных и спортивных мероприятий, обеспечения подготовки спортивных сборных команд субъекта Российской Федерации, в том числе среди лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, а также присвоения спортивных разрядов и соответствующих квалификационных категорий спортивных судей в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Основой законодательства Российской Федерации по физической культуре и спорту является Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», в статье 8 которого определен перечень полномочий субъектов Российской Федерации в области физкультуры и спорта. Согласно пунктам 2 и 3 статьи 38 указанного федерального закона к расходным обязательствам субъектов Российской Федерации относятся:

1) организация и осуществление региональных программ и проектов и межмуниципальных программ и проектов в области физической культуры и спорта;

2) организация проведения региональных официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий и межмуниципальных официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий;

3) обеспечение деятельности региональных центров спортивной подготовки;

4) материально-техническое обеспечение, в том числе обеспечение спортивной экипировкой, финансовое, научно-методическое, медико-биологическое, медицинское и антидопинговое обеспечение спортивных сборных команд субъектов Российской Федерации, в том числе обеспечение их подготовки к межрегиональным спортивным соревнованиям, всероссийским спортивным соревнованиям и международным спортивным соревнованиям и их участия в таких спортивных соревнованиях;

5) обеспечение развития физической культуры и спорта инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;

6) обеспечение иных мероприятий и программ.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации вправе обеспечивать мероприятия по подготовке спортивных сборных команд Российской Федерации к международным спортивным соревнованиям и участию в таких спортивных соревнованиях, если в таких спортивных соревнованиях участвуют спортсмены этих субъектов Российской Федерации.

Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р, определена стратегическая цель государственной политики в сфере физической культуры и спорта – создание условий, ориентирующих граждан на здоровый образ жизни, в том числе на занятия физической культурой и спортом, развитие спортивной инфраструктуры, а также повышение конкурентоспособности российского спорта.

Также на федеральном уровне в сфере физической культуры и спорта приняты следующие документы на долгосрочную перспективу:

- Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 07.08.2009 № 1101-р;

- федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы», утвержденная постановлением Правительства РФ от 11.01.2006 № 7;

- государственная программа Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта», утвержденная распоряжением Правительства РФ от 20.03.2013 № 402-р (далее – Госпрограмма РФ).

На краевом уровне отношения в сфере физической культуры и спорта до 2011 года регулировались Законом Красноярского края от 07.12.2001 № 16-1636 «О физической культуре и спорте в Красноярском крае» и с 2011 года Законом Красноярского края от 21.12.2010 № 11-5566 «О физической культуре и спорте в Красноярском крае» (далее – Закон края «О спорте»).

На основании Положения, утвержденного постановлением Правительства Красноярского края от 13.07.2009 № 361-п, министерство спорта, туризма и молодежной политики Красноярского края является органом исполнительной власти Красноярского края, осуществляющим на территории края обеспечение развития физической культуры и спорта.

С 2007 года решение вопросов развития физической культуры и спорта на территории Красноярского края исполняется путем реализации ведомственных целевых программ «Развитие физической культуры и спорта в Красноярском крае» и краевых (долгосрочных) целевых программ.

В 2012-2013 годах на основании статьи 15 Закона края «О спорте» бюджетам муниципальных районов и городских округов края предоставлялись субсидии из краевого бюджета на компенсацию расходов органов местного самоуправления, подготовивших спортсмена, ставшего членом спортивной сборной края (2012 год – 65 907,2 тыс. рублей, 2013 год (план) – 65 907,2 тыс. рублей).

В связи с тем, что принятая государственная программа Красноярского края «Развитие физической культуры, спорта и туризма» не опубликована, при анализе использован проект государственной программы, представленный в Счетную палату Красноярского края на финансово-экономическую экспертизу (далее – Проект государственной программы края «Развитие физической культуры»), который является продолжением действующей ведомственной целевой программы и представляет собой комплекс мероприятий по развитию физической культуры и спорта в крае по различным направлениям, от популяризации среди населения края занятий физической культурой и спортом и развития отдельных видов спорта, до строительства объектов, составляющих материально-техническую базу организации физической культуры и спорта.

В Проекте государственной программы края «Развитие физической культуры» указано, что Красноярский край одним из первых среди регионов страны разработал региональную Стратегию развития физической культуры и спорта до 2020 года. При этом анализ действующей нормативно-правовой базы края показал, что на сегодняшний день региональная Стратегия развития физической культуры и спорта до 2020 года не утверждена.

### **Общая характеристика состояния сферы физической культуры и спорта в Красноярском крае**

По данным федерального статистического наблюдения «Сведения о физической культуре и спорте» (форма № 1-ФК) расходы на физическую культуру и спорт консолидированного бюджета увеличились с 1,5 млрд. рублей в 2008 году до 7,5 млрд. рублей в 2012 году. Доля расходов на физическую



культуру и спорт в общем объеме расходов консолидированного бюджета края за указанный период выросла с 1% до 3,7%.

По данным министерства спорта РФ в 2012 году удельный вес внебюджетных средств в финансировании физической культуры и спорта по Российской Федерации составлял 10,6%, по Сибирскому федеральному округу – 8,4%, по Красноярскому краю – 7,6%. Соответственно, основное финансирование развития физической культуры и спорта осуществляется за счет бюджетных средств.

Анализ состояния сферы физической культуры и спорта в Красноярском крае показал наличие следующих положительных тенденций.

1. В Красноярском крае происходит рост доли граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом, с 13,5% в 2008 году до 21,4% в 2012 году. При этом значение показателя по Красноярскому краю ниже, чем в среднем по Российской Федерации (22,5%) и по Сибирскому федеральному округу (21,7%). Согласно Проекту государственной программы края «Развитие физической культуры» к 2016 году значение указанного показателя составит 25,6%, что ниже утвержденного значения в Госпрограмме РФ для Красноярского края на 2016 год (32,5%).

По данным министерства спорта РФ с 2008 года в Красноярском крае численность занимающихся физической культурой и спортом возросла на 56,8% и в 2012 году составила 610 тыс. человек (РФ – на 42,9%, СФО – на 42,3%).

Рост численности населения, занимающегося физической культурой и спортом, указывает на устойчивое повышение спроса населения на физкультурно-оздоровительные услуги и увеличение потребности в базовых элементах здорового образа жизни.

2. В Красноярском крае количество спортивных сооружений за последние пять лет увеличилось на 415 ед. и в 2012 году составило 5 724 ед. По прогнозным данным к 2016 году количество спортивных сооружений составит 5 750 ед.

3. По данным органов государственной статистики значение показателя «удовлетворенность населения условиями для занятий физической культурой и спортом» по Красноярскому краю увеличилось с 28,9% в 2008 году до 39,5% от числа опрошенных в 2011 году, превышает среднее значение по РФ (35,4%).

При этом существуют проблемы, затрудняющие создание устойчивой системы развития спорта в Красноярском крае, достижения стабильных и долгосрочных результатов в спорте высших достижений, формирования спортивного резерва.

1. В 2012 году, уровень обеспеченности плоскостными сооружениями населения в Красноярском крае составлял 63,6% от норматива (норматив 19,5 тыс. кв. м на 10 тыс. человек), спортивными залами – 48,6% (норматив 3,5 тыс. кв. м на 10 тыс. человек), плавательными бассейнами – 10% (норматив 750 кв. м зеркала воды на 10 тыс. человек).

2. В Красноярском крае единовременная пропускная способность объектов спорта (показатель характеризующей мощность спортивных сооружений) увеличилась со 130 тыс. человек в 2008 году до 140 тыс. человек в 2012 году,

при нормативе 540 тыс. человек, что свидетельствует о недостаточных темпах строительства и реконструкции спортивной инфраструктуры и потребности в дополнительных объектах спорта.

Нормативы определены в соответствии с Методикой определения нормативной потребности субъектов Российской Федерации в объектах социальной инфраструктуры, одобренной распоряжением Правительства Российской Федерации от 19.10.1999 № 1683-р.

Проектом государственной программы края «Развитие физической культуры» единовременная пропускная способность спортивных сооружений края к 2016 году запланирована в 140,8 тыс. чел., что ниже значений показателя утвержденного в Госпрограмме РФ для Красноярского края (2012 год – 26,8%, 2016 год – 38%).

Необходимо отметить, что Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р установлен целевой показатель «увеличение уровня обеспеченности населения спортивными сооружениями исходя из их пропускной способности». В Проекте государственной программы края «Развитие физической культуры» данный показатель не предусмотрен.

Особого внимания заслуживает деятельность образовательных учреждений, направленная на стимулирование занятий спортом среди школьников. Школа является местом, наиболее пригодным для воспитания у детей привычки заниматься спортом. Вместе с тем в Красноярском крае в 2012 году 4,8% не имели физкультурных залов (49 школ).

3. В Красноярском крае с 2008 года происходит ежегодное уменьшение общей численности подготовки спортсменов массовых разрядов. По данным федерального статистического наблюдения «Сведения о физической культуре и спорте» (форма № 1-ФК) в 2012 году подготовлено спортсменов массовых разрядов 11 562 человека, или в 2 раза меньше, чем в 2008 году (23 646 человек).

4. Количество спортсменов Красноярского края в составе национальных сборных команд по видам спорта, по итогам 2012 года отстает от планового значения на 8,9% (план – 394 человек, факт – 359 человек). По показателю «количество медалей, завоеванных спортсменами Красноярского края в составе сборных команд Красноярского края и национальных сборных команд по видам спорта на чемпионатах и первенствах России, Европы, мира и Олимпийских играх» не выполнен план на 9,7% (план – 627 медалей, факт – 566 медалей). Показатель «доля спортсменов, зачисленных в составы спортивных сборных команд Российской Федерации, в общем количестве спортсменов, занимающихся на этапе совершенствования спортивного мастерства и этапе высшего спортивного мастерства», не достиг плановых назначений на 7 процентных пунктов (план – 26%, факт – 19%).

В 2011-2012 годах не выполнялся показатель «удельный вес мастеров спорта по индивидуальным видам спорта и кандидатов в мастера спорта по игровым видам спорта к числу выпускников училищ олимпийского резерва».

В 2011 году при плане 72% факт составил 56%, в 2012 году при плане 72,5% факт – 60%.

### **Общие сведения о КГАУ «Центр спортивной подготовки»**

Спортивное краевое государственное учреждение «Центр спортивной подготовки» создано Постановлением Совета администрации Красноярского края от 27.01.2003 № 13-п, учредителем выступил комитет по физической культуре и спорту администрации Красноярского края.

Распоряжением Правительства Красноярского края от 08.08.2008 № 66-р создано Краевое государственное автономное учреждение «Центр спортивной подготовки» (далее – Учреждение) путем изменения типа существующего спортивного краевого государственного учреждения «Центр спортивной подготовки».

Цель деятельности Учреждения – оказание государственных услуг в целях осуществления предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов государственной власти в сфере развития физической культуры и спорта в Красноярском крае.

Полномочия учредителя Учреждения осуществляет министерство спорта, туризма и молодежной политики Красноярского края (далее – Министерство спорта). Функции и полномочия собственника имущества Учреждения осуществляет агентство по управлению государственным имуществом Красноярского края. В соответствии с положениями Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» создан и функционирует Наблюдательный Совет.

Возглавляет Учреждение директор. Штатным расписанием предусмотрено 4 заместителя директора и помощник. В Учреждении созданы следующие основные структурные подразделения, на базе спортивных сооружений:

1. Дворец спорта им. И. Ярыгина.
2. Спортивный комплекс «Факел» (пос. Подгорный г. Железногорск), который включает в себя ледовый дворец, спортивно-оздоровительную базу, бассейн.
3. Физкультурно-оздоровительного комплекс Дельфин (г. Канск) – филиал Учреждения «Восточный региональный центр спортивной подготовки».
4. Физкультурно-оздоровительного комплекс «Южный» (г. Минусинск) – филиал Учреждения «Южный региональный центр спортивной подготовки».

Согласно Уставу Учреждения предусмотрено осуществление 37 видов деятельности. Согласно статье 8 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» из 18 основных видов деятельности, осуществляемых Учреждением, 8 видов деятельности относятся к полномочиям субъектов РФ в области физической культуры и спорта, 5 видов деятельности – к полномочиям, которые субъекты РФ вправе исполнять за счет средств бюджетов субъектов РФ. Также Учреждение вправе заниматься 19 видами деятельности, приносящими доход.

Анализ видов деятельности показал, что из 18 основных видов деятельности, осуществляемых Учреждением, 5 видов деятельности являются для

Учреждения «инициативными», так как Федеральным законом от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» не отнесены к полномочиям субъектов РФ в области физической культуры и спорта и к полномочиям, которые субъекты РФ вправе исполнять за счет средств бюджетов субъектов РФ.

Анализ организационной структуры Учреждения показал, что управленческие функции осуществляет 4% сотрудников Учреждения, основную цель деятельности Учреждения (оказание государственных услуг – осуществление полномочий органов государственной власти) обеспечивает 14% и обеспечением деятельности Учреждения занимается 82% сотрудников.

Необходимо отметить, что ряд служб Учреждения представлен в различных структурных подразделениях.

По состоянию на 01.07.2013 штатная численность Учреждения увеличилась на 183,25 единиц по сравнению с началом 2012 года и составила 679,35 единиц, из них количество вакантных должностей составляло 264,85 единиц. Укомплектованность кадрами – 52,1% (на 01.01.2012 – 61,3%, на 01.01.2013 – 49,9%). Рост должностей обусловлен созданием филиалов. Также произведено увеличение должностей водителей в связи с ростом парка автомобилей.

В нарушение пункта 46 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» Учреждение осуществляло медицинскую деятельность без соответствующей лицензии. Штатным расписанием Учреждения предусмотрено 20,5 ставок медицинских работников (врачей, фельдшеров и медицинских сестер), из которых в 2012 году замещены 14 ставок, в 2013 году – 13 ставок.

Необходимо отметить, что Учреждение является учредителем и издателем еженедельной газеты «Спорт на Енисее» с распространением по Красноярскому краю (свидетельство о регистрации от 29.06.2009). Тираж газеты – 5 000 экземпляров.

Адресную базу распространения самостоятельно определяет заведующий редакцией Газеты. Большая часть тиража (76%, или 3 806 экземпляров) газеты распространяется бесплатно в органы государственной власти, органы местного самоуправления, государственные учреждения образования, спорта, социальной защиты и культуры, советы ветеранов. Передаются для розничной реализации через Розпечатъ и Почту России (22%, или 1 100 экземпляров) и распространяются по подписке (2%, или 94 экземпляра).

В проверяемом периоде издание и распространение газеты осуществлялось редакцией газеты, которая структурно входит в отдел развития. Штатная численность отдела – 16 единиц, из них 11 единиц редакция газеты.

Расходы за счет средств краевого бюджета на издание и распространение газеты в 2012 году составили 5 576,4 тыс. рублей, на 2013 год запланированы в объеме 5 862,9 тыс. рублей

### **Имущественный комплекс Учреждения**

За Учреждением нежилые помещения (20 ед. общей площадью 38 864,7 кв. м) закреплены на праве оперативного управления и земельные участки (13 ед. общей площадью 207 843,0 кв. м) на праве постоянного (бессрочного) пользования, что подтверждено свидетельствами о государственной регистрации права.

В ходе контрольного мероприятия установлены следующие нарушения законодательства:

1. В нарушение пункта 3 статьи 4 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» и пункта 10 постановления Правительства Красноярского края от 03.02.2011 № 57-п «Об утверждении порядка и условий формирования государственного задания в отношении краевых государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания» Министерством спорта в проверяемом периоде осуществлялось финансовое обеспечение содержания недвижимого имущества, закрепленного за Учреждением и сданного в аренду с согласия учредителя.

Расходы по содержанию имущества, сданного в аренду с согласия агентства по управлению государственным имуществом Красноярского края, за счет субсидии на выполнение государственного задания в 2012 году составили 839,4 тыс. рублей, в I полугодии 2013 года – 505 тыс. рублей. Ожидаемое исполнение за II полугодие 2013 года – 477,8 тыс. рублей.

2. В нарушение подпункта 4 пункта 37 Порядка создания, реорганизации, изменения типа и ликвидации краевых государственных учреждений, а также утверждения уставов краевых государственных учреждений и внесения в них изменений, утвержденного постановлением Правительства Красноярского края от 24.12.2010 № 651-п раздел Устава Учреждения об имуществе и финансовом обеспечении учреждения не содержит обязанность Учреждения представлять имущество к учету в реестре государственной собственности Красноярского края в установленном порядке. Фактически данная работа Учреждением выполняется.

### **Источники финансирования, объем и структура расходов Учреждения**

Исполнение плана ФХД 2012 года по доходам составило 100%, или 626 559,8 тыс. рублей, по расходам – 78%, или 583 050,4 тыс. рублей, остаток средств 2012 года разрешенный к использованию в 2013 году составил 124 087,3 тыс. рублей.

### **Формирование собственных доходов Учреждения**

Статьей 4 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» и пунктом 3.5 Устава Учреждения предусмотрено, что автономное учреждение по своему усмотрению вправе выполнять работы, оказывать услуги, относящиеся к его основной деятельности, для граждан и юридических лиц

за плату и на одинаковых при оказании однородных услуг условиях в порядке, установленном федеральными законами.

Необходимо отметить, что законодательно не определен субъект в компетенцию которого входит определение порядка расчета и установления цен на платные услуги автономных учреждений.

Прейскуранты цен на платные услуги и перечень категорий получателей услуг, а также перечень категорий потребителей, имеющих право на получение льгот, утверждены приказами Учреждения отдельно по каждому подразделению Учреждения.

Собственные доходы учреждения в 2012 году исполнены в сумме 119 297,2 тыс. рублей, или 100% от плана, в том числе 39 453,7 тыс. рублей доходы от приносящей доход деятельности, 26 162,4 тыс. рублей средства на проведение (возмещение затрат) по спортивным мероприятиям, 53 681,1 тыс. рублей пожертвования. По сравнению с 2011 годом общая сумма собственных доходов увеличилась на 68 571,3 тыс. рублей (2011 год – 50 725, тыс. рублей).

В 2012 году собственные доходы в части средств от приносящей доход деятельности составили 39 453,7 тыс. рублей, и сократились по сравнению с 2011 годом на 9 753,5 тыс. рублей (2011 год – 49 207,2 тыс. рублей).

### **Расходы Учреждения**

Исполнение плана ФХД 2012 года по расходам составило 78%, или 583 050,4 тыс. рублей

В структуре расходов за счет субсидии на выполнение государственного задания за 2012 год наибольший удельный вес приходится на подстатьи «заработная плата» и «начисления на выплаты по оплате труда» (38%) и расходы, обусловленные реализации календарного плана официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий Красноярского края, – подстатьи «прочие работы, услуги» (25,8%) и «транспортные услуги» (12,2%).

Согласно Отчету об исполнении учреждением плана его финансово-хозяйственной деятельности (форма 0503737), расходы Учреждения за I полугодие 2013 года составили 203 756,3 тыс. рублей, или 37,1% от плана.

В структуре расходов за счет субсидии на выполнение государственного задания за I полугодие 2013 года наибольший удельный вес приходится на подстатьи «заработная плата» и «начисления на выплаты по оплате труда» (36%) и «прочие работы, услуги» (28%).

### **Анализ выполнения государственного задания**

Государственное задание на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов, государственное задание на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов (далее – государственное задание) утверждены приказами Министерства спорта, в соответствии с формой и в сроки, установленные Порядком и условиями формирования государственного задания в отношении

краевых государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания, утвержденным Постановлением Правительства Красноярского края от 03.02.2011 № 57-п (далее – Порядок формирования государственного задания).

Государственными заданиями на 2012 год и на 2013 год предусмотрено выполнение Учреждением пяти государственных работ, включенных в ведомственный перечень государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) подведомственными Министерству спорта краевыми государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности (далее – Ведомственный перечень), утвержденный приказом Министерства спорта:

- обеспечение спортивных сборных команд Красноярского края;
- проведение физкультурных и спортивных мероприятий, включенных в календарный план официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий Красноярского края;
- обеспечение участия в подготовке спортивного резерва для спортивных сборных команд Российской Федерации;
- участие в организации и проведении межрегиональных, всероссийских и международных соревнований и учебно-тренировочных мероприятий спортивных сборных команд Российской Федерации, проводимых на территории Красноярского края.

Показатели объема, единицы его измерения по утвержденным Учреждению государственным работам соответствуют показателям Ведомственного перечня.

В течение года по государственной работе «обеспечение спортивных сборных команд Красноярского края» уменьшено значение показателя «представительство спортсменов в сборных командах России (в том числе в молодежных, юниорских) от общего числа спортсменов сборных края» с 13% до 8%, что обусловлено уточнением списков спортсменов Красноярского края, вошедших в спортивные сборные команды Российской Федерации как основного, так и резервного состава.

Учреждением обеспечено выполнение утвержденных значений показателей, характеризующих объем выполняемых государственных работ по 4 работам из 5.

В рамках выполнения государственного задания в 2012 году Учреждением обеспечено проведение 45 физкультурных (100% от утвержденных государственным заданием) и 326 спортивных мероприятий (92,6% от утвержденных государственным заданием), включенных в календарный план официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий Красноярского края. Число участников составило соответственно 116,6 тыс. человек и 60 тыс. человек, при утвержденном значении показателей соответственно 116,4 тыс. человек и 61,1 тыс. человек.

Учреждением обеспечено участие спортсменов края в составе спортивных сборных команд РФ в официальных соревнованиях международного уровня, 94,3% от числа направленных учреждением на данные соревнования спортсменов стали обладателями призовых мест (82% – утвержденное значение). Учреждение приняло участие в организации и проведении 72 межрегиональных,

всероссийских и международных спортивных соревнований и учебно-тренировочных мероприятий спортивных сборных команд Российской Федерации, проводимых на территории Красноярского края, в которых приняли участие 15,1 тыс. человек.

Согласно оценке выполнения государственного задания Учреждением за 2012 год, осуществленной в соответствии с Методикой оценки выполнения краевыми государственными учреждениями государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ), утвержденной постановлением Правительства Красноярского края от 28.06.2011 № 378-п, государственное задание за 2012 год в целом выполнено.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», статьей 8 Закона края «О спорте», подпунктом 3 пункта 3.1, Положения о министерстве спорта, туризма и молодежной политики Красноярского края, утвержденного постановлением Правительства Красноярского края от 13.07.2009 № 361-п, приказом Министерства спорта от 19.11.2009 № 175п утвержден Порядок формирования спортивных сборных команд Красноярского края и распределены виды спорта по краевым государственным учреждениям, выполняющим государственную работу по обеспечению спортивных сборных команд Красноярского края. Из 72 видов спорта, аккредитованных в Красноярском крае региональными спортивными федерациями, в 2012 году и до 08.05.2013 Учреждение выполняло работу по обеспечению спортивных сборных команд Красноярского края по 52 видам спорта, с 08.05.2013 в связи с передачей 5 видов спорта в СКГАУ «Академия летних видов спорта» (бокс, гребной слалом и рафтинг, легкая атлетика, плавание, тяжелая атлетика) – по 47 видам спорта.

Направление спортсменов, тренеров для участия в чемпионатах и первенствах России, Европы и мира оформляется приказом Учреждения, на основании писем ФГБУ «Центр спортивной подготовки сборных команд России» в адрес Министерства спорта, обращений региональных (краевых) спортивных федераций. Подтверждением участия в соревнованиях являются протоколы соревнований, общекомандных первенств, авансовый отчет материально-ответственного лица.

Министерством спорта государственное задание на 2013 год (в редакции от 19.06.2013) утверждено с отступлением от установленной формы, предусмотренной Порядком формирования государственного задания. В государственном задании на 2013 год по каждой государственной работе утверждены показатели, характеризующие качество, тогда как ни форма ведомственного перечня государственных услуг (работ), оказываемых (выполняемых) краевыми государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности, утвержденная Постановлением Правительства Красноярского края от 03.02.2011 № 57-п, ни Ведомственный перечень не предусматривают установление показателей качества по государственным работам. Кроме того, имеет место включение в показатели объема отдельных государственных работ показателей, не предусмотренных Ведомственным



перечнем.

Следует отметить, что по трем государственным работам в форму отчета об исполнении государственного задания включен не весь перечень утвержденных показателей качества и объема (не содержится информация по 89 показателям).

В ходе контрольного мероприятия установлено, что Учреждение заключает гражданско-правовые договоры со спортсменами и тренерами, добившимися наивысших спортивных результатов. Договоры заключены на основании списков спортсменов и тренеров, утвержденных министром спорта, туризма и молодежной политики Красноярского края, в которых определен размер ежемесячных выплат от 4,6 тыс. рублей до 36 тыс. рублей. В течение 2005-2010 годов ежемесячные социальные выплаты осуществлялись в рамках реализации краевых целевых программ «Физическая культура и спорт в Красноярском крае», утвержденных законами Красноярского края от 17.12.2004 № 13-2782, от 20.12.2007 № 4-1018. Начиная с 2011 года, расходные обязательства Красноярского края на ежемесячные выплаты законодательно не установлены. Расходы по ежемесячным выплатам в рамках заключенных договоров 2012 году составили 13 076,9 тыс. рублей и I полугодии 2013 года – 6 421,3 тыс. рублей с учетом страховых взносов в Пенсионный фонд РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования.

### **Выводы**

1. Анализ текущего состояния и развития физической культуры и спорта в Красноярском крае показал, что наблюдается рост привлечения населения к регулярным занятиям физической культурой; повышается уровень материальной базы; увеличивается удовлетворенность населения условиями для занятия физической культурой и спортом.

При этом существуют проблемы, затрудняющие создание устойчивой системы развития спорта в Красноярском крае, обеспечение создания условий для достижения стабильных и долгосрочных результатов в спорте высших достижений, формирование спортивного резерва. Не утверждена региональная Стратегия развития физической культуры и спорта до 2020 года.

На фоне ежегодного роста расходов, направленных на развитие физической культуры и спорта, отмечается низкая обеспеченность населения спортивными сооружениями: в 2012 году уровень обеспеченности плоскостными сооружениями составлял 63,6% от норматива, спортивными залами – 48,6%, плавательными бассейнами – 10%.

2. В 2012 году Учреждением в целом обеспечено выполнение государственного задания. При этом в 2013 году наблюдается сокращение по сравнению с 2012 годом численности спортсменов, зачисленных в спортивные сборные команды Красноярского края на 15,4%, а также сокращение численности спортсменов Красноярского края, включенных в спортивные сборные команды Российской Федерации на 66,1%.

3. Существующая организационная структура Учреждения является сложной. Учреждение обеспечивает выполнение государственного задания при низкой укомплектованности кадрами (не более 62% на отчетные даты в проверяемом периоде).

Расходы на содержание спортивных сооружений Учреждения в 3,4 раза превышают сумму доходов от приносящей доход деятельности спортивных сооружений. Принимаемые Учреждением меры по увеличению собственных доходов не приносят существенных результатов.

Требуется проведение комплекса мероприятий, направленных на увеличение доходов, а также на оптимизацию численности с целью установления обоснованной штатной численности, объективно необходимой для реализации государственных полномочий.

3. В нарушение статей 65 и 85 Бюджетного кодекса РФ ежемесячные выплаты спортсменам и тренерам, добившимся наивысших спортивных результатов, производились Учреждением в отсутствие установленных расходных обязательств Красноярского края. Расходы на ежемесячные выплаты за счет средств краевого бюджета за проверяемый период в сумме 19 498,2 тыс. рублей.

5. В нарушение пункта 3 статьи 4 Федерального закона от 03.11.2006 № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» Министерством спорта в проверяемом периоде осуществлялось финансовое обеспечение содержания недвижимого имущества, закрепленного за Учреждением и сданного в аренду с согласия учредителя.

Расходы по содержанию имущества, сданного в аренду с согласия агентства по управлению государственным имуществом Красноярского края, за счет субсидии на выполнение государственного задания в сумме 1 344,4 тыс. рублей, классифицируются как неправомерные (незаконные) подлежат восстановлению в краевой бюджет.

7. При проведении контрольного мероприятия выявлены условия, при которых существует вероятность возникновения коррупционных проявлений или действий (злоупотребление полномочиями): при установлении цен на платные услуги и принятии решений о направлении спортсменов, тренеров для участия в чемпионатах и первенствах России, Европы и мира.

По результатам контрольного мероприятия были внесены предложения Правительству Красноярского края, министерству спорта, туризма и молодежной политики Красноярского края и направлены предписание и представление директору КГАУ «Центр спортивной подготовки».

Аудитор  
Счетной палаты  
Красноярского края

Л.Л. Титова

**Информация о результатах контрольного мероприятия  
«Проверка законности, результативности (эффективности и экономности)  
использования средств краевого бюджета, направленных на обеспечение  
ветеринарно-санитарного благополучия на территории Красноярского края»**

отчет рассмотрен коллегией Счетной палаты Красноярского края  
(протокол от 15 апреля 2014 года № 6)

Контрольное мероприятие проведено на основании плана работы Счетной палаты Красноярского края на 2014 год.

Объекты контрольного мероприятия:

- министерство сельского хозяйства и продовольственной политики Красноярского края (далее – Минсельхоз, Минсельхоз края);
- служба по ветеринарному надзору Красноярского края (далее – Служба ветнадзора);
- краевое государственное казенное учреждение «Управление капитального строительства» (далее – КГГУ «УКС»).

Проверяемый период деятельности 2012-2013 годы.

**Результаты контрольного мероприятия**

**Общие сведения**

Ветеринарно-санитарное благополучие – состояние безопасности обращения подконтрольных объектов, в том числе продукции и животных, обеспечиваемое проведением комплекса ветеринарно-санитарных мероприятий работниками ветеринарной службы, а также выполнением юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями и гражданами требований ветеринарного законодательства.

Ветеринарную службу края представляет Служба ветнадзора и краевые государственные учреждения ветеринарии, подведомственные Службе (далее – учреждения ветеринарии).

Основными задачами государственной ветеринарной службы являются:

- предупреждение и ликвидация заразных и иных болезней животных;
- защита населения от болезней, общих для человека и животных;
- обеспечение безопасности продуктов животноводства в ветеринарно-санитарном отношении;
- предупреждение, выявление и пресечение нарушений законодательства в области ветеринарии.

Правовые основы в области ветеринарии установлены Федеральным законом от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии» (далее – Закон о ветеринарии).

Полномочия в области ветеринарии разграничены между федеральным и региональным уровнями.

Полномочия Правительства Красноярского края в области ветеринарии определены Законом Красноярского края от 18.06.2009 № 8-3440 «Об отдельных

полномочиях Правительства Красноярского края в области ветеринарии» (далее – Закон края о ветеринарии). Также на уровне края разработана и принята система нормативных правовых актов, обеспечивающих реализацию установленных полномочий в области ветеринарии на территории края.

Система управления в области обеспечения ветеринарно-санитарного благополучия на территории края осуществляется в рамках взаимодействия Губернатора края, федеральных органов исполнительной власти края и органов исполнительной власти края при реализации полномочий в области ветеринарии, установленных действующим законодательством.

Значительную роль в системе управления занимает Государственная ветеринарная служба, в состав которой в числе прочих входят Минсельхоз РФ, Россельхознадзор РФ (территориальный орган) и ветеринарная служба края – Служба ветнадзора и учреждения ветеринарии.

Служба ветнадзора находится в ведении Минсельхоза края. Минсельхоз края осуществляет координацию и контроль деятельности Службы, а также нормативно-правовое регулирование в области ветеринарии. Служба ветнадзора осуществляет управление 56 краевыми государственными учреждениями ветеринарии, подведомственными Службе.

Реализация полномочия по регистрации специалистов в области ветеринарии, занимающихся предпринимательской деятельностью не охватывает всех субъектов деятельности в области ветеринарии – предусмотрена в отношении индивидуальных предпринимателей и не распространяется на юридических лиц.

Установлены случаи осуществления индивидуальными предпринимателями предпринимательской деятельности в области ветеринарии на территории края без регистрации.

Деятельность предпринимателей в области ветеринарии осуществляется при неурегулированных законодательством требованиях – «Нормы технологического проектирования ветеринарных объектов для городов и иных населенных пунктов. НТП-АПК 1.10.07.002-02» (утв. Минсельхозом РФ 27.12.2002) отменены Приказом Минсельхоза РФ от 16.12.2004 № 539. В результате, требуют дополнительной проработки вопросы правомерности осуществления предпринимателями деятельности при нарушении требований, ранее установленных, например, при размещении ветеринарных клиник в жилых домах.

По состоянию на 01.01.2014 порядка трети субъектов предпринимательства осуществляют ветеринарную деятельность в жилых домах, тогда как ранее действующими нормами предусматривалось минимальное расстояние ветеринарной клиники до жилой застройки – 50 м.

### **Характеристика состояния ветеринарной службы края**

Ветеринарная служба края состоит из Службы ветнадзора и 56 учреждений ветеринарии, подведомственных Службе ветнадзора. Учреждения ветеринарии представлены 3 ветеринарными лабораториями, 1 эпизоотическим отрядом и 52 районными ветеринарными отделами, которые включают ветеринарные

лечебницы, ветеринарные участки и пункты, диагностические ветеринарные лаборатории и лаборатории ветеринарно-санитарной экспертизы.

Структура ветеринарной службы края представлена на схеме.



Анализ обеспеченности ветеринарной службы кадровыми ресурсами свидетельствует о замещенности учреждений ветеринарии ветеринарными специалистами на 94,6%.

Проверкой установлены факты несоблюдения трудового законодательства: в нарушение квалификационных требований – 6 ветеринарных врачей в четырех районных отделах ветеринарии не имеют высшего образования.

Доля ветеринарных специалистов, в общей численности работающих, составляет около 62%.

В учреждениях ветеринарии 38,7% работников старше 50 лет, что превышает практически в полтора раза долю занятых аналогичного возраста в экономике (24,6%). Молодежь (лица в возрасте до 30 лет) в учреждениях ветеринарии составляет 12,9% от общей численности работающих, что практически в два раза ниже, чем доля занятых аналогичного возраста в экономике (25,3%). Доля работников предпенсионного возраста в 3 раза превышает долю молодых специалистов.

Размер заработной платы работников учреждений ветеринарии неконкурентоспособен: среднемесячная номинальная заработная плата работников учреждений ветеринарии в 2012 году составила 14,3 тыс. рублей, что в 2 раза ниже среднекраевого уровня, в 2013 году – 14,9 тыс. рублей, что ниже среднекраевого уровня в 2,1 раза.

Вместе с тем, заработная плата руководителей в 4 квартале 2012 года составила 42,1 тыс. рублей, в 4 квартале 2013 года – 52,4 тыс. рублей.

Анализ обеспеченности ветеринарной службы материально-техническими ресурсами проведен по отдельным объектам материально-технического

обеспечения и свидетельствует о неполном оснащении ветеринарных учреждений зданиями, автотранспортом, отдельным оборудованием для дезинфекции.

Службой ветнадзора представлены пояснения о том, что перспективным направлением развития ветеринарии является организация ветеринарных пунктов посредством приобретения вагончиков, что позволит обеспечить мобильность ветеринарного пункта и сократить расходы на его содержание.

Анализ общих показателей состояния ветеринарной службы свидетельствует о неравномерности нагрузки на ветеринарных специалистов и доступности ветеринарных услуг.

1. Уровень доступности ветеринарных услуг населению (отношение количества ветеринарных специалистов на 1 тыс. населения (далее – спец. / 1 тыс. населения) в целом по краю за 2013 год составил 0,7 спец. / 1 тыс. населения. В разрезе муниципальных районов края (без учета территорий Крайнего Севера и приравненных к ним местностей) уровень доступности характеризуется неравномерностью: от 0,4 спец. / 1 тыс. населения (в Березовском районе) до 5,8 спец. / 1 тыс. населения (в Большеулуйском районе).

2. Уровень нагрузки на 1 ветеринарного специалиста в целом по краю в 2013 году составил 484 условные головы (далее – усл. гол./1 вет. спец.), увеличившись на 18% к значению аналогичного показателя за 2012 год (410 усл. гол./1 вет. спец.).

В разрезе муниципальных районов края (без учета территорий Крайнего Севера и приравненных к ним местностей) уровень нагрузки также характеризуется неравномерностью – от 117,7 усл. гол./1 вет. спец. до 4 817,3 усл. гол./1 вет. спец.

### **Результаты проверки и анализа исполнения расходов на обеспечение ветеринарно-санитарного благополучия на территории края**

Расходы на обеспечение ветеринарно-санитарного благополучия на территории края в 2012 году составили 871,4 млн. рублей, в 2013 году – 924,4 млн. рублей Главными распорядителями бюджетных средств определены Служба ветнадзора (96,8% от общего объема средств за 2012-2013 годы), Минсельхоз – 1,7%, министерство строительства и архитектуры края – 1,5%.

Информация об исполнении расходов на обеспечение ветеринарно-санитарного благополучия на территории края за проверяемый период представлена в таблице:

Показатели	2012 год			2013 год			Темп роста расходов (по исполнению), %
	утверждено, тыс. рублей	исполнено		утверждено, тыс. рублей	исполнено		
		тыс. рублей	%		тыс. рублей	%	
<b>Расходы на обеспечение ветеринарно-санитарного благополучия на территории края, всего</b>	903 486,9	871 424,9	96,5	958 948,4	924 428,2	96,4	106,1
в том числе							
Расходы на обеспечение деятельности Службы	36 145,1	24 740,6	68,4	43 124,3	39 635,3	91,9	160,2
Расходы на обеспечение деятельности учреждений ветеринарии	768 924,5	762 395,3	99,2	787 522,4	779 493,2	99,0	102,2
Расходы на реализацию долгосрочных целевых программ	98 417,3	84 289,0	85,6	91 039,8	74 449,6	81,8	88,3
из них:							
ДЦП «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия в Красноярском крае»	24 450,2	24 450,2	100,0	52 560,8	45 787,8	87,1	187,3
ДЦП «Утилизация и уничтожение биологических отходов на территории Красноярского края» (ГБРС – Служба ветнадзора)	52 386,0	47 773,1	91,2	15 079,6	14 615,1	96,9	30,6
ДЦП «Утилизация и уничтожение биологических отходов на территории Красноярского края» (ГРБС – министерство строительства и архитектуры края)	21 581,1	12 065,7	55,9	23 399,4	14 046,7	60,0	116,4
Расходы на выполнение отдельных государственных полномочий по организации проведения мероприятий по отлову, учету, содержанию и иному обращению с безнадзорными домашними животными (ГРБС – Минсельхоз)				37 261,9	30 850,2	82,8	X
Справочно. Итого по Службе ветнадзора	881 905,8	859 359,2	97,4	898 287,1	879 531,3	97,9	102,3

Динамика общего объема расходов на обеспечение ветеринарно-санитарного благополучия характеризуется ростом в 2013 году относительно 2012 года – на 53 млн. рублей или на 6,1%. Увеличение расходов обусловлено увеличением финансирования по содержанию Службы ветнадзора и учреждений ветеринарии (на 32 млн. рублей), введением расходов на проведение мероприятий с безнадзорными домашними животными (30,9 млн. рублей), при снижении объемов программных мероприятий на 9,8 млн. рублей или на 11,7 %.

В рамках программных мероприятий осуществлялось исполнение 9,7% расходов в 2012 году, 8,1% – в 2013 году. Следует отметить, что все три долгосрочные целевые программы, действующие в 2012-2013 годах и предусматривающие программные мероприятия по обеспечению ветеринарно-санитарного благополучия, в нарушение статьи 16 Закона Красноярского края от 18.12.2008 № 7-2617 «О бюджетном процессе в Красноярском крае» утверждены с нарушением установленного срока. Государственным заказчиком программ определен Минсельхоз, который несет ответственность за реализацию Программы, достижение конечного результата, целевое и эффективное использование финансовых средств, выделяемых на выполнение программы.

Большая часть расходов на обеспечение ветеринарно-санитарного благополучия приходится на содержание учреждений ветеринарии (87,5% – в 2012 году, 84,3% – в 2013 году). За счет средств бюджета обеспечивалось 82,4% расходов – в 2012 году, 81,2% – в 2013 году, что выше, например, доли средств областного бюджета по учреждениям ветеринарии Новосибирской области – 49,4% за 2012 год. Расходы за счет средств бюджета направлялись в основном на оплату труда (с учетом страховых выплат) – 91,4%, на текущие расходы приходилось 6,5%, на приобретение основных средств и материальных запасов – 2,1%.

Расходы за счет доходов от платных услуг за 2012-2013 годы составили 18,2% и направлялись практически по трети: на оплату труда (с учетом страховых выплат) – 32,1%, на текущие расходы – 37,3% и на приобретение основных средств и материальных запасов – 30,7%.

В результате, материально-техническое оснащение учреждений ветеринарии осуществлялось на 76,6% за счет платных услуг и на 23,4% за счет средств бюджета; оплата труда – на 92,8% за счет средств бюджета и на 7,2% за счет платных услуг; текущие расходы (услуги связи, транспортные услуги, коммунальные услуги, др.) – на 56,1% за счет платных услуг и на 43,9% за счет средств бюджета.

Оказание платных ветеринарных услуг осуществляется учреждениями ветеринарии при отсутствии государственного регулирования цен на оказываемые ветеринарные услуги.

Прейскуранты цен на платные услуги, оказываемые учреждениями ветеринарии, утверждаются учреждениями самостоятельно. В результате, цены на оказание платных услуг между учреждениями ветеринарии значительно отличаются. В целом, цены на оказание платных ветеринарных услуг в учреждениях ветеринарии установлены ниже обоснованной цены оказания платных услуг и ниже уровня цен, по которым оказываются услуги частными клиниками.

Также выборочной проверкой документов по оказанию платных услуг выявлены отдельные недостатки.

При оказании платных услуг отмечены несвоевременные расчеты сельхозтоваропроизводителей с учреждениями ветеринарии. За 2013 год сумма дебиторской задолженности увеличилась на 651,0 тыс. рублей, в том числе образовавшаяся задолженность составила 1 493,5 тыс. рублей

Средства, полученные от платных услуг, в соответствии с действующим краевым законодательством, являются механизмом стимулирования работников к качественному и результативному труду, в рамках их расходования на стимулирующие выплаты работникам. В нарушение положений об оплате труда работников учреждений ветеринарной службы в 6 учреждениях ветеринарии из 55 в 2012 году и в 8 учреждениях ветеринарии в 2013 году направлено на оплату труда (с учетом всех обязательных и налоговых платежей) более 40% от общего объема средств, полученных от платных услуг (5,5 млн. рублей).

Расходы на содержание Службы ветнадзора за проверяемый период возросли на 60,2% или на 14,9 млн. рублей в связи с увеличением численности государственных гражданских служащих – государственных инспекторов для целей реализации полномочий по осуществлению ветеринарного надзора на территории края. Большую часть средств в расходах на содержание Службы ветнадзора занимали расходы на оплату труда с учетом страховых выплат (68,6% – в 2012 году, 82,2% – в 2013 году). В объеме общих расходов на обеспечение ветеринарно-санитарного благополучия расходы на содержание Службы занимали 2,8% – в 2012 году, 4,3% – в 2013 году.



Служба является администратором доходов краевого бюджета, а также осуществляет полномочия главных администраторов доходов местных бюджетов. В проверяемом периоде Службой не в полной мере реализованы полномочия администратора доходов местных бюджетов относительно сроков принятия и содержания правовых актов Службы ветнадзора о наделении полномочиями администраторов доходов бюджета и устанавливающих перечень администрируемых доходов, а также несвоевременности представления финансовым органам муниципальных образований необходимых документов и информации по администрируемым доходам.

### **Результаты использования средств на реализацию мероприятий по утилизации и уничтожению биологических отходов на территории края**

Для решения вопросов утилизации и уничтожения биологических отходов разработана долгосрочная целевая программа «Утилизация и уничтожение биологических отходов на территории Красноярского края» на 2012 - 2014 годы».

Исполнители программных мероприятий – КГКУ «УКС» и Служба ветнадзора.

Объемы финансирования, предусмотренные Программой на 2012-2014 годы, составили 155,2 млн. рублей. Исполнение Программы по расходам за 2012-2013 годы составило 88,5 млн. рублей, или 78,7% от бюджетных ассигнований (112,4 млн. рублей).

Данные о расходах Программы за проверяемый период в разрезе задач представлены в таблице:

Задачи	Объемы финансирования, тыс. рублей			Исполнено			
	всего 2012-2014	в том числе		2012		2013	
		2012	2013	тыс. рублей	%	тыс. рублей	%
Задача 1. Создание новых объектов по утилизации и уничтожению биологических отходов и консервация действующих сибирезвенных захоронений	63 697,3	21 581,1	23 399,4	12 065,7	55,9	14 046,7	60,0
Мероприятие 1.1. Строительство скотомогильников	49 552,0	14 833,7	19 696,4	7 578,7	51,1	11 663,3	59,2
Мероприятие 1.2. Консервация сибирезвенных захоронений	3 694,9	-	-	-	-	-	-
Мероприятие 1.3. Разработка проектной документации на строительство скотомогильников и консервацию сибирезвенных захоронений, получение положительного заключения государственной экспертизы	10 450,4	6 747,4	3 703,0	4 487,0	66,5	2 383,4	64,4
Задача 2. Оснащение объектов по утилизации и уничтожению биологических отходов необходимой техникой и технологическим оборудованием							
Мероприятие. Приобретение специальных (трупосжигательных) печей, техники, оборудования, необходимых для сбора и уничтожения биологических отходов	91 486,9	52 386,0	15 079,6	47 773,1	91,2	14 615,1	96,9
<b>Итого</b>	<b>155 184,2</b>	<b>73 967,1</b>	<b>38 479,0</b>	<b>59 838,8</b>	<b>80,9</b>	<b>28 661,8</b>	<b>74,5</b>

Анализ исполнения программных мероприятий, направленных на создание новых объектов по уничтожению биологических отходов и консервацию действующих сибирезвенных захоронений, свидетельствует о недостижении большинства запланированных показателей.

1. Мероприятие «Строительство скотомогильников» реализовано без достижения в полной мере ожидаемых результатов.

В 2012 году не выполнены работы по 3 объектам на сумму 5,5 млн. рублей. Планировалось построить и ввести в эксплуатацию 5 скотомогильников, построено – 2 объекта. По решениям Арбитражного суда Красноярского края государственные контракты по непостроенным объектам расторгнуты по причине

нарушения сроков, а также невыполнения или ненадлежащего выполнения условий контрактов.

В 2013 году не выполнены работы по 2 объектам на сумму 7,3 млн. рублей. Планировалось построить и ввести в эксплуатацию в 2013 году 7 скотомогильников, в том числе 3 объекта, строительство по которым начато и не окончено в 2012 году. Фактически – построено 5 объектов, из них – 3 непостроенных объекта 2012 года.

В настоящее время построенные скотомогильники в целях обеспечения сохранности переданы на ответственное хранение в учреждения ветеринарии.

2. Мероприятие «Разработка проектной документации на строительство скотомогильников и консервацию сибиреязвенных захоронений, получение положительного заключения государственной экспертизы» по части планируемых объектов не реализовано.

Разработка проектной документации в отдельных случаях не осуществлялась по причине отсутствия обоснованности – по трем объектам по результатам научно-исследовательской работы по оказанию услуг по отбору и исследованию на сибирскую язву проб почв сибиреязвенных захоронений установлено, что указанные земельные участки не представляют биологической опасности по сибирской язве, при лабораторных исследованиях проб почв возбудитель сибирской язвы и его ДНК не обнаружены. Разработка проектной документации на консервацию сибиреязвенного захоронения свидетельствует о неэффективных расходах в сумме 119,5 тыс. рублей.

Работы по государственным контрактам выполнялись с нарушением сроков, объемы невыполненных работ за 2012 год составили 194,5 тыс. рублей, за 2013 год – 1 125 тыс. рублей.

В связи с нарушением сроков выполнения работ КГКУ «УКС» в адрес проектировщика направлены претензии с требованием уплаты неустойки в размере 683,6 тыс. рублей, на дату проверки неустойка не уплачена.

3. Мероприятие «Приобретение специальных (трупосжигательных) печей, техники, оборудования, необходимых для сбора и уничтожения биологических отходов» реализовано без достижения в полной мере ожидаемых результатов: в полном количестве приобретены трупосжигательные печи, электрогенераторы, тракторы, тракторы с КУНом, прицепные тележки. Вместе с тем, меньше плана приобретено пил для разделки туш (23 вместо 47 – в 2012 году), ранцевых опрыскивателей (7 – в 2012 году, 2 – в 2013 году вместо приобретения по 38 ед. ежегодно).

**Результаты использования средств  
на проведение противоэпизоотических мероприятий, диагностических  
исследований инфекционных и инвазионных заболеваний животных,  
вынужденной и профилактической дезинфекции, дератизации, дезинсекции  
(далее – противоэпизоотические мероприятия).**

Расходы на проведение противоэпизоотических мероприятий предусмотрены в составе программных документов края – долгосрочных целевых

программах «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Красноярском крае».

Данные о расходах программного мероприятия за проверяемый период представлены в таблице:

Наименование Программы, предусматривающей программное мероприятие по проведению противоэпизоотических мероприятий	Объемы финансирования, тыс. рублей			Исполнено			
	Всего 2012-2013	в том числе		2012		2013	
		2012	2013	тыс. рублей	%	тыс. рублей	%
ДЦП «Развитие сельского хозяйства на 2010-2012 годы»	24 450,2	24 450,2	x	24 450,2	100,0	x	x
ДЦП «Развитие сельского хозяйства на 2013-2020 годы»	52 560,8	x	52 560,8	x	x	45 787,8	87,1
<b>Итого</b>	<b>77 011,0</b>	<b>24 450,2</b>	<b>52 560,8</b>	<b>24 450,2</b>	<b>100,0</b>	<b>45 787,8</b>	<b>87,1</b>

Анализ исполнения программного мероприятия свидетельствует о реализации противоэпизоотических мероприятий без достижения в полной мере ожидаемых результатов в 2012 году: в 2012 году не использованы методы ранней диагностики заболеваний (при плане – использовать такие методы), заболеваемость гиподерматозом в 2012 году составила 0,016% (при плане – исключить заболевание гиподерматозом). Показатель обеспеченности сохранности животных от инфекционных и инвазионных заболеваний превысил планируемый уровень: 99,98% за 2012-2013 годы при плане – 98% в 2012 году; 99% – в 2013 году). Вместе с тем, расчет данного показателя сохранности не учитывает полного перечня животных, в отношении которых ветеринарной службой края осуществляются противоэпизоотические мероприятия (отсутствуют показатели по лошадям, кроликам, оленям и др.).

Реализация противоэпизоотических мероприятий осуществлялась при «инициативных» расходах краевого бюджета на приобретение вакцины против рожи свиней в 2013 году в сумме 605,0 тыс. рублей. Рожа свиней определена в числе болезней животных, против которых осуществляется проведение диагностических исследований, ветеринарно-профилактических и противоэпизоотических мероприятий на территории края за счет средств краевого бюджета, тогда как обеспечение лекарственными средствами проведения противоэпизоотических мероприятий против заразных и иных болезней животных, согласно статьи 3 Закона о ветеринарии является полномочием Российской Федерации. Рожа свиней утверждена в перечне заразных, в том числе особо опасных, болезней животных, по которым могут устанавливаться ограничительные мероприятия (карантин).

Установлены недостатки и нарушения реализации программного мероприятия, а также зафиксированы недостатки и нарушения по приемке и учету вакцин.

Также установлены недостатки действующей системы снабжения ветпрепаратами и их использования, обуславливающие нарушения в использовании бюджетных средств.

1. Установлено несоблюдение норм расхода вакцин, как учреждениями ветеринарии, так и субъектами АПК. В связи с перерасходом вакцин относительно установленных соответствующими инструкциями по применению вакцин норм, неправомерные расходы составили 15,6 тыс. рублей.

2. Приобретаются вакцины с расфасовкой не минимальными дозами при коротких сроках использования вскрытой вакцины, что приводит к фактам уничтожения оставшейся невостребованной вакцины. Доля уничтоженной невостребованной вакцины при выборочной проверке зафиксирована в размере до 26% к общему количеству вакцины, учтенной по актам о профилактической вакцинации животных (30,2 тыс. рублей).

Необходимо отметить неэкономное расходование вакцины отдельными хозяйствами. Установлен случай, когда субъект АПК, проводя вакцинацию животных, списал вакцину по четырем актам в один день в одном цеху, по 30 голов в каждом акте. При наличии вакцин по 50 доз в каждом из 4 флаконов, было использовано по 30 доз в каждом из флаконов, по 20 доз вакцины хозяйством уничтожалось.

3. Выборочной проверкой установлены факты несоответствия количества израсходованной и уничтоженной по актам вакцины субъектом АПК относительно количества полученной вакцины.

4. Установлены факты неэкономного использования бюджетных средств субъектами АПК: 44,2% от полученного количества вакцины (на сумму 123,1 тыс. рублей) уничтожено в связи с нарушением целостности герметичности упаковки, с изменением цвета, консистенции содержимого или в связи с истечением срока годности вакцины.

5. Осуществлялась передача вакцин одному субъекту АПК, а фактическое использование вакцины происходило другим субъектом АПК – 2,5 тыс. доз на сумму 22,5 тыс. рублей (неправомерные расходы). В соответствии с пунктом 3.3.15. ДЦП «Развитие сельского хозяйства на 2013-2020 годы» вакцины передаются через учреждения ветеринарии субъектам АПК для использования по целевому назначению, а не для последующей передачи другим субъектам АПК, возможность передачи вакцин между субъектами АПК программой не предусмотрена.

6. В КГКУ установлены нарушения по применению счетов бухгалтерского учета.

### **Результаты использования средств на организацию и проведение мероприятий по отлову, учету, содержанию и иному обращению с безнадзорными домашними животными**

Мероприятия по отлову и содержанию безнадзорных животных отнесены к санитарно-противоэпидемическим (профилактическим) мерам в области предупреждения и ликвидации болезней животных, их лечению, защиты населения от болезней, общих для человека и животных.

Объем субвенций определен в соответствии с методикой, которая установлена Законом края о наделении и предусматривает расчет на основании количества безнадзорных домашних животных, планируемых к отлову и нормативов расходов на отлов, содержание, кастрацию (стерилизацию) и др.

Методика распределения субвенций местным бюджетам утверждена Законом края о краевом бюджете.

Расчет объема субвенций осуществляется исходя из планируемого к отлову количества животных, которое не соотносится с их фактическим количеством, установленным по мониторингу – запланировано к отлову на 85% меньше фактической численности животных (план – 7,4 тыс. голов, факт – 52 тыс. голов). В преобладающем большинстве муниципальных образований запланировано к отлову поровну – по 120 голов. Данный принцип распределения обуславливает либо превышение расчетного объема субвенции над потребностью, либо превышение потребности над расчетным объемом субвенции.

Нормативы расходов, предусмотренные в методике, например, на кастрацию (стерилизацию) животных, превышают уровень цен Красноярских ветеринарных клиник, а также стоимость работ Красноярского отдела ветеринарии. Нормативы расходов на транспортировку неоправданно высокие – для транспортировки одного животного предусматривается расходы на ГСМ из расчета 120 км.

Контроль за осуществлением органами местного самоуправления отдельных государственных полномочий возложен на Службу ветнадзора, который в проверяемом периоде обеспечивался с нарушениями статей 3,4 Закона края о наделении.

В нарушение Постановления Правительства Красноярского края от 04.06.2013 № 284-п на сайте Минсельхоза края часть информации, подлежащей размещению, отсутствует.

На основании предоставленной отчетности об исполнении переданных полномочий 22 муниципальными образованиями края за 2013 год установлено превышение фактического количества отловленных животных на 25% над планируемым количеством (по нормативу – 2640 голов, фактически – 3307 голов). Но количество животных, подвергнутых эвтаназии, превышает расчетный уровень на 18,7 процентного пункта: 68,7% от отловленных при 50% по расчету субвенции. Установлены случаи содержания животных в течение 7 дней, которые в последствии подвергнуты эвтаназии.

### **Выводы по результатам контрольного мероприятия**

1. Система управления в области обеспечения ветеринарно-санитарного благополучия позволяет выполнять возложенные полномочия в области ветеринарии, но не обеспечивает координации деятельности субъектов предпринимательской деятельности в области ветеринарии.

2. При осуществлении ветеринарной службой края полномочий в области ветеринарии установлены недостатки в организации и проведении мероприятий, нарушения бюджетного законодательства.

При выполнении работ по строительству объектов за 2012-2013 годы построенные скотомогильники (19,2 млн. рублей) не введены в эксплуатацию.

Несвоевременность проведенных исследований для объектов, в отношении которых должна разрабатываться проектная документация, повлекла неэффективные расходы краевого бюджета в сумме 119,5 тыс. рублей.

Недостатки системы приемки ветпрепаратов, их учета, снабжения и использования обусловили нарушения при использовании вакцины.

Выполнение части мероприятий осуществлялось при нарушениях поставщиками сроков поставки товаров, выполнения работ, установленных контрактами. В отдельных случаях претензионная работа не велась, неустойка не предъявлялась.

3. Состояние ветеринарной службы края требует оптимизации и совершенствования: заработная плата работников учреждений ветеринарии неконкурентоспособна, возрастной баланс работающих не обеспечен, нагрузка на ветеринарных специалистов и доступность ветеринарных услуг в разрезе муниципальных образований края неравномерна, нормативы финансового обеспечения оказываемых государственных услуг отсутствуют.

4. В целях повышения эффективности деятельности ветеринарной службы края, с учетом реализации основных направлений бюджетной политики на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов, требуется оптимизация сети учреждений ветеринарии при формировании государственных заданий и применении нормативов финансового обеспечения, а также «разгосударствления» части выполняемых функций.

По результатам контрольного мероприятия внесены предложения Правительству Красноярского края, Министерству сельского хозяйства и продовольственной политики края, Службе по ветеринарному надзору Красноярского края.

Аудитор  
Счетной палаты  
Красноярского края

Е.М. Наумова

## **Информация о результатах контрольного мероприятия «Проверка соблюдения условий предоставления и целевого использования средств краевого бюджета, предоставляемых организациям внутреннего водного и автомобильного транспорта в 2011 и 2012 годах»**

отчет рассмотрен коллегией Счетной палаты Красноярского края  
(протокол от 30.12.2013 № 18).

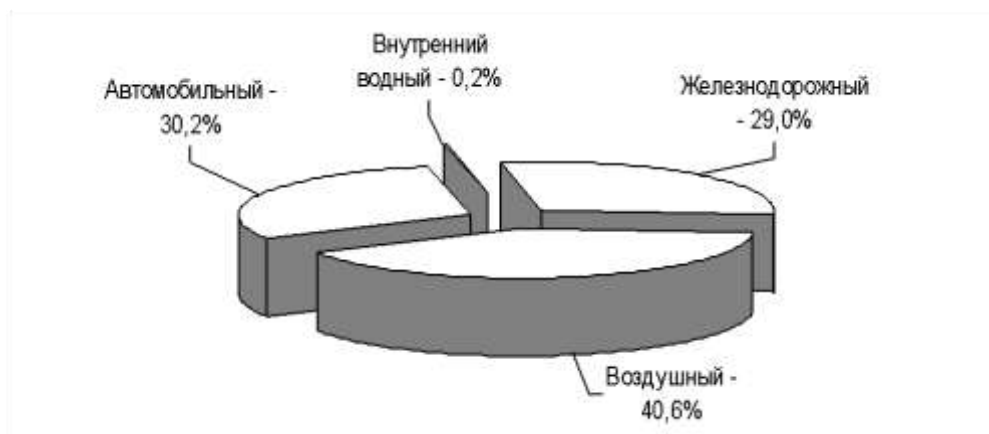
Контрольное мероприятие проведено на основании плана работы Счетной палаты Красноярского края на 2013 год.

Объекты контрольного мероприятия: министерство транспорта Красноярского края (далее по тексту – Минтранс); ОАО «ПассажирРечТранс» (далее по тексту – Пассажирречтранс, Общество); индивидуальные предприниматели Сидоров В.М. и Кнапнугель К.А.

Проверяемый период деятельности: 2011 - 2012 годы.

### **Анализ социально-экономических показателей пассажирских транспортных перевозок в крае**

Как следует из данных Красноярскстата, объем пассажирооборота транспортом общего пользования за 2012 год составил 7 762,7 млн. пасс-км. В структуре пассажирооборота наибольшую долю занимают пассажирские перевозки воздушным транспортом. Вторым по пассажирообороту видом транспорта в крае является автомобильный транспорт. На долю пассажирских перевозок железнодорожным и внутренним водным транспортом в 2012 году приходилось 29,2% от общего объема пассажирооборота.



В денежном выражении объем транспортных платных услуг населению за 2012 год составил 17,1 млрд. рублей. В среднем, ежегодное удорожание пассажирских перевозок за 2008-2012 годы составляло 10,2%, на что в большей степени повлиял рост цен на услуги городского электрического транспорта (в 2012 году по сравнению с 2008 годом стоимость услуги выросла на 37,5%). Внутри группы услуг автомобильного транспорта, по которой среднегодовой прирост цен за период с 2008 по 2012 годы составил 8,3%, удорожание (на 10,4%) наблюдается по услугам городского муниципального транспорта, цены на услуги

междугороднего автобуса остались прежними. В совокупности указанных изменений в 2012 году по сравнению с 2008 годом физический объем транспортных услуг сократился на 8,4%.

Динамика статистических показателей в разрезе анализируемых видов транспорта представлена в таблице.

Таблица 1

Показатели	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012
Платные транспортные услуги населению							
в млрд. рублей	x	x	14,3	12,7	14,4	15,5	17,1
в % к общему итогу	38,4	19,3	19,6	16,4	16,4	16,1	16,1
Индекс физического объема (в сопоставимых ценах), в % к предыдущему году	x	x	94,9	84,3	101,9	101,6	105,0
Индексы потребительских цен (тарифов) на услуги пассажирского транспорта (декабрь к декабрю предыдущего года)							
автомобильный, %	x	x	114,7	104,4	106,5	107,0	109,1
из него: городской муниципальный автобус, %	x	x	113,7	119,4	109,0	103,6	110,4
междугородный автобус, %	x	x	124,1	100,3	100,5	118,8	100,0
городской электрический транспорт, %	x	x	133,3	100,0	112,5	122,2	100,0
Перевезено пассажиров транспортом общего пользования, млн. человек							
автобусным	450,2	449,2	418,6	417,7	416,5	418,0	204,0*
внутренним водным	0,1	0,1	0,2	0,1	0,2	0,1	0,1
Пассажирыоборот транспортом общего пользования, млн. пасс-км.							
автобусного	3 154,9	3 071,9	4 036,0	3 817,5	3 936,7	3 959,5	2 488,2*
внутреннего водного	29,8	29,0	24,5	19,6	23,2	15,4	14,8
Наличие пассажирских транспортных средств, тыс. штук							
автобусы общего пользования	3,7	3,9	3,9	3,8	3,5	3,8	2,8
речные пассажирские и грузопассажирские суда	31	24	46	54	57	58	54
легковые автомобили, всего	376,9	533,5	658,6	682,7	720,3	759,6	805,0
в том числе в собственности граждан	369,0	523,9	646,2	668,5	705,2	743,5	787,3

\* Без индивидуальных предпринимателей и юридических лиц, привлеченных службой заказчика для работы на автобусных маршрутах общего пользования.

На фоне роста количества легковых автомобилей в собственности граждан наблюдается снижение числа перевезенных пассажиров транспортом общего пользования.

Объемы пассажирских перевозок в денежном выражении по видам транспорта Красноярскстатом не публикуются и приведены нами в отношении автомобильного и внутреннего водного транспорта из следующих источников:

- в Концепции реструктуризации государственных автотранспортных предприятий края, утвержденной постановлением Совета администрации края от 17.11.2004 № 285-п (далее по тексту – Концепция реструктуризации госсектора автотранспорта), которая признана утратившей силу в 2008 году, указано: «емкость рынка пассажирских перевозок края оценивается в среднем в 100-110 млн. долларов США в год. Совокупный годовой оборот всех автоперевозчиков в крае составляет около 3-3,2 млрд. рублей в год. Более точные данные предоставить нет возможности ввиду отсутствия данных от автоперевозчиков частной формы собственности»;

- по данным Пассажирыречтранс объем услуг от пассажирских перевозок речным транспортом составил за 2012 год 104,9 млн. рублей за 2011 год 109,6 млн. рублей.



Согласно статистическим данным, более трети от числа убыточных организаций в крае составляют организации, осуществляющие свою деятельность по ОКВЭД «Транспорт и связь». Их удельный вес в 2010-2012 годах составил соответственно, 40,2%, 35,7%, 38,9.

По уровню цен на проезд в общественном транспорте край занимает 10-ю позицию в числе регионов Сибирского федерального округа. Как видно из таблицы, край входит в тройку лидеров по наибольшей стоимости проезда (3-е место).

Таблица 3

Цены за проезд на транспорте							
№	Республика, край, области	в декабре 2012 года			в июле 2013 года		
		Проезд в городском муниципальном автобусе, за поездку	Проезд в городском коммерческом автобусе, за поездку	Проезд в маршрутном такси, за поездку	Проезд в городском муниципальном автобусе, за поездку	Проезд в городском коммерческом автобусе, за поездку	Проезд в маршрутном такси, за поездку
1	Кемеровская	9,62	-	14,10	11,62	-	16,00
2	Тыва	10,00	10,00	15,00	12,00	10,00	15,00
3	Хакасия	11,00	13,69	14,00	12,00	13,69	14,00
4	Алтайский	11,59	11,59	13,52	12,91	12,91	13,49
5	Алтай	12,00	12,00	12,00	13,00	13,00	13,00
6	Бурятия	13,00	13,00	15,00	13,49	13,49	15,00
7	Иркутская	13,49	13,35	12,00	13,98	13,59	12,99
8	Томская	12,34	12,00	12,00	14,98	15,00	15,00
9	Омская	12,00	-	13,00	15,24	-	18,00
<b>10</b>	<b>Красноярский*</b>	<b>14,65</b>	<b>14,69</b>	<b>17,05</b>	<b>15,68</b>	<b>15,75</b>	<b>14,00</b>
11	Новосибирская	14,00	14,00	18,75	16,89	17,00	21,75
12	Забайкальский	16,86	16,20	18,23	17,61	16,21	18,24

\*С учетом стоимости проезда по социальным картам.

## Результаты контрольного мероприятия по автомобильному транспорту

### Нормативно-правовое регулирование

Основные полномочия органов государственной власти края в сфере автомобильного транспорта определены Федеральным законом от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (далее по тексту – Федеральный закон № 184-ФЗ):

- организация транспортного обслуживания населения в межмуниципальном и пригородном сообщении (п.п.12 ст.26.3);

- установление подлежащих государственному регулированию цен (тарифов) на товары (услуги) в соответствии с законодательством Российской Федерации (п.п.55 ст.26.3);

- социальная поддержка и социальное обслуживание отдельных категорий граждан, в том числе за счет предоставления субвенций местным бюджетам для выплаты пособий на оплату проезда на общественном транспорте (п.п.24 ст.26.3).

Распределение полномочий между уровнями государственной власти края закреплено Законами края от 09.12.2010 № 11-5424 «О транспортном обслуживании населения и некоторых вопросах обеспечения безопасности дорожного движения в Красноярском крае» (далее – Закон края «О транспортном обслуживании») и от 07.07.2009 № 8-3568 «Об обеспечении равной доступности

услуг общественного транспорта» (далее по тексту – Закон края «О равной транспортной доступности»).

В частности, Законом края «О транспортном обслуживании» определены меры по организации транспортного обслуживания населения и государственной поддержке перевозчиков автомобильного пассажирского транспорта в форме субсидии на компенсацию расходов, возникающих в связи с небольшой интенсивностью пассажиропотоков (далее по тексту – Субсидии).

Законом края «О равной транспортной доступности» определены категории граждан, оказание мер социальной поддержки которым осуществляется в виде предоставления права на приобретение единого социального проездного билета или на получение социальной карты (в том числе временной), единой социальной карты края (в том числе временной) (далее по тексту – социальные карты), которые предоставляют право осуществлять льготный проезд на всех видах городского пассажирского транспорта (кроме такси), автомобильном транспорте общего пользования (кроме такси) пригородных маршрутов, а при их отсутствии - междугородных (внутрирайонных) маршрутов.

Указанным Законом края установлены меры государственной поддержки для оплаты льготного проезда отдельных категорий граждан - возмещение расходов транспортным организациям (индивидуальным предпринимателям), связанных с предоставлением услуг общественного транспорта отдельным категориям граждан по социальным картам, не соответствующие положениям Федерального закона № 184-ФЗ (субвенции местным бюджетам для выплаты социальных пособий гражданам в денежной форме, то есть – «монетизация» льгот).

Порядком возмещения Расходов на транспортную доступность, утвержденным Постановлением Правительства края от 27.04.2010 № 223-п «О льготном проезде отдельных категорий граждан в общественном транспорте», (далее по тексту – Постановление № 223-п «О льготном проезде») закреплена инициатива края по предоставлению льгот в натуральной форме.

Расходные обязательства краевого бюджета в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса РФ (статей 65 и 85) установлены Законами края от 07.12.2001 № 16-1639 «О предоставлении субсидий на компенсацию расходов организациям автомобильного пассажирского транспорта» (далее по тексту – «О Субсидиях автотранспорту») и ст. 10 Закона края «О равной транспортной доступности».

Проверкой формирования бюджетных ассигнований установлено следующее. Законами края о бюджете на 2011 и 2012 годы на возмещение расходов транспортным организациям (индивидуальным предпринимателям), связанных с предоставлением услуг общественного транспорта отдельным категориям граждан по социальным картам (далее по тексту - Расходы на обеспечение транспортной доступности), вместо субсидий предоставляются социальные выплаты на указанные цели, но не гражданам, а перевозчикам, что не соответствует требованиям ст. 74.1 Бюджетного кодекса РФ, ст. 26.3

Федерального закона № 184-ФЗ, а также Законам края «О Субсидиях автотранспорту» и «О равной транспортной доступности».

### **Система управления организацией автомобильных пассажирских перевозок в межмуниципальном и пригородном сообщении**

Законами края «О транспортном обслуживании» и «О равной транспортной доступности» обозначены основные задачи органов исполнительной власти края по организации транспортного обслуживания и безопасности дорожного движения. Согласно постановлению Совета администрации края от 11.01.2008 № 1-п «О внедрении электронной системы учета проезда отдельных категорий граждан на всех видах городского пассажирского и автомобильном транспорте общего пользования (кроме такси) пригородных маршрутов, а при их отсутствии - междугородных (внутрирайонных) маршрутов, водном транспорте пригородного сообщения в Красноярском крае» к системе транспортного обслуживания населения отнесена электронная система учета проезда отдельных категорий граждан на всех видах городского пассажирского транспорта, автомобильном транспорте общего пользования (кроме такси) пригородных маршрутов, водном транспорте пригородного сообщения. В целом указанная система электронных платежей посредством внедренных в крае социальных карт составляет «систему карт», порядок управления которой определен Постановлением № 223-п «О льготном проезде».

Основные функции по организации пассажирских перевозок и деятельности автомобильного транспорта, установлению тарифов (цен) на услуги транспорта и участию в «системе карт» возложены на Минтранс. Согласно Постановлению № 223-п «О льготном проезде» к органам управления в «системе карт» относится также министерство социальной политики края (далее по тексту – Министерство соцполитики) и ГП КК «Красноярскавтотранс» (далее по тексту – Красноярскавтотранс).

В частности, на Красноярскавтотранс возложены не только функции хозяйствующего субъекта, за которые предприятие получает вознаграждение в форме комиссионных платежей от реализации электронных платежных средств (в размере 13% от стоимости социальной карты и 2,5% от стоимости 1 поездки по транспортной карте), но и функции государственного управления.

При этом действующим законодательством компетенция в сфере государственного управления отнесена к деятельности органов исполнительной власти либо государственных учреждений.

Схема 1



Как показала проверка, в 2011 и 2012 годах в рамках организации транспортного обслуживания населения Минтрансом в большей мере реализовывались мероприятия, связанные с финансированием мер господдержки и государственного регулирования тарифов. А именно: осуществление функции заказчика и организатора автомобильных пассажирских перевозок по междугородным и пригородным маршрутам с низкой интенсивностью пассажиропотоков; разработка и утверждение Программы перевозок по указанным маршрутам, подлежащим субсидированию из краевого бюджета; разработка проектов нормативных правовых актов по утверждению нормативов субсидирования; подготовка ценовых предложений для рассмотрения на Комиссии по пересмотру тарифов, образованной Постановлением Правительства края от 19.12.2007 № 494-п «Об утверждении порядка пересмотра тарифов на регулярные перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом по городским, пригородным и междугородным маршрутам».

В то же время, меры по организации транспортного обслуживания населения, предусмотренные Законом края «О транспортном обслуживании», в 2011 и 2012 годах выполнялись частично, либо не выполнялись. В том числе:

- Правительством края с даты вступления в силу указанного Закона края (с 01.01.2011) и до настоящего времени не приняты порядки, требования о наличии которых установлены статьями 5 и 9 (формирования и ведения реестра пригородных и межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок автомобильным транспортом; открытия, изменения и закрытия маршрутов регулярных перевозок; об организации временного (сезонного) маршрута регулярных перевозок;

- минтрансом не заключались договоры с автоперевозчиками на осуществление регулярных пассажирских перевозок автомобильным транспортом сроком на 5 лет на конкурсной основе, как то установлено ст.8, в том числе в 2011 году по причине отсутствия соответствующего нормативного правового акта, который был принят Правительством края в конце декабря 2011 года;

- мониторинг пассажирских перевозок по пригородным и межмуниципальным маршрутам автомобильным пассажирским транспортом представлял собой проверки выполнения расписаний движения автобусов по обращениям граждан с использованием данных региональной информационно-навигационной системы транспортных средств (РНИС) с помощью ГЛОНАСС. Прогнозирование объемов пассажирских перевозок в проверяемый период не производилось.

Как указано в разделе 2.1 подпрограммы «Развитие региональной навигационно-информационной системы и внедрение автоматизированных систем с использованием технологий ГЛОНАСС/GPS в транспортный комплекс Красноярского края» государственной программы края «Развитие транспортной системы» в настоящее время в крае отсутствуют или получили недостаточное развитие компоненты, необходимые для РНИС в крае, в том числе единый РНИС субъекта РФ, подсистема мониторинга и управления пассажирскими перевозками на территории края.

Отсутствие действующей краевой системы мониторинга и прогнозирования объемов пассажирских перевозок не позволяет Минтрансу рассматривать вопросы об оптимизации маршрутной сети, о повышении оперативности управления перевозчиками, о возможностях ценового регулирования;

- реестр межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок автомобильным транспортом, утвержденный Минтрансом в 2013 году и включающий 82 межмуниципальных маршрута (далее по тексту – Реестр маршрутов), содержит недостатки, требующие устранения.

Сравнительный анализ данных Реестра маршрутов Минтранса и расписания движения автобусов от Междугородного автовокзала г. Красноярска, опубликованного на его Интернет-сайте, показал наличие «расхождений». Так Реестром Минтранса утверждено 82 маршрута, в расписании Междугородного автовокзала г. Красноярска - 84 маршрута, имеются разночтения и наименования маршрутов, что указывает на необходимость «стыковки» данных о маршрутах в том числе и по другим автовокзалам края.

Кроме указанного установлены следующие недостатки системы управления.

1) Не отлажена система контроля за соблюдением автоперевозчиками требований к выполнению перевозок по маршрутной сети, установленных Законом края «О транспортном обслуживании».

2) Не определен механизм взаимодействия с автовокзалами края, реализующими билеты на проезд по пригородным и междугородным маршрутам, что не позволяет организовать диспетчеризацию движения, осуществлять

контроль за достоверностью данных, предоставляемых перевозчиками в целях получения Субсидий, а также контролировать обоснованность затрат автоперевозчиков на услуги автовокзалов.

3) Отсутствует законодательная база для внедрения, распространения, применения, развития социальных и транспортных карт на территории края. Причина – соответствующие полномочия не установлены законодательством. По сути, «легитимность» электронных платежных документов, используемых для оплаты транспортных услуг, и порядок их действия установлены нормативными правовыми актами органов исполнительной власти края.

Следует отметить, что в рамках реализации Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» предусматривается внедрение с 01.01.2014 единого формата универсальной электронной карты для населения;

4) Отсутствует Концепция развития автотранспортной отрасли.

### **Эффективность использования бюджетных средств автотранспортными организациями**

Меры государственной поддержки автотранспортным организациям края в форме Субсидий предоставляются в целях компенсации расходов, возникающих в результате небольшой интенсивности пассажиропотоков. По своей направленности данные меры государственной поддержки должны компенсировать убытки от продаж, но, как показала проверка, планируемый эффект от Субсидий по итогам 2012 года получен 9-ю госпредприятиями края из 14 получателей указанной меры господдержки.

Одна из основных причин неполучения должного эффекта – определение объема Субсидий не по фактическим значениям выпадающих доходов автоперевозчиков, а по нормативам субсидирования по каждому маршруту Программы перевозок согласно Законам края о бюджете на 2011 и 2012 годы. Расчет нормативов определялся Минтрансом исходя из объемов ассигнований, то есть в обратном порядке, что не соответствует положениями статей 27, 28 Законов края о краевом бюджете на 2011 и 2012 годы и статьи 1 Закона края «О Субсидиях автоперевозчикам».

При этом в крае не приняты нормативно-правовые акты, устанавливающие методики расчета нормативов субсидирования на компенсацию расходов организаций автомобильного пассажирского транспорта края, возникающих в результате небольшой интенсивности пассажиропотоков и нормативов субсидирования на компенсацию расходов организаций внутреннего водного транспорта края, возникающих в результате государственного регулирования тарифов.

Проведенный анализ бухгалтерских балансов и отчетов о прибылях и убытках 14 государственных автотранспортных предприятий края из 25 организаций - получателей Субсидий в 2012 году показал рост числа убыточных госпредприятий в период с 2010 по 2012 годы в 1,4 раза (с 7 до 10 организаций).

Прибыльными являются только 4 из 14 анализируемых автотранспортных госпредприятий, что составляет 28,5%.

Объемы кредиторской задолженности по итогам 2012 года превышают объемы дебиторской у 10 госпредприятий, рост объемов кредиторской задолженности в сравнении с 2010 годом получен 11-ю государственными автотранспортными предприятиями края.

По итогам рассмотрения на балансовых комиссиях Минтранса результатов работы автотранспортных государственных предприятий края за 2012 год было обозначено, что на убыточность их деятельности повлияли: рост стоимости ГСМ, запасных частей и комплектующих, расходы на установку системы ГЛОНАСС и внеплановые расходы на установку специального оборудования для контроля за безопасностью перевозок, а также снижение доходов от пассажирских перевозок.

На 2013 год Постановлением Правительства края от 18.12.2012 № 682-п утверждены новые предельные тарифы на регулярные перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом по пригородным и междугородным маршрутам. Поскольку год действия новых тарифов не завершен, провести оценку их влияния на показатели финансово-экономической деятельности будет возможно не ранее 01.04.2014.

Получателями Расходов на транспортную доступность в 2011 и 2012 годах являются не только государственные и муниципальные автотранспортные предприятия, но и организации частного бизнеса, осуществляющие перевозки льготных категорий граждан по городским маршрутам. Так в 2011 и 2012 годах указанные средства получали 18 государственных предприятий, 13 муниципальных предприятий, 57 хозяйственных обществ и 133 индивидуальных предпринимателя. В отличие от Субсидий, которые в бухгалтерской отчетности организаций отражаются в составе «прочих доходов», Расходы на транспортную доступность являются составной частью выручки указанных перевозчиков.

Анализ основных результатов деятельности 8 автотранспортных организаций – хозяйственных обществ (ОАО и ООО), являющихся получателями Субсидий и Расходов на транспортную доступность, проведенный по данным статистической отчетности за 2012 год, показал, что убытки по итогам 2012 года получены только 2 организациями.

Следовательно, при работе в одинаковых экономических условиях частные организации – автоперевозчики «изыскивают» резервы сокращения затрат путем ухода от налогообложения. Данные Красноярскстата о показателях «теневой экономики» за 2011 год показывают, что доля скрытой валовой добавленной стоимости в общем объеме валовой добавленной стоимости по автотранспорту составляла 16,2%.

## **Результативность использования бюджетных средств автотранспортными организациями**

Законами края о бюджете на 2011 год и на 2012 год бюджетные ассигнования на поддержку автотранспортной отрасли предусмотрены в объемах:

- Субсидии – 92 774 тыс. рублей (в том числе: 46 441,7 тыс. рублей в 2011 году и 46 332,3 тыс. рублей в 2012 году);

- Расходы на транспортную доступность – 2 345 198,2 тыс. рублей (в том числе: на 2011 год в сумме 1 046 028,1 тыс. рублей, на 2012 год – в сумме 1 299 170,1 тыс. рублей).

Указанные средства профинансированы следующим образом: Субсидии автомобильному транспорту – 86 591,6 тыс. рублей или на 93,2% (в том числе: в 2011 году – 42 800,2 тыс. рублей, в 2012 году – 43 791,4 тыс. рублей), Расходы на транспортную доступность 2 081 040,2 тыс. рублей или на 88,7% (в том числе: в 2011 году - 996 544,8 тыс. рублей или 95,3%, в 2012 году - 1 084 495,4 тыс. рублей или 83,5%).

Фактическое освоение Субсидии составило 86 450,3 тыс. рублей или 99,8% от объемов финансирования, Расходов на транспортную доступность – на 100%. Законом края «О Субсидиях автотранспорту» и Порядками предоставления Субсидий установлено одно условие – заключение перевозчиками договоров с Минтрансом на конкурсной основе на выполнение Программы пассажирских перевозок, состоящих из маршрутов с низким пассажиропотоком (далее по тексту – Программа перевозок).

На основании указанного, в 2011 и 2012 годах Минтрансом заключено по 26 договоров с организациями автомобильного транспорта края, в том числе 14 государственных предприятий края, 3 муниципальных предприятия, 5 хозяйственных обществ и 4 индивидуальных предпринимателя на осуществление пассажирских перевозок по 50 маршрутам (31 межмуниципальный и 19 пригородных маршрутов). Как показала проверка, маршруты Программы перевозок, в основном, обсуживаются государственными и муниципальными предприятиями края (в 2012 году - 29 маршрутов из 50).

Наибольшее количество малоинтенсивных маршрутов Программы перевозок (в 2012 году 11 маршрутов из 50, в 2011 году – 9 из 50) обслуживается частной организацией – перевозчиком.

Фактическое выполнение Программы перевозок автотранспортными организациями составило в 2011 году - 80,5%, в 2012 году – 91,1%, при этом данные показатели не оказывают влияния на объемы выплачиваемых Субсидий.

Для получения Субсидий автоперевозчиками предоставляются отчеты о фактических показателях пассажирских перевозок, включая выполнение перевозок по установленным маршрутам и полученную доходность, значение которой по условиям Закона края «О Субсидиях автотранспорту» должно составлять менее 0,6.

Следует отметить, что достоверность отчетных данных перевозчиков в 2011 и 2012 годах не контролировалась. Контрольный отдел создан в Минтрансе в 2013 году.



В 2012 году, по инициативе Счетной палаты края, Минтрансом проведены проверки в отношении 4 организаций автомобильного пассажирского транспорта, в которых выявлены нарушения при получении бюджетных средств за 2011-2012 годы в сумме 7 336,8 тыс. рублей, в том числе: 2011 год – 6 079,7 тыс. рублей, 2012 год – 1 257,1 тыс. рублей, что связано с совмещением 4 межмуниципальных маршрутов с межсубъектовыми маршрутами.

В 2013 году Порядком предоставления и возврата субсидий организациям автомобильного пассажирского транспорта края на компенсацию расходов, возникающих в результате небольшой интенсивности пассажиропотоков, утвержденным Постановлением Правительства края от 23.04.2013 № 211-п, предусмотрено подтверждение части данных о субсидируемых маршрутах, предоставляемых автоперевозчиками в своих отчетах – согласование с организациями, осуществляющими мониторинг транспортных средств по данным системы ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS, количества рейсов по субсидируемому маршруту, пробега с пассажирами, марки и модели транспортных средств. При этом контроль за количеством перевезенных пассажиров еще не отлажен.

При проверке использования Расходов на транспортную доступность несовпадений отчетных данных не установлено, поскольку информация для предоставления бюджетных средств проверяется Красноярскавтотранс с помощью данных электронных считывающих устройств (меморов) и ГЛОНАСС в соответствии с требованиями, установленными Постановлением № 223-п «О льготном проезде». По данным Красноярскавтотранс искажение и подделка данных о количестве перевезенных льготников исключена.

## **Результаты контрольного мероприятия по внутреннему водному транспорту**

### **Нормативно-правовое регулирование**

Основные полномочия органов государственной власти края в сфере внутреннего водного транспорта определены Федеральным законом № 184-ФЗ:

- организация транспортного обслуживания населения водным транспортом в межмуниципальном и пригородном сообщении;
- установление подлежащих государственному регулированию цен (тарифов) на товары (услуги) в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- социальная поддержка и социальное обслуживание отдельных категорий граждан, в том числе за счет предоставления субвенций местным бюджетам для выплаты пособий на оплату проезда на общественном транспорте.

Законами края «О транспортном обслуживании» и «О равной транспортной доступности» организациям внутреннего водного транспорта предусмотрены меры государственной поддержки в форме субсидии на компенсацию расходов, возникающих в связи с государственным регулированием тарифов (далее по тексту – Субсидии) и в форме Расходов на транспортную доступность.

Расходные обязательства краевого бюджета в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса РФ (статей 65, 85 и 78) установлены Законом края от 07.12.2001 № 16-1641 «О предоставлении субсидий организациям внутреннего водного транспорта Красноярского края» (далее по тексту – Закон края «О Субсидиях водному транспорту»), а также Законом края «О равной транспортной доступности» (ст.10).

### **Система управления пассажирскими перевозками внутренним водным транспортом**

Задачи органов исполнительной власти края по организации транспортного обслуживания населения внутренним водным - речным транспортом, установлению тарифов (цен) на услуги транспорта и участию в «системе карт» определены Законами края «О транспортном обслуживании», «О равной транспортной доступности» и Постановлением № 223-п «О льготном проезде». Реализация положений указанных нормативных правовых актов в отношении перевозок пассажиров внутренним водным транспортом возложена на Минтранс и Министерство соцполитики.

Схема 2



На рынке пассажирских перевозок речным транспортом в крае официально признана (Российским Речным Регистром - федеральное автономное учреждение классификации судов, находящееся в ведении Минтранса России) единственная организация-перевозчик Пассажи́рречтранс. Учредителем данной организации является ГП КК «Центр транспортной логистики» (далее по тексту – ЦТЛ), владеющее 100% пакетом акций общества.

Следует отметить, что роль ЦТЛ в управлении процессом транспортного обслуживания населения речным транспортом нормативными правовыми актами края не обозначена.

В отношении пассажирских перевозок речным транспортом Правительством края на Минтранс возложены функции государственного заказчика субсидируемых пассажирских перевозок и регулирующего органа по установлению тарифов на перевозки пассажиров и багажа.

Мониторинг и прогнозирование объемов пассажирских перевозок по пригородным и межмуниципальным маршрутам речным пассажирским транспортом в соответствии с требованиями ст. 5 Закона края «О транспортном обслуживании» заключается в формировании Минтрансом Программы пассажирских перевозок Общества по 15 маршрутам, подлежащим субсидированию.

Концепции либо программы развития (реструктуризации) в отношении управления речным транспортом в крае не принимались.

### Результативность и эффективность использования бюджетных средств

Законами края о бюджете на 2011 год и на 2012 год бюджетные ассигнования на поддержку внутреннего водного (речного) транспорта предусмотрены в сумме 204 005,1 тыс. рублей (в том числе 92 600 тыс. рублей в 2011 году и 111 405,1 тыс. рублей в 2012 году). Субсидии профинансированы и освоены в полном объеме (на 100%).

Законом края «О Субсидиях речному транспорту» и Порядком предоставления Субсидий установлено одно условие - заключение договора с Минтрансом на выполнение Программы перевозок. Маршрутная сеть речных перевозок в 2011 – 2012 годах включала 15 маршрутов, которые выполнялись Обществом в полном объеме. Городские маршруты на р. Енисей в пределах города Красноярска в Программу перевозок речным транспортом на 2011, 2012, 2013 годы не включены.

Проверка показала, что Субсидии из краевого бюджета и бюджетов муниципальных образований края на компенсацию расходов, возникающих в результате государственного регулирования тарифов, компенсируют убытки Общества от реализации услуг практически в полном объеме.

Вместе с тем финансово-экономические показатели деятельности Общества имеют отрицательные значения.

Таблица 4

Показатели	2010 год		2011 год		2012 год	
	план	факт	план	факт	план	факт
Объем оказанных услуг, млн. рублей	136,0	115,3	116,5	109,6	109,6	104,9
Пассажирооборот, млрд. пасс.-км.	0,019	0,023	0,019	0,015	0,015	0,019
Число перевезенных пассажиров, млн. чел.	0,310	0,350	0,312	0,398	0,398	0,404
Финансовый результат от регулируемой деятельности, убыток млн. рублей	x	-127,8	x	-137,0	x	-161,1
Объемы Субсидий краевого и местных бюджетов, млн. рублей	x	116,8	x	130,8	x	158,9
Убыток после налогообложения, млн. рублей	x	-5,2	x	-2,0	x	-3,2

Финансовое состояние Пассажирречтранс характеризует неудовлетворительная структура баланса. Вместе с тем ни Обществом, ни акционером (ЦТЛ - 100% акций) не принимается решение о ликвидации, что предусмотрено для таких случаев ч. 11 ст. 35 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах».

Пассажиры в проверяемом периоде осуществлялись расходы, подлежащие оплате за счет прибыли, которые в отсутствие положительных финансовых результатов увеличивали размеры убытков. При этом Обществом ежегодно привлекаются кредитные ресурсы, за пользование которыми выплачивается 2% от объема себестоимости продаж.

Так, в 2012 году произведены «прочие расходы» в сумме 755,6 тыс. рублей, которые должны осуществляться за счет прибыли, из них: выплата материальной помощи (281,6 тыс. рублей), взносы в ассоциацию судовладельцев (85,0 тыс. рублей), отчисления на спортивно-оздоровительные мероприятия (140,0 тыс. рублей) и другие.

Кроме того, Пассажиры несет расходы по аренде и содержанию не используемого им краевого имущества (аренда флота, плата за отстой и хранение флота, страхование арендного флота). Неэффективные расходы общества за 2011-2012 годы составили 8 770 тыс. рублей.

На протяжении ряда лет чистые активы Общества имеют отрицательное значение (размер долгов превышает стоимость всего имущества), размеры кредиторской задолженности превышают объемы дебиторской задолженности (по итогам 2012 года 13 919,0 тыс. рублей против 11 106,0 тыс. рублей соответственно).

При сложившейся ситуации Пассажиры не может конкурировать с воздушным транспортом по аналогичным маршрутам. Так в 2013 году одной из причин оттока пассажиров Обществом называется превышение стоимости проезда речным транспортом над авиабилетами.

Таблица 5  
(рублей)

Наименование пунктов	Авиация	Водный транспорт		Отклонение, гр.3-гр.2
		Водоизмещающий флот (каюты 1 категории)	Скоростной флот	
Красноярск-Енисейск	3 733	4 603	1 207	+870
Красноярск-Бор	6 255	9 170	4 024	+2 915
Красноярск-Туруханск	8 000-12 858	12 626	x	+4 626
Красноярск-Игарка	8 200	14 210	x	+6 010
Красноярск-Дудинка (Норильск)	10 500	15 242	x	+4 742

### **Анализ эффективности тарифной политики в транспортной сфере**

Согласно положений Закона № 184-ФЗ и Закона края «О транспортном обслуживании» к полномочиям Правительства края отнесено регулирование цен (тарифов) на регулярные пассажирские перевозки в соответствии с действующим законодательством. Уточнения данной компетенции даны в Постановлении администрации края от 24.09.2001 № 670-П «О государственном регулировании цен (тарифов) в крае»:

- Правительством края устанавливаются тарифы на регулярные перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом по городским, пригородным и междугородным маршрутам, перевозки пассажиров и багажа городским электрическим транспортом;

- Минтрансом регулируются перевозки пассажиров и багажа речным транспортом в местном сообщении и на переправах, перевозки грузов,

пассажиров и багажа морским, речным транспортом в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.

Следует отметить, что на федеральном уровне не приняты методики либо правила, основы расчета предельных тарифов. К полномочиям субъекта РФ установление методик ценообразования законодательством не отнесено – это исключительная компетенция Правительства РФ.

В качестве инициативы Правительством края приняты методики формирования тарифов на перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом на территории края. Так в период проверки - методика, утвержденная Постановлением Правительства края от 28.09.2012 № 492-п, до принятия которой действовала методика, утвержденная постановлением Совета администрации края от 08.02.2006 № 21-п (далее по тексту – Методика 2006 года и Методика 2012 года).

Как указано в Методике 2012 года, она позволяет сформировать экономически обоснованные тарифы. В том числе: расчетный тариф на 1 км. пробега или 1 автомобиле-час работы автобуса в разрезе организаций-перевозчиков, использующих различные системы налогообложения (МП, ООО, ИП), по видам перевозок (городские, пригородные, междугородные) и маркам (моделям) подвижного состава (большой, средней и малой вместимости).

Кроме расчетного тарифа Методика 2012 года позволяет определять стоимость проезда пассажира и провоза багажа в двух видах: в виде тарифа на 1 поездку по городским маршрутам и стоимости перевозки пассажира на 1 км. для пригородных или междугородных маршрутов.

Следует учесть, что действующим законодательством определение и утверждение стоимости проезда в общественном транспорте не отнесено к компетенции субъектов РФ.

В апреле 2013 года Минтранс России утверждены Методические рекомендации по расчету экономически обоснованной стоимости перевозки пассажиров (распоряжение Минтранса России от 18.04.2013 № НА-37-р), в основу которой положены действующие нормы расхода материальных ресурсов (нормативный подход) и расчетные удельные расходы на 1 км. пробега пассажирского транспортного средства (использование фактических данных перевозчиков). Указанные Методические рекомендации не носят обязательный характер и при определении стоимости проезда на 2014 года в крае не применялись.

В ходе анализа положений Методики 2012 года установлены следующие недостатки. В разделе 8.2 обозначена возможность определения системы тарифов, применяемых при использовании пассажирами электронных карт в качестве средства платежа. При этом Постановлением Правительства края от 28.09.2012 № 492-п не утверждены соответствующие формулы либо формы (таблицы) для исчисления указанной системы тарифов. По данным Минтранса в электронной версии Методики 2012 года таблицы по расчетам системы тарифов, применяемых при использовании социальных карт, также отсутствуют.

Поскольку Методика 2012 года является инструментом, позволяющим определить только величину тарифа или стоимости проезда, в ходе проверки проведен анализ процедуры принятия решения о пересмотре тарифов, установленной соответствующим порядком, утвержденным Постановлением Совета администрации края № 494-п «Об утверждении порядка пересмотра тарифов на регулярные перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом по городским, пригородным и междугородным маршрутам» (далее по тексту – Порядок пересмотра тарифов).

Согласно п. 1.3 указанного Порядка, тариф на регулярные перевозки пассажиров автомобильным транспортом по городским, пригородным и междугородным маршрутам определяется по Методике 2012 года на основании документов, поступивших от перевозчиков, составляющих не менее 10% от общего количества перевозчиков (по соответствующему виду перевозки) независимо от форм собственности организаций.

1. О формировании тарифов на перевозки пассажиров автомобильным транспортом по междугородным и пригородным маршрутам.

Проверка показала, что в 2011 году тарифы рассчитывались Минтрансом по данным 4 государственных предприятий края и 8 частных компаний в двух вариантах: по Методике 2006 года и по фактическим расходам перевозчиков за 2010 год с применением соответствующих индексов – дефляторов.

Предельные тарифы, полученные по второму варианту расчета (методом «от достигнутого»), утверждены Постановлением Правительства края от 29.03.2011 № 155-п.

Как видно из таблицы 6, предельные тарифы, утвержденные на 2011 год по фактическим данным перевозчиков, занижены от 4% до 16,9% к тарифам, рассчитанным по Методике 2006 года; рост тарифов на 2013 год составил 20%.

Таблица 6  
(рублей/пасс-км.)

Предельные тарифы	По Методике 2006 года на 2011 год	Утвержденные Постановлением Правительства края от 29.03.2011 № 155-п на 2011, 2012 годы	Утвержденные Постановлением Правительства края от 18.12.2012 № 682-п на 2013 год	Отклонение величин утвержденных тарифов, %	
				2012 г.	2013 г.
Для территорий края, за исключением районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей					
Автобусы пригородного сообщения	1,39 (ЕНВД)	1,18	1,42	-15,1	20,3
	1,25			-5,6	
Автобусы междугородного сообщения	1,60 (ЕНВД)	1,33	1,6	-16,9	20,3
	1,58			-15,8	
Для местностей, приравненных к районам Крайнего Севера края					
Автобусы пригородного сообщения	1,53	1,43	1,72	-6,5	20,3
Автобусы междугородного сообщения	1,92	1,84	2,19	-4,2	19,0
Для районов Крайнего Севера края					
Автобусы пригородного сообщения, Автобусы пригородного сообщения	2,50	2,40	2,88	-4,0	20,0
			2,92		21,7

В декабре 2012 года тарифы на регулярные перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом по пригородным и междугородным маршрутам пересматривались Минтрансом по Методике 2012 года с расчетом их действия на 2013 год. Новые предельные тарифы утверждены Постановлением Правительства края от 18.12.2012 № 682-п.

Следует отметить, что в отношении междугородных и пригородных

маршрутов утверждается именно тариф (в рублях на 1 пасс-км.). Стоимость проезда пассажира по конкретному маршруту (цена билета) устанавливается перевозчиком, поскольку иное не установлено действующим законодательством и нормативными правовыми актами края.

2. О тарифах на перевозки пассажиров и багажа по городским маршрутам. Проверка проведена на примере подготовки Минтрансом предложений о размере тарифа на 2014 год.

В июне – сентябре 2013 года 14 перевозчиков города Красноярска и края обратились с предложением о пересмотре тарифов. Предлагаемый ими тариф, исчисленный по Методике 2012 года, в среднем составлял от 20 до 24 рублей. По данным Минтранса, в случае увеличения тарифа на пассажирские перевозки с 01.01.2014 на 4 рубля дополнительные расходы краевого бюджета на финансирование Расходов на транспортную доступность по городу Красноярску составят 193,8 млн. рублей, в целом по краю 329,6 млн. рублей, что при планируемом дефиците бюджетных средств на 2014 – 2016 годы проблематично.

В соответствии с Порядком пересмотра тарифов Минтранс осуществляет сводные расчеты по данным организаций-перевозчиков, оставляющих не менее 10% от общего их числа, и формирует ценовые предложения для рассмотрения на Комиссии по пересмотру тарифов.

Порядком пересмотра тарифов не предусмотрена обязательность расчета тарифов на примере организаций всех форм собственности с учетом сложившегося рынка автомобильных пассажирских регулярных перевозок по городским маршрутам. В соответствии с положениями Порядка пересмотра тарифов Минтрансом проведены расчеты тарифов по данным 15 перевозчиков (32% от общего числа), в том числе 3-х муниципальных предприятий, 7 хозяйственных обществ, 5 индивидуальных предпринимателей, с количеством обслуживаемых ими маршрутов 63, что составляет 64% от общего числа городских маршрутов.

В расчетах ценового предложения Минтранса на 2014 год применены одинаковые значения среднемесячного размера оплаты труда водителей, стоимости ГСМ и газового топлива, прогнозируемого уровня инфляции и нормы прибыли, используемой для обеспечения выплат социального характера. В зависимости от используемого подвижного состава включены затраты на его обновление, амортизацию, страхование и расходные материалы (шины) и услуги автовокзалов. Различия в применяемых налоговых режимах отразились в нормативах прибыли.

Полученные величины расчетного тарифа варьируются от 62,78 рублей на 1 км (по автобусам малой вместимости хозяйственных обществ) до 91,53 рублей на 1 км (по автобусам большой вместимости муниципальных предприятий).

Согласно Методике 2012 года стоимость проезда составляет на автобусы:

- большой вместимости – от 17,7 рублей за 1 поездку (хозяйственные общества) до 18,07 рублей (муниципальные предприятия);

- средней вместимости – от 19,24 рублей (хозяйственные общества) до 19,33 рублей (индивидуальные предприниматели),  
- малой вместимости – от 20,74 рублей (хозяйственные общества) до 20,88 рублей (индивидуальные предприниматели).

Таким образом, стоимость проезда в большей степени зависит от вместимости используемого подвижного состава, чем от групп перевозчиков. Предварительное ценовое предложение Минтранса по величине «котлового тарифа» составило 18,49 рублей.

О наличии проблем ценообразования свидетельствуют данные администрации города Красноярска. При отборе в 2013 году организаций – перевозчиков для выполнения перевозок по 28 автобусным маршрутам Муниципальной программы перевозок с небольшой интенсивностью пассажиропотоков, конкурентные предложения отсутствовали.

Отбор перевозчиков осуществлялся по единственным заявкам, поданным на конкурс. В течение года один из перевозчиков отказался от работы на «выигранных» им маршрутах, которые переданы для обслуживания муниципальному предприятию.

3. О тарифах на перевозку пассажиров и багажа внутренним водным транспортом.

Тарифы на услуги по перевозке речным транспортом в местном сообщении не пересматривались в течение трех лет, и установлены Минтрансом в 2013 году по обращению Пассажи́рречтранса. В отсутствие методики ценообразования тарифов на перевозку пассажиров и багажа внутренним водным транспортом расчет величины тарифа осуществлялся на основании расчетов и данных о себестоимости, предоставленных Обществом с учетом выделенного лимита Субсидии на 2013 год.

Таким образом, основой ценообразования тарифов на услуги по перевозке пассажиров и багажа речным транспортом в местном сообщении и в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях на 2013 год стало увеличение действующих предельных тарифов на 24%.

Результаты анализа эффективности краевой тарифной политики выявили наличие следующих проблем.

1. Федеральными органами государственной власти не утверждены основы (правила, методики) установления тарифов на перевозки пассажиров транспортом общего пользования, государственное регулирование которых отнесено к полномочиям субъектов РФ.

Не зафиксированы приоритеты ценовой политики по: достижению баланса интересов потребителей услуг и интересов организаций-поставщиков; установлению тарифов, обеспечивающих финансовые потребности организаций, необходимые для реализации их производственных и инвестиционных программ; стимулированию снижения производственных затрат, повышению экономической эффективности оказания услуг; созданию условий, необходимых для привлечения инвестиций в целях развития; полному возмещению затрат организаций,



связанных с реализацией их производственных и инвестиционных программ; обеспечению экономической обоснованности затрат.

2. Не установлены на федеральном и краевом уровнях единые требования к видам регулируемых тарифов (на одну поездку, на виды подвижного состава - автобусы большой, средней или малой вместимости, на маршруты с различной протяженностью, зонные и прочие).

Правительством края на 2013 год утвержден предельный тариф, равный среднеарифметическому значению стоимости проезда («котловой тариф»). При этом выбор для утверждения единой усредненной величины при утверждении тарифа («котловой тариф») не регламентирован ни Порядком пересмотра тарифов, ни иными нормативными правовыми актами.

3. Не урегулировано федеральным законодательством соотношение между величиной тарифа и стоимостью проезда, не обозначена возможность установления стоимости проезда ниже величины тарифа с возможной компенсацией за счет бюджетов всех уровней.

4. Не нашли широкого применения на территории края транспортные карты, либо иные виды электронных абонементных проездных билетов для граждан, не являющихся льготниками.

Перевозка пассажиров города Красноярска по транспортной карте осуществляется организациями – перевозчиками из расчета стоимости поездки 14 рублей, что на 2 рубля дешевле действующего предельного тарифа в городе Красноярске 16 рублей. При этом такой «дисбаланс цен» по транспортной карте не урегулирован нормативными правовыми актами. Согласно п. 3.2. Положения об электронных транспортных картах, утвержденного Постановлением администрации города Красноярска от 20.10.2010 № 451, стоимость проезда по транспортной карте устанавливается в соответствии с предельными тарифами на проезд в городском транспорте общего пользования, утвержденными Правительством края.

По информации Красноярскавтотранс, выгода такого «коммерческого проекта» для автоперевозчиков состоит в авансовых платежах населения, поступающих от приобретения транспортных карт, и небольшой доле перевозок по транспортным картам в связи с незначительной численностью пользователей таких карт (не более 20% от общего числа пассажиров), что подтверждается данными администрации города Красноярска о результатах деятельности муниципальных автотранспортных предприятий за 2010 – 2013 годы.

В структуре доходов 3-х муниципальных автотранспортных предприятий транзакции составляют: по социальным картам от 21% до 24,6%, по транспортным картам – от 14,6% до 16,1%; выручка наличными деньгами от 60,8% до 62,8%.

Проверка данных Красноярскавтотранс о расчетах с организациями – перевозчиками по транспортной карте показала, что в 2012 и 2013 годах имелось незначительное авансирование.

Для сведения: самая высокая стоимость проезда на городском транспорте установлена в городах Москва и Санкт-Петербург (25 и 23 рубля). При этом

предельный тариф установлен в большем размере (28 и 25 рублей соответственно). Существенные скидки от организаций - перевозчиков позволяют получить системы электронных платежей. Так, например, в г. Санкт-Петербурге установлены 20 видов электронных систем оплаты в форме проездных многоразовых, месячных комбинированных, месячных единых и прочих видов.

Это позволяет в зависимости от числа поездок устанавливать стоимость платы от 17 до 25 рублей.

5. Не урегулировано соотношение между стоимостью проезда для льготников и граждан, не имеющих льгот.

Так, действующий предельный тариф на регулярные перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом по городским маршрутам на территории города Красноярска составляет 16 рублей за поездку, стоимость проезда льготников по социальной карте – 3 рубля и 2 рубля (дети инвалиды и сопровождающие их лица), что в 5-7 раз меньше. При этом, стоимость социальных карт (110 рублей) не менялась с 2010 года, тогда как тариф за этот период года увеличился с 13 до 16 рублей. Такой подход привел к росту бюджетных ассигнований по Расходам на транспортную доступность с 979,4 млн. рублей в 2010 году до 1 414,7 млн. рублей в 2013 году или на 44,4% (к категориям льготников за этот период Законом края «О равной транспортной доступности добавлена только 1 категория).

Для сведения: в городах Кемерово и Новокузнецк для пенсионеров установлена стоимость проезда в размере 4 рублей за поездку в автобусах с обычным и экспрессным режимом движения, что соответственно в 3 и 3,5 раз меньше, чем для прочих пассажиров. При этом стоимость проезда в маршрутных такси одинакова для всех категорий граждан (16 рублей).

6. К компетенции Правительства края отнесено установление предельных тарифов на регулярные перевозки пассажиров и багажа автомобильным транспортом по городским маршрутам и городским электрическим транспортом. При этом права на управление городскими перевозками, либо заключение договоров с организациями перевозчиками по городским маршрутам, федеральным законодательством на уровень субъектов РФ не переданы.

Как показала проверка, вопросы ценообразования на перевозки пассажиров городским транспортом напрямую зависят от состояния и оперативного управления маршрутной сетью регулярных перевозок общественным транспортом, а также внедрения на территории города различных электронных систем оплаты проезда, что отнесено к вопросам местного значения Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В ряде субъектов РФ полномочия по государственному регулированию тарифов по городским маршрутам и городским электрическим транспортом переданы на муниципальный уровень.

## Выводы по результатам контрольного мероприятия

1. К полномочиям края в сфере автомобильного и внутреннего водного транспорта отнесены: организация транспортного обслуживания населения водным, автомобильным транспортом в межмуниципальном и пригородном сообщении; социальная поддержка и социальное обслуживание отдельных категорий граждан при оплате проезда в общественном транспорте; государственное регулирование тарифов на регулярные перевозки пассажиров и багажа автомобильным и внутренним водным транспортом.

Законами края предусмотрены меры государственной поддержки организаций автомобильного и внутреннего водного транспорта в форме Субсидий и Расходов на транспортную доступность, которые относятся к «инициативным» расходам краевого бюджета.

2. Формирование в 2011 и 2012 годах бюджетных ассигнований по Расходам на транспортную доступность в сумме 2 345,2 млн. рублей осуществлено с нарушением требований Бюджетного кодекса РФ, Федерального закона № 184-ФЗ, Законов края «О Субсидиях автотранспорту» и «О равной транспортной доступности». В большей степени данное нарушение является следствием «инициативы» края при принятии решения о предоставлении населению льгот в натуральной форме.

3. Краевым законодательством предусмотрен достаточно широкий перечень мер по организации пассажирских перевозок автомобильным транспортом, включая «систему карт».

К управлению в сфере пассажирских перевозок автотранспортом привлечены не только Минтранс и Министерство соцполитики, но и государственное предприятие Красноярскавтотранс, которое фактически выполняет функции государственного учреждения.

При этом внедрение электронных средств оплаты транспортных услуг и управление «системой карт» осуществляется Правительством края в отсутствие соответствующих полномочий.

4. Недостатки системы управления организацией автотранспортного обслуживания населения, которые ограничивают Минтрансу возможность оперативного регулирования маршрутной сетью и воздействия на перевозчиков, проявляются в отсутствии:

- порядков, требуемых Законом края «О транспортном обслуживании»;
- системы контроля за соблюдением автоперевозчиками требований к выполнению перевозок по маршрутной сети и предоставлению отчетных данных для получения Субсидий;
- взаимодействия с автовокзалами края, реализующими билеты на проезд по пригородным и междугородным маршрутам;
- механизма проведения мониторинга и прогнозирования объемов пассажирских перевозок по пригородным и межмуниципальным маршрутам с помощью ГЛОНАСС;
- Концепции развития транспортной отрасли.

Результаты проверки показали, что большая часть недостатков является следствием невыполнения задач, обозначенных в Концепции реструктуризации госсектора автотранспорта, действующей в крае с 2005 года по 2008 год.

5. Согласно оценке, приведенной в Концепции реструктуризации госсектора автотранспорта, объем пассажирских перевозок автотранспортом оценивается в 3-3,2 млрд. рублей ежегодно. Статистические данные свидетельствуют о стабилизации объемов перевезенных пассажиров автотранспортом в период с 2008 по 2011 годы на уровне 418 млн. человек в год. Между тем при одинаковых экономических условиях финансовые результаты деятельности организаций-перевозчиков неоднородны и в отношении частных организаций - перевозчиков непрозрачны.

Так из 14 государственных автотранспортных предприятий - получателей Субсидий в период с 2010 по 2012 годы возросло число убыточных организаций – с 7 до 10.

Из 8 автотранспортных организаций – хозяйственных обществ, являющихся получателями Субсидий и Расходов на транспортную доступность, убытки по итогам 2012 года получены только 2 организациями.

Автотранспортные организации – индивидуальные предприниматели, пользуясь законной возможностью не ведут бухгалтерский учет, следовательно, показатели их финансово-экономической деятельности находятся «в тени». Только в городе Красноярске такие частные автотранспортные организации (ИП) обслуживают 61,8% городских маршрутов, но подтверждаются данными электронного учета и отчетами для получения субсидий из бюджета города Красноярска не более 30-35% их доходов от перевозки пассажиров.

6. Субсидии и Расходы на транспортную доступность перечислены автотранспортным организациям в 2011 и 2012 годах в сумме 2 167,5 млн. рублей и соответствуют подтвержденной ими потребности: за 2011 год – 1 039,2 млн. рублей; за 2012 год – 1 128,3 млн. рублей.

При этом выбор определения объема Субсидий через норматив не соответствует положениям ст.78 Бюджетного кодекса РФ, не отражает объективной экономической сущности компенсируемых расходов (выпадающих доходов), не подтверждает обоснованность процесса их формирования, приводит к неоднократным увеличениям размера нормативов и объемов господдержки в течение года, как следствие – к излишне выполняемой государственной функции.

Минтранс в 2011 и 2012 годах не осуществлял финансовый контроль за достоверностью отчетов, предоставляемых перевозчиками для получения Субсидий по маршрутам автомобильного транспорта с низкой интенсивностью пассажиропотоков. Использование Субсидий с нарушением условий их предоставления установлено Минтрансом в 2012 году после проведения проверки по инициативе Счетной палаты края в отношении 4-х междугородных маршрутов южного направления на общую сумму 7 336,8 тыс. рублей.

7. Управление речным транспортом осуществляется в отношении лишь одной организации-перевозчика Пассажирречтранс. В отсутствие конкурентной

среды (рынка пассажирских перевозок речным транспортом) меры государственного управления заключаются в наращивании объемов финансовой поддержки Пассажи́рречтранс из консолидированного бюджета края.

Кроме того, недостатком системы управления в отношении данной организации является принадлежность 100% пакета акций Общества ЦТЛ.

Нормативными правовыми актами края роль ЦТЛ в системе управления речными пассажирскими перевозками не определена.

8. По данным Пассажи́рречтранс объем услуг по перевозке пассажиров за 2012 год составил 105 млн. рублей, снизившись к уровню 2010 года на 9%. При этом объемы субсидий краевого и местных бюджетов, перечисленных Пассажи́рречтранс, возросли в период с 2010 по 2012 годы со 116,8 млн. рублей до 158,9 млн. рублей.

Несмотря на рост объемов господдержки, финансово-экономическое состояние Общества неудовлетворительное. Пассажи́рречтранс несет значительную долю неэффективных расходов на содержание неэксплуатируемого им краевого имущества. Размеры неэффективных затрат Общества за 2011-2012 годы составили 7,9 млн. рублей, что на 1,6 млн. рублей больше суммы полученных убытков в этот период.

9. Тарифная политика по государственному регулированию цен на регулярные пассажирские перевозки общественным транспортом федеральным законодательством не сформирована, на краевом уровне не определена.

Проверкой выявлен ряд проблем тарифообразования, наиболее значимыми из которых являются:

- выбор «котлового тарифа» на пассажирские перевозки автомобильным транспортом по городским маршрутам для определения стоимости проезда. При этом применение стоимости оплаты проезда в виде усредненной величины не предусмотрено нормативными правовыми актами федерального либо краевого уровня;

- не урегулировано соотношение стоимости оплаты проезда льготников и прочих граждан. По городским перевозкам «разрыв» стоимости проезда существенно увеличивает нагрузку на краевой бюджет по объему Расходов на транспортную доступность;

- установление экономически обоснованной стоимости проезда по городским маршрутам невозможно без проведения оптимизации маршрутной сети и рынка перевозчиков. При этом указанные вопросы лежат за пределами полномочий Минтранса и Правительства края, поскольку действующим законодательством отнесены к полномочиям органов местного самоуправления.

Действующий Порядок пересмотра тарифов предусматривает лишь участие представителя администрации города Красноярска в работе Комиссии - совещательного органа, решения которого носят рекомендательный характер. Данным документом не установлен механизм какого-либо влияния органов местного самоуправления городских округов края на принятие Правительством

края решений о величине тарифов на перевозки пассажиров и багажа по городским маршрутам;

- в крае не получили широкого распространения электронные средства оплаты транспортных услуг, позволяющие эффективно финансировать перевозчиков. Анализ тарифной политики в других субъектах РФ показал, что расширенный перечень транспортных карт и безлимитных абонементных проездных билетов позволяет существенно снизить стоимость оплаты проезда.

10. Правительством края в инициативном порядке приняты методики, позволяющие определить экономически обоснованную величину тарифа и стоимость проезда в общественном транспорте.

Впервые по Методике 2012 года сформированы тарифы на 2013 год по междугородным и пригородным маршрутам, а также тарифы на 2014 год по городским маршрутам. Следует отметить, что принятие на краевом уровне методик установления тарифов и стоимости проезда определяет риски признания их необоснованными, поскольку определение методических основ ценообразования является исключительной компетенцией Правительства РФ, установление стоимости проезда не отнесено к компетенции субъектов РФ.

Кроме того, заложенный в Методике 2012 года нормативный метод определения затрат не в полной мере соответствует подходам, использованным Минтрансом России в Методических рекомендациях для определения экономически обоснованной стоимости проезда, принятых в июле 2013 года.

Аудитор  
Счетной палаты  
Красноярского края

С.Г. Алдашова

