

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

**ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ
№ 3, 2012 г.**

Красноярск 2013

660009, г. Красноярск, ул. Ленина, 125, т. (391) 249-33-30, ф. 211-01-89.

Е-mail: **Chancel@chamber.krsn.ru**

Официальный сайт Счетной палаты Красноярского края:
<http://www.spkrk.ru>

Бюллетень зарегистрирован в Средне-Сибирском межрегиональном территориальном управлении МПТР РФ за №16-0373 от 02.06.2003 г. Выпускается ежеквартально.

СОДЕРЖАНИЕ

Алешина Т.Н.

О результатах контрольного мероприятия
«Проверка бюджета Березовского района в части доходов
от использования имущества за 2011 год»5

Воропаев Д.В.

Информация о результатах контрольного мероприятия
«Проверка эффективности использования бюджетных средств,
выделенных на содержание Государственного казенного
учреждения «Дирекция по комплексному развитию Нижнего
Приангарья» в 2008-2011
годах».....19

Воропаев Д.В.

Информация о результатах контрольного мероприятия
«Проверка эффективности использования бюджетных средств,
выделенных на содержание Государственного казенного
учреждения «Дирекция по подготовке к затоплению ложа
водохранилища Богучанской ГЭС» в 2007-2011
годах».....31

Воропаев Д.В.

Информация о результатах проверки эффективности использования мер государственной поддержки инвестиционных проектов на территории Красноярского края за счет средств краевого бюджета за 2009-2010 годы и 9 месяцев 2011 года.44

Титова Л.Л.

Информация о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования Эвенкийским муниципальным районом субвенций, предоставленных в 2009-2011 годах бюджету Эвенкийского муниципального района из краевого бюджета на реализацию Закона Красноярского края от 18.12.2008 № 7-2666 «О наделении органов местного самоуправления Эвенкийского муниципального района государственными полномочиями по социальной поддержке отдельных категорий граждан, проживающих в Эвенкийском муниципальном районе Красноярского края, а также по организации оказания специализированной медицинской помощи», включая субвенции на поддержку коренных малочисленных народов» (далее – Закон № 7-2666).....62

О результатах контрольного мероприятия

«Проверка бюджета Березовского района в части доходов от использования имущества за 2011 год»

Краткая характеристика муниципального образования

Березовский район – один из самых густонаселенных, компактных районов края, входит в число пригородных районов города Красноярска. В результате близости к региональному центру имеются определенные особенности функционирования муниципального образования:

возможность развития собственной доходной базы за счет размещения производственной сферы вблизи рынков сбыта продукции, наличие свободных производственных площадок с подведенными коммуникациями;

высокая востребованность земельных ресурсов и рекреационная привлекательность;

доступность социально-культурной сферы города для жителей района; возможности трудоустройства населения района на предприятиях (в организациях) города.

Основу экономики Березовского района составляет сельскохозяйственное и промышленное производство. Профильными продуктами предприятий района является мясо птицы, глубоко переработанная древесина, песчано-гравийная смесь.

Основные показатели деятельности сельскохозяйственных предприятий Березовского района за период 2001-2010 годов имеют отрицательную динамику: посевные площади уменьшились в 3,8 раза; поголовье крупного рогатого скота снизилось в 458 раз; сократилась обеспеченность сельхозтехникой (тракторами в 2,7 раза, комбайнами в 4,6 раза). Район фактически изменил специализацию сельскохозяйственного производства, приоритет производителями отдан производству овощей и картофеля (рост соответственно в 1,7 и 63,5 раза), яиц и мяса птицы (рост соответственно в 1,2 и 1,7 раза).

Район является достаточно благополучным в плане роста численности населения (в 2011 году зарегистрирован естественный прирост населения на 61 человека, миграционный прирост составил 258 человек), уровня трудоустройства (уровень зарегистрированной

безработицы (к трудоспособному населению в трудоспособном возрасте) за 2011 год снизился на 0,4 процентных пункта до 0,7%¹)

Среднемесячная заработная плата работников крупных и средних предприятий в 2011 году по району сложилась на уровне 21,6 тыс. руб. (с ростом на 18,7% к 2010 году)².

По данным сводных докладов о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Красноярского края по итогам 2008, 2009 и 2010 годов Березовскому району присвоено соответственно 13, 18 и 6 место в рейтинге муниципальных районов края (из 44).

Результаты комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления Березовского района по итогам 2008, 2009 и 2010 годов значительно варьируются (соответственно 13, 18 и 6 место среди 44 муниципальных районов края).

Результаты контрольного мероприятия

1. Проверка состояния правовой базы, соблюдения законодательства в муниципальных правовых актах по вопросам регламентации формирования и использования муниципального имущества

Анализ муниципальных правовых актов показал несогласованность норм отдельных муниципальных правовых актов.

Муниципальные правовые акты, регламентирующие процесс формирования и использования муниципального имущества и земельных ресурсов, противоречат действующему федеральному и региональному законодательству (Закону края от 30.10.2008 № 7-2279 «Об установлении предельного значения площади и срока рассрочки оплаты недвижимого имущества, приобретенного субъектами малого и среднего предпринимательства при реализации преимущественного права на его приобретение», Федеральному закону от 11.06.2003 № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», Федеральному закону от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях»).

¹ По данным Красноярскстата уровень официально зарегистрированной безработицы в целом по Красноярскому краю составлял в 2010 году – 2,2%, в 2011 году – 2%.

² По данным Красноярскстата уровень среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций по краю за 2011 год составила 25,7 тыс. руб., с ростом на 10,3% к уровню 2010 года.

В нарушение статьи 160.1 Бюджетного кодекса РФ не утвержден порядок осуществления бюджетных полномочий главными администраторами доходов бюджета района.

2. Анализ программы социально-экономического развития муниципального образования, параметров прогноза социально-экономического развития муниципального образования, отчетных данных о социально-экономическом развитии муниципального образования в части формирования и использования муниципального имущества

Комплексная программа социально-экономического развития Березовского района на 2010-2015, 2020 годы утверждена решением Березовского районного Совета депутатов от 14.11.2011 № 29-139Р (далее – Программа). Программой предусматривается развитие экономики района на базе действующих производственных мощностей и создание новых предприятий (в сфере туризма и производства продуктов питания).

В результате реализации мероприятий Программы ожидается увеличение доли собственных доходов муниципального образования в общих доходах бюджета района (на 3 процентных пункта в 2015 году).

В расходной части Программа является отражением расходования средств, получаемых из краевого бюджета, в том числе в рамках долгосрочных целевых программ.

Программа предусматривает целевые ориентиры реализации мероприятий на каждый год до 2015 года, при этом не предусмотрено проведение ежегодной оценки эффективности реализации отдельных мероприятий и Программы в целом, соответственно отчет за 2011 год не составлялся.

По итогам 2011 года сопоставление прогнозных показателей Программы, с фактическими статистическими данными, показало значительное отклонение итоговых показателей как в сторону перевыполнения прогнозных параметров, так и невыполнения прогнозных назначений.

Одной из задач Программы является развитие системы управления муниципальной собственностью, для решения которой предусмотрено выделение средств в период 2010-2015 годов в объеме 10 344,2 тыс. руб. Программа не содержит прогнозные параметры влияния реализации поставленной задачи на доходы местного

бюджета, отсутствуют количественные показатели и критерии оценки эффективности реализации мероприятий.

В Программе не нашли отражения направления дальнейшего совершенствования эффективности управления государственной (муниципальной) собственностью, заявленные в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года.

Анализ Прогноза социально-экономического развития Березовского района на 2011 год и плановый период 2012-2013 годов (далее – Прогноз СЭР) показал формальный подход к его формированию (на прогнозируемый период данные и пояснения не приведены). О недостаточном уровне достоверности приведенных в Прогнозе СЭР данных свидетельствуют расхождения с отчетными данными и данными, полученными при проведении настоящей проверки. В Прогнозе СЭР не нашли развития мероприятия, предусмотренные в Программе.

Выводы: Документы долгосрочного планирования (прогнозирования) в районе сформированы, однако их реализация по итогам отчетных периодов не отслеживается, что не обеспечивает контроль и своевременное реагирование на изменяющиеся условия функционирования муниципального образования.

Программа и Прогноз СЭР на 2011 год и плановый период 2012-2013 годов не содержат прогнозных показателей о влиянии решения поставленных в сфере земельных и имущественных отношений задач на доходы местного бюджета, количественных показателей и критериев оценки эффективности реализации мероприятий, мероприятий по реализации задач, поставленных на федеральном уровне в части оптимизации объема имущества, находящегося в муниципальной собственности, с учетом потребности на обеспечение полномочий органов местного самоуправления.

3. Анализ структуры органов местного самоуправления муниципального образования, выполняющих полномочия по формированию и использованию муниципального имущества, администрированию доходов местного бюджета от использования муниципального имущества

Выполнение полномочий по формированию и использованию муниципального имущества, администрированию доходов местного бюджета от использования муниципального имущества возложено на

управление по архитектуре, градостроительству, земельным и имущественным отношениям администрации Березовского района (Управление), Муниципальное казенное учреждение по обеспечению деятельности администрации района. К компетенции Управления отнесены 83 вопроса, однако, как показало настоящее контрольное мероприятие, отдельные вопросы Управлением не реализовывались (ведение земельного контроля, подготовка программы приватизации муниципального имущества).

Осуществление контроля в области имущественных отношений возложено на финансовое управление администрации Березовского района и Контрольный орган Березовского района. Сфера земельных и имущественных отношений относится к числу наиболее подверженных коррупционным проявлениям, так совершенствование системы учета государственного имущества и оценки эффективности его использования отнесено Национальной стратегией противодействия коррупции основным направлениям реализации стратегии.

В Березовском районе в 2011 году при наличии Плана противодействия и профилактики коррупции в муниципальном образовании Березовский район на 2011 год (утвержден 01.06.2011) комиссия по противодействию коррупции при администрации Березовского района, а также комиссия по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих администрации района и урегулированию конфликта интересов не работали.

4. Анализ бюджета муниципального образования

Основные характеристики бюджета Березовского района (далее – бюджет района, районный бюджет) в 2011 году представлены в таблице.

Наименование показателя	План на 2011 год (23.12.2010)	План на 2011 год (28.12.2011)	Изменение плана		Факт за 2011 год
			тыс. руб.	%	
ВСЕГО налоговые и неналоговые доходы	223 226	225 226	2 000	100,9	191 082
Безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, <i>в том числе:</i>	403 626	519 220	115 594	128,6	503 936
- дотации	66 070	81 045	14 975	122,7	81 045
- субвенции	330 889	361 743	30 854	109,3	355 703

- субсидии	5 206	69 974	64 768	13 раз	61 238
- межбюджетные трансферты на осуществление полномочий по решению вопросов местного значения поселений в соответствии с заключенными соглашениями	1 461	6 457	4 996	4 раза	5 949
ВСЕГО ДОХОДЫ	644 288	769 458	125 710	119,4	716 156
ВСЕГО РАСХОДЫ	614 656	792 312	177 656	128,9	713 542
ДЕФИЦИТ - (профицит +)	29 632	-22 853	-52 485	x	2 614
ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЕФИЦИТА, в том числе:	-29 632	22 853	52 485	x	-2 614
Бюджетные кредиты	-37 500	21 300	58 800	x	13 500
- получено	0	69 100	69 100	x	60 600
- погашено	37 500	47 800	10 300	x	47 100
Доля межбюджетных трансфертов из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (за исключением субвенций и МБТ из бюджетов поселений) в собственных доходах, %	22,8	36,9	x	x	39,2

В качестве недостаточной устойчивости бюджета района отмечен низкий уровень исполнения плановых назначений по доходам и расходам бюджета и ежегодное привлечение бюджетных кредитов для покрытия дефицита бюджета района. Положительно характеризует доходную базу бюджета уровень прироста объема налоговых и неналоговых доходов за период 2009-2011 годов – 37%.

По итогам 2011 года район допустил наибольшее по сравнению с другими муниципальными образованиями края количество нарушений условий соглашения об оздоровлении муниципальных финансов, заключенного с министерством финансов Красноярского края: по итогам 2-4 кварталов 2011 года не были соблюдены условия 5 пунктов соглашения из 12 контролируемых, в 1 квартале 2011 года – 6 пунктов. К наиболее существенным нарушениям относятся.

Доходы местного бюджета от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности

В общей сумме доходов районного бюджета за период 2009-2011 годов удельный вес доходов от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности составляет 2,8%, 4,1% и 3,8% соответственно. Ежегодно прослеживается наращивание объема данных поступлений. При этом в 2011 году отмечен рост «невозобновляемых» поступлений, связанных с реализацией муниципального имущества и земли (+6 884 тыс. руб. к 2010 году), на фоне снижения поступлений арендной платы (-4 869 тыс. руб.).

Расходы местного бюджета в сфере земельных и имущественных отношений

Управление осуществляет функции главного распорядителя средств бюджета района (получателя) в отношении средств, направленных на содержание Управления и на расходы по формированию, оформлению прав и оценке муниципальной собственности. Основная часть расходов приходится на содержание аппарата и только от 2,3% до 9,3% направлено на расходы по формированию, оформлению прав и оценке муниципальной собственности.

Анализ расходов предыдущих периодов показал, что в 2007 и 2010 годах Управлением осуществлены расходы на приобретение и обновление программного комплекса для учета земельных и имущественных отношений SAUMI версии 4.3i в общей сумме 100,8 тыс. руб. В настоящее время учет земельных и имущественных отношений в полном объеме в программном комплексе не ведется (по причине отсутствия всех необходимых показателей по объектам муниципальной собственности), соответственно расходы на приобретение, сопровождение и использование указанного комплекса осуществлены без достижения заданного результата.

Проверка реализации действовавших в районе в 2011 году долгосрочных целевых программ в сфере имущественных и земельных отношений показала следующие нарушения и недостатки.

1. Долгосрочные целевые программы в районе принимались без учета финансовых возможностей бюджета и с нарушением статьи 179 Бюджетного кодекса РФ и Порядка принятия решений о разработке, формировании и реализации долгосрочных районных целевых программ (при изменении в Решении о районном бюджете на 2011 год объемов средств, направляемых в рамках программ, изменения в программы не вносились);
2. Ожидаемые конечные результаты реализации ДЦП не достигнуты.

5. Проверка формирования и использования муниципального имущества

5.1. Земельные отношения

Проверка в сфере использования и распоряжения земельными участками показала отсутствие достоверных данных о распределении земель по формам собственности, действующих договорах аренды земельных участков. Неосуществление полномочий по муниципальному земельному контролю привело к потерям доходов местного бюджета, способствовало неэффективному использованию земельных ресурсов.

В 2011 году передача земельных ресурсов в аренду и в собственность осуществлялась с нарушением требований Земельного кодекса РФ, федеральных законов № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», Закона Красноярского края от 04.12.2008 № 7-2542 «О регулировании земельных отношений в Красноярском крае». Земельные участки в аренду предоставлялись без проведения аукционов и конкурсов, в отсутствие информирования населения.

К недостаткам осуществляемого учета арендной платы можно отнести: неполный охват договоров аренды; отсутствие учета в разрезе поселений района; неприменение права досрочного расторжения договоров при нарушении порядка и сроков внесения арендной платы более двух раз подряд.

В результате нарастается задолженность по арендной плате, имеются потери доходов местного бюджета.

В ходе выездной проверки использования земельных участков, выделенных главам крестьянских (фермерских) хозяйств в 2011 году для сельскохозяйственного производства, установлено, что участки не обрабатываются, большинство из них заросли сорняками, замусорены, не предназначены для ведения сельскохозяйственного производства.

В 2011 году осуществлена передача органам местного самоуправления муниципального образования Березовский район осуществления полномочий органов местного самоуправления поселений района по муниципальному земельному контролю за использованием земель в границах поселений. В рамках указанных соглашений из бюджетов поселений в бюджет района поступило 511,4 тыс. руб., однако

контрольная деятельность не осуществлялась, условия заключенных с поселениями соглашений в полном объеме не выполнены.

5.2. Муниципальная собственность

Реестры муниципальной имущества не содержат информации об индивидуальных особенностях объектов, позволяющей однозначно идентифицировать объекты, в большинстве случаев отсутствует информация о балансовой и остаточной стоимости, износе объектов, не всегда указан год ввода в эксплуатацию, что говорит о их недостаточной информативности.

Проверкой установлено, что в нарушение Федерального закона от 21.11.1996 № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» стоимость имущества, находящегося в муниципальной казне по данным реестра не соответствует стоимости имущества по данным бухгалтерского учета.

В нарушение статьи 4 Федерального закона от 21.07.1997 № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» право муниципальной собственности зарегистрировано на 241 объект недвижимого имущества, из 1 577 объектов. Не в полной мере осуществлена обязательная регистрация права хозяйственного ведения и права оперативного управления, предусмотренная статьей 131 Гражданского кодекса РФ (право хозяйственного ведения зарегистрировано на 13 из 153 объектов, право оперативного управления на 49 из 95 объектов).

В нарушение Федерального закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» передача муниципального жилищного фонда в собственность поселений района не осуществлена.

В 2011 году действовало 24 договора безвозмездного использования муниципального имущества, заключенных со структурными подразделениями органов государственной власти, муниципальными, общественными и религиозными организациями. Возможность безвозмездного предоставления муниципального имущества общественным и религиозным организациям муниципальными правовыми актами не предусмотрена.

Муниципальные унитарные предприятия

Березовский район является учредителем 3 муниципальных унитарных предприятий (далее – МУП). Утвержденные на 2011 год

показатели экономической эффективности деятельности МУП выполнены. Проверкой установлены следующие нарушения:

Контроль за деятельностью МУП, в нарушение пунктов 6.23, 6.24 Положения о порядке управления муниципальной собственностью и пункта 2 статьи 26 Федерального закона № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», в виде комплексных проверок не осуществляется.

По итогам 2009 и 2010 годов нарушены сроки перечисления в бюджет части прибыли, остающейся в распоряжении предприятий после уплаты налогов и иных обязательных платежей. Без согласования с собственником имущества осуществляется передача муниципального имущества в аренду.

Не обеспечено принятие своевременных мер по изъятию у МУП (в рамках процесса банкротства) переданного на праве хозяйственного ведения муниципального имущества (1 здание и 135 объектов оборудования для передачи и распределения электрической энергии потребителям). В нарушение пункта 2 статьи 295 Гражданского кодекса РФ, статьи 18 Федерального закона № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» реализация энергосетевого комплекса осуществлена без согласия собственника данного имущества – муниципального образования Березовский район (начальная цена 73 002,9 тыс. руб., цена реализации составила 3 285,1 тыс. руб.).

Объекты муниципальной собственности, предоставленные в аренду

Проверкой установлены нарушения статей 38.2, 41, 42 Бюджетного кодекса РФ, статьи 8 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», пункта 5.1.3 Положения о порядке управления муниципальной собственностью.

Базовая стоимость строительства, используемая в расчетах размера арендной платы, с 2007 года не индексировалась, что приводит к потерям доходов бюджета района.

Муниципальными правовыми актами не установлены категории арендаторов, которым муниципальное имущество предоставляется на льготных условиях, в тоже время установлены факты снижения арендной платы.

В нарушение условий, заключенных договоров аренды не во всех случаях осуществляется начисление пени за дни просрочки внесения арендной платы.

Проверка деятельности организаций жилищно-коммунального хозяйства

Проверка показала, что жилищный фонд своевременно не был передан в ведение поселений, и до настоящего времени управление вопросами жилищно-коммунальной сферы осуществляется на уровне муниципального района. Схема управления ЖКХ в районе с существованием муниципального учреждения, в обязанности которого входило принятие расходных обязательств по получению и предоставлению коммунальных услуг, привела к необходимости отвлечения средств бюджета на погашение задолженности перед поставщиками услуг.

Выводы:

Показатели социально-экономического развития района имеют как положительные, так и отрицательные тенденции. Экономика района характеризуется наличием достаточно диверсифицированной производственной сферы. Негативные тенденции отмечены за последние годы в сфере сельскохозяйственного производства: ликвидированы крупные сельскохозяйственные предприятия, снижены объемы сельскохозяйственного производства. Положительная динамика отмечена по таким показателям как естественный и миграционный прирост населения (+321 человек), уровень прироста заработной платы (на 8,4 процентных пункта превышает среднекраевой показатель), уровень зарегистрированной безработицы (в три раза ниже, чем в среднем по краю (0,7%).

По результатам проведенной комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления по итогам 2008, 2009 и 2010 годов, Березовскому району присвоено соответственно 13, 18 и 6 место в рейтинге муниципальных районов края (из 44). Положительно повлияли на сводный рейтинг итоги деятельности в сферах «здравоохранение» и «жилищно-коммунальное хозяйство».

Правовая база по вопросам использования и распоряжения муниципальным имуществом в районе сформирована, однако проверкой установлена несогласованность норм отдельных муниципальных правовых актов и ряд нарушений норм федерального и регионального законодательства.

Комплексная программа социально-экономического развития Березовского района на 2010-2015, 2020 годы предусматривает как активную инвестиционную политику действующих на территории муниципального образования хозяйствующих субъектов, так включает и новые проекты по экономическому развитию района. Утверждены критерии оценки мероприятий Программы на каждый год реализации в среднесрочном периоде, однако подготовка отчета о реализации мероприятий Программы по итогам года не предусмотрена, что не обеспечивает контроль и своевременное реагирование на изменяющиеся условия функционирования муниципального образования.

В сфере земельных и имущественных отношений Программа не содержит прогнозных показателей о влиянии решения поставленных задач на доходы местного бюджета, отсутствуют количественные показатели и критерии оценки эффективности реализации мероприятий, не отражены мероприятия по реализации задач, поставленных на федеральном уровне (включая последовательное сокращение использования института хозяйственного ведения и сокращение объема имущества, находящегося в муниципальной собственности).

Прогноз социально-экономического развития района на 2011 год и плановый период 2012-2013 годов не содержит параметров, характеризующих муниципальное имущество, на прогнозируемый период.

Положительно характеризует исполнение бюджета района уровень прироста объема налоговых и неналоговых доходов за период 2009-2011 годов – 37%. Отрицательное влияние на оценку качества управления финансами оказывает:

- ежегодное привлечение кредитов для покрытия всего объема расходов, осуществляемых из местного бюджета;
- низкий уровень исполнения плановых назначений по доходам и расходам бюджета;
- нарушение условий соглашения, заключенного с министерством финансов Красноярского края об оздоровлении муниципальных финансов.

Установлено расходование средств бюджета района с нарушением действующего законодательства в сумме 491,4 тыс. руб. и расходование средств бюджета без достижения заданного результата в сумме 100,8 тыс. руб.

1. Доходы и соответственно расходы бюджета района характеризуются достаточно высоким уровнем зависимости от межбюджетных трансфертов из краевого бюджета (за исключением субвенций на реализацию переданных государственных полномочий в 2011 году 39,2%).

Одним из факторов, способствующих решению проблем наполняемости доходов бюджета, является увеличение собственных доходов муниципального образования, в том числе от использования муниципального имущества. Между тем, распоряжение муниципальной собственностью Березовского района в проверяемый период оценивается как неэффективное:

6.1. Учет муниципального имущества, включая земельные ресурсы, не обеспечил полную достоверность и информативность имеющихся данных. Допущен рост задолженности по арендной плате. Нарушались требования Федеральных законов № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете», № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» и Гражданского кодекса РФ.

6.2. При предоставлении имущества в аренду либо в собственность активно не использовались современные методы (аукционы), что приводит к потерям доходов местного бюджета, способствует повышению коррумпированности данной сферы.

6.3. Отсутствие муниципального земельного контроля способствовало бесконтрольности в использовании земельных ресурсов, потерям доходов местного бюджета.

6.4. Виды деятельности созданных в районе МУП, не соответствуют принципам, определенным в статье 8 Федерального закона № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях». Многочисленные факты допускаемых МУП нарушений, несвоевременное перечисление платежей в бюджет, не представление информации в рамках настоящего контрольного мероприятия свидетельствуют о потере администрацией района управляемости над созданными на базе муниципального имущества предприятиями. Не устранена возможность утраты муниципального имущества (энергосетевой комплекс) стоимостью 73 млн. руб.

2. Значительный перечень нарушений, установленных в ходе настоящего контрольного мероприятия, отсутствие мероприятий в

сфере противодействия коррупции свидетельствуют об упущениях в контроле за выполнением полномочий ответственными (должностными) лицами администрации района, недостаточно контролируемой системе управления процессами в сфере имущественных и земельных отношений. Превышение Управлением в процессе распоряжения имущественными и земельными ресурсами собственных полномочий расценивается как коррупциогенный фактор.

3. В виду того, что в нарушение Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» жилищный фонд своевременно не был передан в ведение поселений, до настоящего времени управление вопросами жилищно-коммунальной сферы осуществляется на уровне муниципального района. Ранее действовавшая схема управления жилищно-коммунальной сферой с существованием муниципального учреждения, в обязанности которого входило принятие расходных обязательств по получению и предоставлению коммунальных услуг, привела к необходимости отвлечения средств бюджета на погашение задолженности перед поставщиками услуг (38 млн. руб.).

В результате неприятия организациями, управляющими жилищным фондом, мер по соблюдению законодательства при установлении тарифов на коммунальные услуги (отсутствие тарифов, не своевременное принятие тарифов), погашению задолженности потребителями услуг (населением), увеличивается задолженность перед ресурсоснабжающими организациями, снижены объемы потребности в средствах на реализацию решений (компенсацию выпадающих доходов), связанных с установлением предельных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги.

Аудитор
Счетной палаты
Красноярского края

Т.Н. Алешина

Информация
о результатах контрольного мероприятия
«Проверка эффективности использования бюджетных средств,
выделенных на содержание Государственного казенного учреждения
«Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» в 2008-
2011 годах»

Проверка проведена по поручению Законодательного Собрания Красноярского края в соответствии с планом работы Счетной палаты Красноярского³ края на 2012 год.

Целью контрольного мероприятия являлась оценка использования средств краевого бюджета, выделенных на содержание Государственного казенного учреждения «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» (далее – Учреждение, Дирекция).

В целях оценки эффективности использования бюджетных средств, выделенных на содержание Дирекции, согласно теме проверки, предложенной в поручении Законодательного Собрания Красноярского края, при подготовке настоящего отчета использовались следующие критерии, связанные с деятельностью данного учреждения в рамках достижения целей его создания:

- эффективность структуры управления Дирекцией в проверяемом периоде как инструмента обеспечения достижения запланированных результатов деятельности при реализации инвестиционных проектов и мероприятий по комплексному развитию Нижнего Приангарья, уровень освоения средств федерального и краевого бюджетов в рамках выполнения мероприятий;
- соответствие организационной структуры, кадровой политики и профессионального уровня работников целям деятельности Дирекции;
- реалистичность планирования, полнота исполнения расходов на содержание Дирекции, соблюдение установленных действующим законодательством процедур при исполнении сметы расходов (соблюдение бюджетной дисциплины);
- эффективность, правомерность и целевое использование средств

³ Далее слова «Красноярский край» равнозначны слову «край» в соответствующем падеже.

- краевого бюджета (соблюдение финансовой дисциплины) на содержание Дирекции;
- эффективность использования и состояние учета имущества Дирекции.

Структура управления Дирекцией при реализации инвестиционных проектов и мероприятий по комплексному развитию Нижнего Приангарья, уровень освоения средств федерального и краевого бюджетов

Дирекция создана в соответствии с распоряжением Правительства края от 03.12.2008 № 482-р путем выделения из краевого государственного учреждения «Дирекция по подготовке к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС».

В проверяемом периоде (2008-2011 годы) функции Учредителя в отношении Дирекции осуществляли: с 03.12.2008 по 07.04.2009 министерство внешних связей и инвестиционной политики Красноярского края (далее – Мининвестполитики), с 07.04.2009 по 01.01.2010 министерство инвестиционной политики Красноярского края (далее – Мининвестиций), с 01.01.2010 по настоящее время – министерство экономики и регионального развития Красноярского края (далее – Минэкономики).

Ежегодно отмечаемым недостатком при использовании средств и федерального, и краевого бюджетов является их неполное освоение, вызванное, как не зависящими от исполнителей факторами (позднее подписание соглашений на выделение субсидий, позднее поступление средств федерального бюджета и т.п.), так и недостатками в организации работы с подрядчиками, следствием чего выступает нарушение первоначальных сроков завершения работ.

По состоянию на 01.01.2012 остается неосвоенным Дирекцией финансирование, полученное не только в 2011, но и в 2008-2010 годах. По данным Дирекции общая сумма неосвоенных ассигнований только федерального бюджета по состоянию на 01.01.2012 составила 6 972 млн. руб.

Информация об освоении целевого финансирования Дирекцией за 2009-2011 годы и I квартал 2012 года представлена ниже.

Период	Средства федерального бюджета*, млн. руб.			Средства краевого бюджета**, млн. руб.			Исполнено, всего млн. руб.			% исполнения, всего
	ЛБО	исполнено	неисполненные назначения	% исполнения	ЛБО	исполнено	неисполненные назначения	% исполнения		
2009 год	9 497,7	8 876,0	-621,7	93,5	15,0	-	15,0	-	876,0	93,3
2010 год	11 572,7	4 929,8	-6 642,9	42,6	18,2	10,0	-8,2	54,9	939,8	42,6
2011 год	11 512,8	4 540,8	-6 972,0	39,4	22,3	7,7	14,6	34,5	548,5	39,4
1 кв. 2012 г.	2 136,9	-	-2 136,9	-	11,0	-	11,0	-	-	-

* - Инвестиционный фонд РФ.

** - Разработка проектно-сметной и разрешительной документации.

Согласно представленных данных годовое освоение Дирекцией средств федерального бюджета в проверяемом периоде складывалось на низком уровне, уменьшаясь с каждым годом (до 39,4% в 2011 году).

Освоение средств краевого бюджета складывалось еще ниже (от 54,9 до 0%).

По итогам I квартала 2012 года исполнение отсутствует.

Сведения, об отношении объемов освоения бюджетных средств по целевым мероприятиям к штатной численности Дирекции в проверяемом периоде представлены в таблице.

Период	Исполнено, всего за счет средств федерального и краевого бюджетов, млн. руб.	Среднегодовая штатная численность, чел.	Расходы на 1 единицу, млн. руб.
2009 год	8 876,0	33	269,0
2010 год	4 939,8	33	149,7
2011 год	4 548,5	33	137,8
1 кв. 2012 года	-	33	-
итого	18 364,3	33	556,5

Согласно представленным данным «нагрузка» на одну штатную единицу Дирекции в 2009-2011 годах уменьшилась с 269 млн. руб. до 137,8 млн. руб. в 1,9 раза (без учета инфляционной составляющей). Целевые расходы в I квартале 2012 года не осуществлялись.

Исходя из изложенного, результативность соответствующей деятельности Дирекции находится на низком уровне, несмотря на частичное исполнение соответствующих услуг привлеченными

агентами, которым за 2009-2011 годы в оплату агентских услуг перечислено 348,7 млн. руб.

Соответственно действующая в проверяемом периоде структура управления Дирекцией не позволила обеспечить достижение запланированных результатов деятельности при реализации инвестиционных проектов и мероприятий по комплексному развитию Нижнего Приангарья.

Реалистичность планирования, полнота исполнения расходов на содержание Дирекции, соблюдение установленных действующим законодательством процедур при исполнении сметы расходов (соблюдение бюджетной дисциплины)

В ходе проверки требований составления, утверждения и ведения бюджетной сметы установлены следующие недостатки и нарушения.

Утвержденный Учредителем для Дирекции порядок составления, утверждения и ведения бюджетных смет до апреля 2011 года отсутствовал.

К первоначальной смете на 2009 год (от 27.04.2009) обоснования (расчеты) отсутствовали (бюджетная смета была доведена до Дирекции Мининвестполитики).

Внесение изменений в смету осуществлялось путем внесения в нее изменений в пределах доведенных объемов лимитов бюджетных обязательств (далее – ЛБО). При этом допускалось внесение изменений в смету без мотивированного обоснования (расчетов) изменения плановых сметных показателей (в 2010 году из 10-ти изменений обоснования отсутствуют по 3-м, в 2011 году – из 9-ти по 5-ти). Следовательно, планирование расходов осуществлялось без подкрепления надлежащими расчетами и обоснованиями.

Количество изменений, вносимых в течение финансового года в бюджетную смету на основании уведомлений об изменении бюджетных ассигнований, составило в 2009 году – 3, 2010 году – 10, 2011 году – 9.

Необходимо отметить, что при наличии уведомления об изменении бюджетных ассигнований от 18.08.2010 бюджетная смета с изменениями в установленные сроки не составлялась. Изменения были учтены в смете 13.09.2010.

Расходы на содержание Дирекции в 2011 году по сравнению с 2009 годом увеличились на 9,8 млн. руб. (в 2 раза) и составили 19,8 млн. руб.

В расходах на содержание Дирекции наибольший удельный вес (почти две трети) составляли расходы на заработную плату и начисления на выплаты по оплате труда.

Второе место по объему расходов приходилось на арендную плату за пользование имуществом, что в среднем составляло 7,1%.

Эффективность, правомерность и целевое использование средств краевого бюджета (соблюдение финансовой дисциплины) на содержание Дирекции «Заработная палата», «Прочие выплаты», «Начисления на выплаты по оплате труда»

Проверками Дирекции Службой финансово-экономического контроля края (далее – СФЭК) в 2010-2011 годах в части расходов на оплату труда выявлены нарушения на общую сумму 4,9 млн. руб., в том числе:

- неправомерно направленные в 2009 году на оплату труда бюджетные средства в сумме 1,3 млн. руб. в связи с неправильно установленными разрядами ЕТС по оплате труда сотрудникам;

- необоснованные выплаты сотрудникам стимулирующих выплат за 2009 год в общей сумме 0,7 млн. руб. за выполнение заданий особой важности и сложности до 100%, при отсутствии в Положении Дирекции о стимулирующих выплатах показателей оценки выполнения важных и сложных заданий;

- премирование в 2009 году 25 работников за высокую результативность работы, высокое качество выполняемых работ по итогам работы за год, свыше установленного в Положении о стимулирующих выплатах размера – до 200% тарифной ставки (оклада) в общей сумме 0,6 млн. руб.;

- неправомерные выплаты стимулирующего характера по итогам работы за 2009 год директору учреждения, его заместителям и главному бухгалтеру в общей сумме 0,1 млн. руб. без правового акта Правительства края, определяющего порядок таких выплат.

- неправомерно направленные в 2010-2011 годах на оплату труда бюджетные средства в сумме 1,5 млн. руб. вследствие завышения тарифных разрядов ЕТС по должностям;

- неправомерные выплаты стимулирующего характера и компенсационные выплаты в 2010-2011 годах директору без правового акта Правительства края в общей сумме 0,7 млн. руб.;

- неэффективное использование бюджетных средств в 2010-

2011 годах в части выплаты персональной надбавки, стимулирующей повышение деловых (трудовых) качеств работников Дирекции без учета показателей (критериев) оценки качества, эффективности и результатов труда, – 1 млн. руб.

Следует отметить, что, несмотря на отмеченные в проверках СФЭК систематические выплаты персональной надбавки, стимулирующей повышение деловых (трудовых) качеств работников Дирекции без установленных показателей (критериев) оценки качества, эффективности и результатов труда, указанные недостатки Дирекцией на момент проверки не устранены. Неэффективные расходы краевого бюджета составили 1,7 млн. руб.

Проверкой правильности начисления и выплаты стимулирующих выплат установлено, что в нарушение требования статьи 6 Закона № 13-2823 и подпункта 2.10. Положения без приказов органов исполнительной власти Красноярского края производилась выплата премии, персональной надбавки (доплаты), дополнительной персональной надбавки в размере 25,4%) руководителю Дирекции.

Неправомерные расходы с 2009 года по состоянию на I квартал 2012 года составили 1 138,2 млн. руб., из них 0,3 млн. руб. в период после проверок СФЭК.

«Услуги связи»

Перерасход продолжительности междугородних переговоров составил (из расчета, когда одним телефонным номером пользуются более одного работника, годовая норма – 1 560 минут с одного номера) в 2009 году – 1 370 мин. на сумму 3,7 тыс. руб., 2010 году – 9 814 мин. на сумму 25,5 тыс. руб., 2011 году – 10 220 мин. на сумму 25,8 тыс. руб., подлежащих восстановлению в краевой бюджет.

«Арендная плата за пользование имуществом»

В ходе проверки установлены случаи необоснованного планирования расходов на арендную плату, выявлены факты недостаточной договорной дисциплины Дирекции при исполнении заключенных договоров (просрочки оплаты и неисполнение договорных обязательств).

Аренда имущества осуществлялась без соблюдения процедур размещения заказа, в связи с чем обоснованность ставок арендной платы может быть поставлена под сомнение.

В 2011 году Дирекцией излишне уплачена арендная плата в

размере 181,3 тыс. руб. (возвращена), а также НДС в сумме 54,5 тыс. руб., что является неэффективными расходами средств краевого бюджета.

«Прочие работы, услуги»

Исполнение 2-ух договоров на оказание юридических услуг в 2010 году, заключенных Дирекцией на общую сумму 132 тыс. руб. (при наличии в Дирекции юридического отдела, состоящего из 3-х специалистов), ставит под сомнение обоснованность осуществленных расходов в связи с их безрезультатностью (отрицательные решения суда).

В ходе проверки соблюдения требований постановления Правительства РФ от 13.10.2008 № 749 «Об особенностях направления работников в служебные командировки», установлены единичные случаи нарушений в части оформления служебного задания для направления в командировку и командировочного удостоверения.

Осуществление Дирекцией функций заказчика на приобретение товарно-материальных ценностей. «Увеличение стоимости материальных запасов».

Приобретение Дирекцией товарно-материальных ценностей в 2009-2011 годах и I квартале 2012 года осуществлялось как посредством заключения государственных контрактов в рамках соблюдения процедур размещения заказа, определенных Законом № 94-ФЗ (в основном, при участии агентства государственного заказа Красноярского края), так и заключения в установленных случаях гражданско-правовых договоров без проведения торгов, а также через подотчетных лиц.

Сведения о заключенных государственных контрактах Дирекцией в Федеральное казначейство (Казначейство Красноярского края) не направлялись.

В связи с отсутствием надлежащего документооборота в Дирекции, проверить исполнение требований части 3 статьи 18 Закона № 94-ФЗ, в части соблюдения обязанностей заказчика 3-х дневного срока: направления сведений о заключенных государственных контрактах; об изменениях контрактов с указанием измененных условий; об исполнении контрактов с указанием параметров исполнения, включая сведения об оплате контракта; о расторжении

контрактов с указанием оснований расторжения контракта в Федеральное казначейство (в Казначейство Красноярского края) за проверяемый период не представляется возможным.

В 2010-2011 годах отмечается тенденция снижения доли закупок, осуществляемых в рамках соблюдения процедур размещения заказа (с 85,4% до 73,1% соответственно по годам) на фоне роста доли закупок без проведения торгов (с 11,5% в 2010 году до 26,2% в 2011 году).

В ходе проверки установлены непропорциональные расходы, связанные с превышением годовых лимитов ГСМ, на общую сумму 0,5 млн. руб.

Эффективность использования и состояние учета имущества Дирекции

В ходе контрольного мероприятия выявлены факты ненадлежащего учета, произвольного подхода к регистрации должным образом прав на имущество, недостаточного уровня дисциплины Дирекции в вопросах имущественных прав. Так, проверкой установлено:

–отсутствие государственной регистрации права Дирекции на земельный участок под закрепленным на праве оперативного управления объектом недвижимого имущества – 1-этажным административным зданием (нежилое) по адресу: Красноярский край, Богучанский район, с. Богучаны, ул. Октябрьская, 57;

–не поставлен на баланс объекта учета основных средств (при фактическом его наличии и закреплении за Дирекцией на праве оперативного управления) – 1-этажное административное здание по адресу: Красноярский край, Богучанский район, с. Богучаны, ул. Октябрьская, 57;

–не соблюдена обязанность страхования закрепленного на праве оперативного управления и арендуемого Дирекцией имущества.

Имеющиеся претензии к деятельности Дирекции со стороны органов государственной власти, местного самоуправления, правоохранительных, контролирующих органов

Как отмечено выше, СФЭЖ в 2010, 2011 годах проведены проверки использования средств краевого бюджета, выделенных Дирекции в 2009, 2010 годах и за 5 месяцев 2011 года, в ходе которых установлены многочисленные, в том числе дублирующиеся,

нарушения и недостатки.

Всего по итогам проверки 2010 года выявлено:

–неправомерное использование бюджетных средств по бюджетной смете на содержание Дирекции в сумме 2,8 млн. руб. (на оплату труда и выплату премий, списание ГСМ, оплату командировочных расходов);

–неэффективное использование бюджетных средств в сумме 0,8 млн. руб. (внесение изменений в смету без подтвержденных экономически обоснованных расчетов в сумме; расходы на междугородние переговоры сверх установленного лимита; оплата дополнительной диагностики автомобилей при наличии договора по техническому обслуживанию автотранспортных средств) и другие нарушения.

По итогам проверки 2011 года выявлено:

–неисполнение в полной мере предписания по итогам предыдущей проверки в части восстановления средств в бюджет;

–неправомерное использование бюджетных средств в сумме 2,1 млн. руб. на оплату труда, на компенсационные выплаты и выплаты стимулирующего характера;

–неэффективное использование бюджетных средств в сумме 1,9 млн. руб. (выплаты персональных надбавок, списание ГСМ, расходы на междугородние переговоры сверх установленного лимита, возмещение командировочных расходов) и другие нарушения.

Материалы настоящей проверки свидетельствуют, что подавляющее большинство установленных СФЭЖ нарушений не приняты к устранению, что указывает на отсутствие систематического контроля со стороны Учредителей за деятельностью Дирекции.

Также косвенно как недостаточно эффективную деятельность Дирекции характеризует работа проводившаяся в отношении нее государственными (муниципальными) органами, правоохранительными органами, органами судебной системы Красноярского края: Енисейским управлением Ростехнадзора, Прокуратурой Богучанского района, Службой по контролю в сфере природопользования края, Агентством лесного хозяйства Иркутской области, ТУ Росфиннадзора по Красноярскому краю.

Выводы

1. Структура управления Дирекцией в проверяемом периоде не позволила обеспечить стопроцентное достижение запланированных результатов ее деятельности (при реализации мероприятий по комплексному развитию Нижнего Приангарья).

Удельный вес работников Дирекции с высшим образованием в 2009 году составлял 80,0% от численности работников без обслуживающего персонала в 2012 году – 85,19%. В то же время в 2009-2010 годах практиковалось присвоение тарифных разрядов работникам без подтверждения уровня их квалификации, назначение лиц на соответствующие должности осуществлялось при отсутствии у них высшего профессионального (технического (экономического)) образования.

«Нагрузка» на одну штатную единицу Дирекции в 2009-2011 годах уменьшилась с 269 млн. руб. до 137,8 млн. руб. в 1,9 раза (без учета инфляционной составляющей).

2. Ежегодно отмечаемым недостатком при использовании бюджетных средств на целевые мероприятия является их неполное освоение, имеющее с 2009 года отрицательную тенденцию, как по средствам федерального (с 93,5% в 2009 году до 39,4% в 2011 году), так и краевого бюджета (с 54,9% в 2010 году до 34,5% в 2011 году).

При этом ряд функций Дирекции при строительстве объектов СВМ и объектов железнодорожной линии «Карабула-Ярки» в Богучанском районе за счет средств Инвестиционного фонда РФ исполняется посредством агентов.

Виды услуг, выполняемые Агентами, на основании государственных контрактов, идентичны уставной деятельности и полномочиям (основным задачам и функциям) отделов Дирекции.

За 2009-2011 годы Дирекцией перечислено Агентам денежных средств в оплату агентских услуг в общей сумме 348,7 млн. руб.

3. Результаты проверки свидетельствуют о недостаточном качестве управления государственными финансами и недолжном соблюдении бюджетной дисциплины, выражающихся в установленных нарушениях бюджетного законодательства.

4. Установленные в ходе проверки многочисленные нарушения и недостатки, факты неправомерного и неэффективного использования бюджетных средств, дублирующие результаты проверки СФЭК в 2010-2011 годах, свидетельствуют об отсутствии соответствующей финансовой дисциплины.

Выявлены нарушения на общую сумму 2,7 млн. руб., включая неэффективные расходы краевого бюджета в размере 1,9 млн. руб., неправомерные – 0,8 млн. руб. В большинстве случаев при использовании указанных средств допущено превышение установленных полномочий.

В 2010-2011 годах отмечается тенденция снижения доли закупок, осуществляемых в рамках соблюдения процедур размещения заказа (с 85,4% до 73,1%) на фоне роста доли закупок без проведения торгов (с 11,5% до 26,2%).

5. Проверкой выявлены существенные недостатки в учете имущества Дирекции.

6. Допущению установленных нарушений и недостатков способствовало отсутствие надлежащего контроля за деятельностью Дирекции со стороны учредителей и уполномоченных органов.

Другим фактором, негативно характеризующим работу Дирекции, является неполное устранение нарушений и недостатков, выявленных в 2010-2011 годах СФЭК, при отсутствии соответствующего надзора со стороны Минэкономки за приведением текущей деятельности Дирекции в соответствие нормам действующего законодательства.

7. Результаты контрольного мероприятия в целом свидетельствуют о том, что ни по одному из примененных критериев оценки эффективности использования бюджетных средств, выделенных на содержание Дирекции, соответствующая деятельность (управление деятельностью) не может быть оценена как в должной степени эффективная.

Предложения

Отчет о результатах проверки направлен в Законодательное Собрание Красноярского края и в Правительство Красноярского края, с предложениями:

Правительству Красноярского края:

- дать оценку действий учредителей Дирекции по управлению и контролю за деятельностью учреждения в проверяемом периоде;
- принять меры ответственности к лицам, допустившим установленные в ходе проверки нарушения и недостатки;
- с учетом регулярно устанавливаемых в ходе проверок недостатков при реализации инвестпроектов и мероприятий рассмотреть возможность перехода от функционального к

проектному методу управления соответствующей деятельностью с закреплением персональной ответственности за ее результаты.

Министерству экономики и регионального развития

Красноярского края:

- принять меры по устранению допущенных в ходе проверки нарушений и недостатков;
- принять меры ответственности к лицам, допустившим установленные в ходе проверки нарушения и недостатки;
- обеспечить восстановление в краевой бюджет средств в сумме 0,4 млн. руб., использованных с нарушением действующего законодательства;
- провести работу по упорядочению вопросов учета и использования краевого государственного имущества, закрепленного за Дирекцией.

Директору КГКУ «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» направлено представление об устранении выявленных нарушений и недостатков.

Аудитор
Счетной палаты
Красноярского края

Д.В.Воропаев

Информация
о результатах контрольного мероприятия
«Проверка эффективности использования бюджетных средств,
выделенных на содержание Государственного казенного учреждения
«Дирекция по подготовке к затоплению ложа водохранилища
Богучанской ГЭС» в 2007-2011 годах»

Проверка проведена по поручению Законодательного Собрания Красноярского края в соответствии с планом работы Счетной палаты Красноярского⁴ края на 2012 год.

Целью контрольного мероприятия являлась оценка использования средств краевого бюджета, выделенных на содержание Государственного казенного учреждения «Дирекция по подготовке к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС» (далее – Учреждение, Дирекция).

В целях оценки эффективности использования бюджетных средств, выделенных на содержание Дирекции, согласно теме проверки, предложенной в поручении Законодательного Собрания края, при подготовке настоящего отчета использовались следующие критерии, связанные с деятельностью Учреждения в рамках достижения целей его создания:

- эффективность структуры управления Дирекцией в проверяемом периоде как инструмента обеспечения достижения запланированных результатов деятельности при реализации инвестиционных проектов и мероприятий по комплексному развитию Нижнего Приангарья и подготовке к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС, уровень освоения средств федерального и краевого бюджетов в рамках выполнения мероприятий;
- соответствие организационной структуры Учреждения, кадровой политики и профессионального уровня работников целям деятельности Дирекции;
- реалистичность планирования, полнота исполнения расходов на содержание Учреждения, соблюдение установленных

⁴ Далее слова «Красноярский край» равнозначны слову «край» в соответствующем падеже.

действующим законодательством процедур при исполнении сметы расходов (соблюдение бюджетной дисциплины);

- эффективность, правомерность и целевое использование средств краевого бюджета (соблюдение финансовой дисциплины) на содержание Учреждения;
- эффективность использования и состояние учета имущества Учреждения;
- имеющиеся претензии к деятельности Дирекции со стороны органов государственной власти, местного самоуправления, правоохранительных, контролирурующих органов, населения.

Эффективность структуры управления Дирекцией при реализации инвестиционных проектов и мероприятий по комплексному развитию Нижнего Приангарья и подготовке к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС, уровень освоения средств федерального и краевого бюджетов в рамках выполнения мероприятий

В проверяемом периоде (2007-2011 годы) функции учредителя в отношении Дирекции осуществляли: департамент планирования и экономического развития администрации Красноярского края (далее – Департамент экономразвития) – 5 месяцев, агентство приоритетных инвестиционных проектов администрации Красноярского края (далее – Агентство инвестпроектов) – 5 месяцев, департамент внешних связей и инвестиционной политики администрации Красноярского края (далее – Департамент инвестполитики) – 9 месяцев, министерство внешних связей и инвестиционной политики Красноярского края (далее – Мининвестполитики) – 9 месяцев, министерство инвестиционной политики Красноярского края (далее – Мининвестиций) – 8 месяцев, с 01.01.2010 по настоящее время – министерство экономики и регионального развития Красноярского края (далее – Минэкономики).

На фоне регулярных изменений подчиненности Учреждения изменялись цели и задачи его создания (в проверяемом периоде действовало 8 редакций Устава Дирекции), структура управления и основные функции (виды деятельности).

При этом ежегодно отмечаемым недостатком при использовании средств и федерального, и краевого бюджетов является их неполное освоение, вызванное, как не зависящими от исполнителей факторами (позднее подписание соглашений на выделение субсидий,

позднее поступление средств федерального бюджета, сокращение в 2008 году и отсутствие в 2009 году финансирования объектов общегражданского назначения, строительство которых начато в 2007 году, неблагоприятные погодные условия и т.п.), так и недостатками в организации работы с подрядчиками, следствием чего выступает нарушение первоначальных сроков завершения работ, неизбежно влекущее их дальнейшее удорожание. По состоянию на 01.01.2012 остается не освоенным финансирование, полученное не только в 2011, но и в 2007-2010 годах.

Так, по Учреждению общая сумма неосвоенных ассигнований только федерального бюджета по состоянию на 01.01.2012 составила 1 121,8 млн. руб., в том числе межбюджетные трансферты 2010-2011 годов – 1 074,4 млн. руб., межбюджетные трансферты 2007-2009 годов – 47,4 млн. руб., неотработанные авансы 2007-2010 годов составили 325,7 млн. руб.

Вне зависимости от вышеуказанных изменений функционального и организационного характера, выделения из Дирекции краевого государственного учреждения «Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья» (с передачей ему части функций) в проверяемом периоде наблюдался стабильный рост штатной численности работников Учреждения.

Сведения об отношении объемов освоения бюджетных средств по целевым мероприятиям к штатной численности Дирекции в проверяемом периоде представлены ниже.

Период	Исполнено, всего за счет средств ФБ и КБ, млн. руб.	Среднегодовая штатная численность, чел.	Расходы на 1 человека, млн. руб.
2007	1 309,6	56,00	23,4
2008	4 313,6	60,25	71,6
2009	6 232,8	69,75	89,4
2010	1 739,3	75,00	23,2
2011	1 568,6	95,00	16,5
1 квартал 2012 года	12,7	95,00	0,1

* - итого среднегодовая штатная численность 85=451 чел./5 лет 3 месяца.

Согласно представленных данных при увеличении «нагрузки» на одну штатную единицу Дирекции в 2007-2009 годах с 23,4 до 89,4 млн. руб. в дальнейшем произошел ее существенный спад до 16,5 млн. руб. в 2011 году, что ниже уровня 2007 года в 1,4 раза (без учета

инфляционной составляющей).

В проверяемом периоде аттестация работников Учреждения для установления соответствия квалификации работников занимаемой должности и выполняемой ими работы, а также профессиональных навыков, деловых качеств и специальных теоретических знаний работников не проводилась.

Соответственно действовавшая в проверяемом периоде структура управления Дирекцией не позволила обеспечить достижение запланированных результатов деятельности при реализации инвестиционных проектов и мероприятий по комплексному развитию Нижнего Приангарья и подготовке к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС.

Реалистичность планирования, полнота исполнения расходов на содержание Учреждения, соблюдение установленных действующим законодательством процедур при исполнении сметы расходов (соблюдение бюджетной дисциплины)

В ходе проверки требований составления, утверждения и ведения бюджетной сметы установлены следующие недостатки и нарушения.

Утвержденный Учредителем для Дирекции порядок составления, утверждения и ведения бюджетных смет в 2008-2010 годах отсутствовал.

Дирекцией в 2008-2009 годах бюджетные сметы составлялись и предоставлялись на утверждение с несоблюдением установленного срока.

В 2009 году внесение изменений в смету осуществлялось без мотивированного обоснования (расчетов) об изменении плановых сметных показателей (15.06.2009), вызванного директивным сокращением расходов бюджета, а также установлено наличие арифметических ошибок в бюджетных сметах за 2009 год (от 21.01.2009, от 19.03.2009), не повлиявших, однако, на итоговые показатели.

Установлены нарушения в применении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации в части отнесения расходов на соответствующие статьи (подстатьи).

Необходимо отметить, что при наличии уведомлений об изменении бюджетных ассигнований от 26.06.2008 № 01-7364 бюджетная смета с изменениями в установленные сроки не

составлялась.

Расходы на содержание Дирекции в 2011 году по сравнению с 2007 годом увеличились на 31,3 млн. тыс. руб. (в 2,4 раза) и составили 54,3 млн. руб., что, прежде всего, обусловлено увеличением численности работников Учреждения на 29 чел. (факт 2007 года – 60 чел., 2011 года – 89 чел.).

В расходах на содержание Дирекции наибольший удельный вес (почти две трети) составляли расходы на заработную плату и начисления на выплаты по оплате труда.

Количество изменений, вносимых в течение финансового года в бюджетную смету на основании уведомлений об изменении бюджетных ассигнований, составило в 2008 году – 5, 2009 году – 7, 2010 году – 8, 2011 году – 7.

Также в ходе проверки установлены единичные случаи планирования расходов, не подкрепленных надлежащими расчетами и обоснованиями, отраженные в других разделах настоящего Отчета.

Эффективность, правомерность и целевое использование средств краевого бюджета (соблюдение финансовой дисциплины) на содержание Учреждения
«Заработная палата», «Прочие выплаты», «Начисления на выплаты по оплате труда»

Проверкой правильности присвоения тарифных ставок работникам Учреждения нарушений не установлено.

Проверкой правильности начисления и выплаты стимулирующих выплат установлено, что в нарушение требования статьи 6 Закона об оплате труда и подпункта 2.9, пункта 2 Положения об оплате труда работников государственного казенного учреждения «Дирекция по подготовке к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС» без приказов органов исполнительной власти Красноярского края ежемесячно производилась выплата премии директору Учреждения.

Необоснованные расходы на выплаты премии директорам Учреждения в 2007-2011 годах и 1 квартале 2012 года произведены на общую сумму 0,8 млн. руб.

В ходе выборочной проверки установлены нарушения по возврату⁵ неиспользованных денежных средств работниками,

⁵ Если работник не воспользовался средствами, то в соответствии с требованиями пунктов: 11 Письма ЦБ РФ № 18, 26 Постановления № 749, 5 и 7 Постановления

выплаченным им Дирекцией в порядке предварительной компенсации расходов, в целях проезда к месту проведения отпуска и обратно. Сотрудниками денежные средства в сумме 98,2 тыс. руб. возвращены в бухгалтерию с нарушением трехдневного срока.

«Услуги связи»

Перерасход по продолжительности междугородних переговоров Дирекции (сверхнормативные расходы) в соответствии с приказами учредителя составил: 100 882 мин. на сумму 763,2 тыс. руб. исходя из расчета не более 100 минут в месяц с одного номера в 2008-2009 годах и не более 1200 минут с одного номера в год в 2010-2011 годах; 82 619 мин. на сумму 628,527 тыс. руб. исходя из расчета не более 130 минут в месяц с одного номера в 2008-2009 годах и не более 1560 минут с одного номера в год в 2010-2011 годах (при наличии обоснования, что одним телефонным номером пользуется более одного работника).

В случае применения Учреждением всех имевшихся возможностей по перераспределению продолжительности междугородних переговоров между номерами телефонов сумма перерасхода (ущерб бюджету) составила бы 139,8 тыс. руб., в том числе в 2008 году – 53,7 тыс. руб., в 2009 году – 86,1 тыс. руб.

«Арендная плата за пользование имуществом».

Проверкой установлены следующие нарушения и недостатки.

Первоначальной сметой Учреждения на 2008 год расходы по аренде не предусматривались, несмотря на действующий до окончания года договор аренды автотранспортного средства от 01.11.2007. Уточненной сметой ассигнования запланированы в размере 300,0 тыс. руб. Исполнение составило 0% на фоне фактического использования арендованного автотранспорта.

В связи с неисполнением договора со стороны Учреждения арендодателем в судебном порядке взыскана арендная плата, расходы на ремонт автомобиля, а также проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 36,3 тыс. руб., классифицируемые как неэффективные расходы краевого бюджета.

№ 53-п, он обязан их вернуть работодателю в срок, не превышающий трех рабочих дней после дня истечения срока, на который выданы наличные деньги под отчет, или со дня выхода на работу.

В ряде случаев планирования расходов на аренду помещений Дирекцией проверкой не подтверждена реалистичность расчета сметных назначений.

Аренда имущества осуществлялась без соблюдения процедур размещения заказа, в связи с чем обоснованность ставок арендной платы может быть поставлена под сомнение.

«Прочие работы, услуги»

В ходе проверки установлено, что в 2008-2009 годах Дирекцией практиковалось заключение договоров гражданско-правового характера с физическими лицами.

Пользование услугами сторонних лиц (по 5-ти договорам на общую сумму 130,4 тыс. руб.) при наличии в структуре Дирекции собственных подразделений для этих целей (производственно-технический и юридический отдел) ставит под сомнение обоснованность осуществленных расходов.

Возмещение расходов, связанных со служебными командировками работников Учреждения, осуществлялось по авансовым отчетам. В ходе проверки документального оформления командировочных расходов (авансовых отчетов) установлено, что Дирекцией в единичных случаях в 2008-2010 годах не заполнялось «Служебное задание» (форма № Т-10а), что привело к нарушению требований статьи 9 Закона № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее – Закон № 129-ФЗ). Ввиду отсутствия «Служебного задания», сотрудниками не составлялись отчеты о выполненной в командировке работе, согласованные с руководителем, в письменной форме (п. 26 Постановления № 749). Установлено нарушение трех дневного срока предоставления авансовых отчетов в 2010-2011 годах (сроки нарушались от 5 до 30 дней).

«Прочие расходы»

За период с 01.01.2007 по 01.04.2012 расходы Дирекции по уплате транспортного налога составили 117,8 тыс. руб.

Сумма транспортного налога за 3 ед. автотранспортных средств, числящихся на балансе Учреждения, но неэксплуатируемых, составила 3,4 тыс. руб. (неэффективные расходы).

Осуществление Дирекцией функций заказчика на приобретение товарно-материальных ценностей в 2007-2011 годах. «Увеличение

стоимости основных средств». «Увеличение стоимости материальных запасов».

Приобретение Учреждением товарно-материальных ценностей в 2007-2011 годах и I квартале 2012 года осуществлялось как посредством заключения государственных контрактов в рамках соблюдения процедур размещения заказа, определенных Законом № 94-ФЗ (в основном, при участии агентства государственного заказа Красноярского края), так и заключения в установленных случаях гражданско-правовых договоров без проведения торгов, а также через подотчетных лиц.

При этом в проверяемом периоде наблюдается тенденция снижения доли закупок, осуществляемых в рамках соблюдения процедур размещения заказа (с 79,45% в 2007 году до 58,76% в 2011 году) на фоне роста доли закупок без проведения торгов (с 16,95% в 2007 году до 37,48% в 2011 году).

Расходы без подтверждения оправдательными документами (списание ГСМ при отсутствии соответствующего документального подтверждения) составили 0,151 тыс. руб.

Неправомерные расходы, связанные с неподтвержденной установкой на неэксплуатируемый автомобиль запасных частей составили 8,9 тыс. руб.

Эффективность использования и состояние учета имущества Учреждения

В ходе проверки установлено:

–отсутствие государственной регистрации прав собственности субъекта Российской Федерации – Красноярского края на самостоятельные объекты учета, входящие в состав недвижимого имущества Дирекции (административное здание, гаражи, холодный склад, благоустройство и ограждение);

–отсутствие документов о государственной регистрации права Дирекции на выделенные под отдельно стоящими зданиями (строениями) земельные участки;

–отсутствие государственной регистрации прав Дирекции на оперативное управление на самостоятельные объекты учета: административное здание, гаражи, холодный склад, благоустройство и ограждение;

–неоприходование на баланс Учреждения временного

сооружения – сарая, учтенного в Реестре госимущества в составе объектов основных средств Дирекции (объектов недвижимого имущества), и его ликвидация без соответствующего согласования с Учредителем и т.д.;

–не эксплуатируются и находятся в неисправном состоянии 5 автотранспортных средств Учреждения из 10.

Имеющиеся претензии к деятельности Дирекции со стороны органов государственной власти, местного самоуправления, правоохранительных, контролирующих органов, населения

Службой финансово-экономического контроля края (далее – СФЭК) в 2008 и 2010 годах проведены проверки Дирекции, в ходе которых выявлено:

–неправомерное использование бюджетных средств в сумме 49,53 тыс. руб.;

–неэффективное использование бюджетных средств в сумме 44,92 тыс. руб.;

–использование бюджетных средств в сумме 1 309 612,66 тыс. руб. без разработки технико-экономических обоснований в нарушение требований пункта 7 статьи 15 Закона Красноярского края от 28.10.03 № 8-1467 «О бюджетном процессе в Красноярском крае»;

–дополнительная нагрузка на бюджет – 8,11 тыс. руб. и другие нарушения.

Материалы настоящей проверки свидетельствуют, что подавляющее большинство установленных СФЭК нарушений не приняты к устранению, что указывает на отсутствие систематического контроля со стороны Учредителей за деятельностью Дирекции.

Также косвенно как недостаточно эффективную деятельность Дирекции характеризует работа проводившаяся в отношении нее государственными (муниципальными) органами, правоохранительными органами, органами судебной системы Красноярского края: службой строительного надзора и жилищного контроля Красноярского края, прокуратурой Кежемского района, Кежемским районным судом, отделом судебных приставов по Кежемскому району Управления Федеральной службы судебных приставов по Красноярскому краю, следственным комитетом г. Красноярска, Региональным управлением Федеральной службы безопасности по Красноярскому краю, полицией Кежемского района,

администрацией Кежемского района, администрацией г.Кодинска, администрациями сельских советов Кежемского района, прочими организациями, Минэкономки, Уполномоченным по правам человека в крае по многочисленным обращениям граждан.

Выводы

8. Существенные изменения структуры управления Дирекцией в проверяемом периоде не позволили обеспечить стопроцентное достижение запланированных результатов ее деятельности (при реализации инвестиционных проектов и мероприятий по комплексному развитию Нижнего Приангарья и подготовке к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС).

Так, в проверяемом периоде функции Учредителя в отношении Дирекции осуществляли 6 органов исполнительной власти Красноярского края.

При регулярных изменениях подчиненности Учреждения менялись цели и задачи его создания, структура управления, руководящий состав и основные функции (виды деятельности), что можно отнести к числу негативных факторов, способствовавших недостаточно высокому уровню эффективности при реализации мероприятий, связанных с уставной деятельностью.

При этом ежегодно отмечаемым недостатком при использовании средств и федерального, и краевого бюджетов является их неполное освоение, имеющее с 2009 года отрицательную тенденцию, в особенности по средствам федерального бюджета (с 95,1% в 2009 году до 53,1% в 2011 году).

9. Внутренняя структура управления Дирекцией, несмотря на ее существенное изменение в проверяемом периоде при сокращении функций Учреждения и снижении объемов расходов на единицу штата, не в полной мере соответствует достижению уставных целей Дирекции.

Увеличение штатной численности работников Дирекции составило 2,2 раза.

При увеличении «нагрузки» на одну штатную единицу Дирекции в 2007-2009 годах с 23,4 до 89,4 млн. руб. в дальнейшем произошел ее существенный спад до 16,5 млн. руб. в 2011 году, что

ниже уровня 2007 года в 1,4 раза (без учета инфляционной составляющей).

В проверяемом периоде мероприятия, позволяющие подтвердить профессиональный уровень работников, не проводились.

Удельный вес работников Учреждения с высшим образованием к 2012 году в сравнении с 2007 годом снизился с 74% от численности работников без обслуживающего персонала до 71,6%.

Изменения структуры организации не позволили повысить качество управления, исходя из приведенных выше показателей освоения бюджетных средств.

10. Результаты проверки свидетельствуют о недостаточном качестве управления государственными финансами и недолжном соблюдении бюджетной дисциплины, выражающихся в установленных нарушениях бюджетного законодательства.

Проверкой установлены случаи несоблюдения статьи 162 Бюджетного кодекса РФ, при планировании расходов.

С каждым годом увеличивалось количество изменений, вносимых в течение финансового года в бюджетную смету.

В ходе проверки установлены нарушения статьи 158 Бюджетного кодекса РФ в виде: отсутствия утвержденных ГРБС порядков составления, утверждения и ведения бюджетных смет подведомственными учреждениями; несоблюдения сроков составления и представления смет на утверждение, а также сроков их рассмотрения и утверждения.

11. Многочисленные установленные в ходе проверки нарушения и недостатки, факты неправомерного и неэффективного использования бюджетных средств, дублирующие результаты проверки СФЭК за 2007 год, свидетельствуют об отсутствии соответствующей финансовой дисциплины.

Так, в ходе контрольного мероприятия установлены нарушения на общую сумму 1,7 млн. руб., включая неэффективные расходы краевого бюджета в размере 0,1 млн. руб., неправомерные – 1,6 млн. руб. При этом в большинстве случаев при использовании указанных средств допущено превышение установленных полномочий.

В ходе контрольного мероприятия установлены признаки отсутствия или недостаточности внутреннего контроля при расчетах с подотчетными лицами, случаи необоснованного невыполнения договорных обязательств, повлекшие необходимость уплаты долга в

судебном порядке и дополнительную финансовую нагрузку на смету Учреждения.

В проверяемом периоде наблюдается тенденция снижения доли закупок, осуществляемых в рамках соблюдения процедур размещения заказа на фоне роста доли закупок без проведения торгов.

При аренде имущества Учреждение не пользовалось правом использования процедур, установленных Законом № 94-ФЗ, в связи с чем обоснованность ставок арендной платы может быть поставлена под сомнение.

12. Проверка показала неудовлетворительное состояние учета и неэффективность использования имущества Учреждения.

13. Допущению многих из установленных нарушений способствовало отсутствие надлежащего контроля за деятельностью Дирекции со стороны учредителей и уполномоченных органов, что свидетельствует о недолжном исполнении бюджетных полномочий главного распорядителя бюджетных средств, установленных ст.158 Бюджетного кодекса РФ.

14. Результаты контрольного мероприятия в целом свидетельствуют о том, что ни по одному из примененных критериев оценки эффективности использования бюджетных средств, выделенных на содержание Дирекции, соответствующая деятельность (управление деятельностью) не может быть оценена как в должной степени эффективная.

Отчет о результатах проверки направлен в Законодательное Собрание Красноярского края и в Правительство Красноярского края, с предложениями:

Правительству Красноярского края:

- дать оценку действий учредителей Дирекции по управлению и контролю за деятельностью учреждения в проверяемом периоде;
- принять меры ответственности к лицам, допустившим установленные в ходе проверки нарушения и недостатки;
- рассмотреть целесообразность участия Дирекции в осуществлении мероприятий долгосрочной целевой программы «Повышение качества оказания услуг на базе многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг в Красноярском крае» на 2010 - 2012 годы».

Министерству экономики и регионального развития

Красноярского края:

- принять меры по устранению допущенных в ходе проверки нарушений и недостатков;
- принять меры ответственности к лицам, допустившим установленные в ходе проверки нарушения и недостатки;
- обеспечить восстановление в краевой бюджет средств 1 млн. руб., использованных с нарушением действующего законодательства;
- провести работу по упорядочению вопросов учета и использования краевого государственного имущества, закрепленного за Дирекцией.

Директору Государственного казенного учреждения «Дирекция по подготовке к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС» направлено представление об устранении выявленных нарушений и недостатков.

Аудитор
Счетной палаты
Красноярского края

Д.В.Воропаев

Информация
о результатах проверки эффективности использования мер
государственной поддержки инвестиционных проектов на территории
Красноярского края за счет средств краевого бюджета за 2009-2010
годы и 9 месяцев 2011 года.

Проверка проведена по предложению комитета по экономической политике Законодательного Собрания Красноярского края в соответствии с планом работы Счетной палаты Красноярского края на 2011 год.

Целью контрольного мероприятия являлась оценка эффективности, законности и целевого использования мер государственной поддержки инвестиционных проектов на территории Красноярского края за счет средств краевого бюджета в 2009-2010 годах и за 9 месяцев 2011 года.

Нормативно-правовое регулирование государственной поддержки инвестиционной деятельности в Красноярском крае. Соблюдение установленного порядка использования бюджетных средств.

На краевом уровне государственная поддержка инвестиционной деятельности в проверяемом периоде была регламентирована Законом Красноярского края от 30.09.2004 № 12-2278 «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Красноярском крае» (далее – Закон №12-2278), а также рядом других Законов края и постановлений Совета администрации (Правительства) Красноярского края.

Согласно Закона № 12-2278 под инвестиционным проектом понимается совокупность документации, представляющая собой экономическое, финансовое и правовое обоснование осуществления инвестиционной деятельности, для выполнения которой заключен договор о государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории края. При этом инвестиционный проект должен быть зарегистрирован в реестре инвестиционных проектов (далее – Реестр), ведение которого и регистрацию проектов осуществляет уполномоченный совещательный орган - Инвестиционный совет.

Однако, как показала проверка, предоставление бюджетных инвестиций из краевого бюджета осуществлялось не только в рамках поддержки инвестиционных проектов, отвечающих указанным критериям. В связи с этим в настоящем отчете рассмотрены

результаты использования средств краевого бюджета, предусмотренных соответствующими статьями Законов Красноярского края «О краевом бюджете» на 2009-2011 годы «Инвестиционные проекты», включая установленные направления их использования:

–на бюджетные инвестиции в уставный капитал юридических лиц в целях реализации инвестиционных проектов (2009 год – 3, 2010 год – 1, 2011 год – 0);

–на строительство объектов, обеспечивающих реализацию инвестиционных проектов (2009 год – 0, 2010 год – 2, 2011 год – 3);

–разработку проектно-сметной и разрешительной документации (2009 год – 5, 2010 год – 6, 2011 год – 11).

Стоит отметить, что Законом края № 12-2278 такие формы господдержки, как поддержка в форме бюджетных инвестиций на строительство объектов, обеспечивающих реализацию инвестиционных проектов, на разработку проектно-сметной и разрешительной документации по инвестиционным проектам (объектам, обеспечивающим реализацию инвестиционных проектов) не установлены.

Фактически без соблюдения установленной процедуры принятия решения о поддержке инвестиционных проектов в части их регистрации в Реестре предоставление бюджетных инвестиций из краевого бюджета в проверяемом периоде осуществлялось в порядке софинансирования со средствами федерального бюджета реализации инвестиционного проекта «Комплексное развитие Нижнего Приангарья» (по трем направлениям), а также мероприятий по подготовке водохранилища Богучанской ГЭС для обеспечения пуска Богучанской ГЭС (по четырнадцати направлениям).

При этом следует отметить, что Законом края № 12-2278 не установлен правовой аспект осуществления мер поддержки в форме софинансирования со средствами федерального бюджета, и, соответственно, заключения при этом договоров о государственной поддержке инвестиционной деятельности с вытекающими непосредственно из них обязательствами.

Кроме того, при регистрации в Реестре инвестиционного проекта «Создание нового горно-обогатительного комплекса на юго-востоке Красноярского края» и осуществленном в 2008-2009 годах финансировании разработки проектно-сметной и разрешительной документации для модернизации автомобильной дороги общего

пользования на участке «Орье-Гладкова-Агинское-Саянская (ж.д. терминал)» договор с инвестором не заключался.

В нарушение Постановления Правительства Красноярского края от 18.03.2009 №124-п «Об утверждении Порядка отбора инвестиционных проектов и (или) объектов, обеспечивающих реализацию инвестиционных проектов» (далее - Постановление №124-п) без принятия решений на Инвестиционном совете Законами Красноярского края о краевом бюджете были предусмотрены ассигнования:

-на 2010 год на общую сумму 181,6 млн. руб. – по региональному инвестиционному проекту «Строительство малоэтажного жилья и коммунальной, энергетической, транспортной инфраструктуры района «Новалэнд»;

-на 2011 год на общую сумму 452,1 млн. руб. или 57,6% от предусмотренных бюджетных назначений в целом (784,8 млн. руб.), в том числе по проекту «Комплексное развитие Нижнего Приангарья» в сумме 22,3 млн. руб., по мероприятиям по подготовке водохранилища Богучанской ГЭС в сумме 230,2 млн. руб., по региональному инвестиционному проекту «Строительство малоэтажного жилья и коммунальной, энергетической, транспортной инфраструктуры района «Новалэнд» в сумме 199,7 млн. руб.

Таким образом, реализация в проверяемом периоде проектов «Комплексное развитие Нижнего Приангарья» и стройка «Зона затопления Богучанской ГЭС» фактически осуществлялась вне поля правового регулирования краевыми нормативными правовыми актами, что было также отмечено по результатам аналогичной проверки, проведенной в 2009 году.

Финансовое обеспечение государственной поддержки инвестиционных проектов на территории Красноярского края в проверяемом периоде

Необходимо отметить, что в проверяемом периоде средства краевого бюджета, предусмотренные Законами Красноярского края о краевом бюджете в первоначальной редакции, в течение финансового года, помимо их использования на поддержку инвестиционных проектов, также служили своего рода резервом для финансирования иных расходов бюджета в случае возникновения соответствующей потребности.

Так, в 2009 году изначально предусмотренный объем

бюджетных инвестиций на господдержку инвестпроектов был сокращен на 4 666,7 млн. руб. или 93,3% (из них 3 553,7 млн. руб. в целях оптимизации расходов краевого бюджета, 1 112,9 млн. руб. – на цели и проекты, не вошедшие в приложение 74 к Закону и не прошедшие нормативно установленную регистрацию в Реестре инвестпроектов, в том числе без рассмотрения и принятия решения на Инвестсовете – 129,8 млн. руб.), в 2010 году – на 567,5 млн. руб. или 46,1% (из них 227,9 млн. руб. – на цели и проекты, не вошедшие в приложение 76 к Закону и не прошедшие нормативно установленную регистрацию в Реестре инвестпроектов, в том числе без рассмотрения и принятия решений на Инвестсовете – 84,3 млн. руб., 339,7 млн. руб. за счет перераспределения общего объема средств по инвестиционному проекту «Строительство малоэтажного жилья и коммунальной, энергетической, транспортной инфраструктуры района «Новалэнд» по годам), в 2011 году – на 365 млн. руб. или 31,7% на цели и проекты, не вошедшие в приложение 84 к Закону и не прошедшие нормативно установленную регистрацию в Реестре инвестпроектов без рассмотрения и принятия решений на Инвестсовете.

Общая сумма фактически оказанной господдержки на реализацию инвестиционных проектов и (или) на строительство объектов, обеспечивающих реализацию инвестиционных проектов, в том числе разработку проектно-сметной и разрешительной документации, составила:

– в 2009 году – 316,9 млн. руб. или 95,1% от предусмотренного на 2009 год объема (333,4 млн. руб.);

– в 2010 году – 257,5 млн. руб. или 39% от объема, предусмотренного на финансирование проектов (объектов) (660 млн. руб.) и 38,7% общего объема бюджетных инвестиций с учетом нераспределенных средств (664,3 млн. руб.);

– за 9 месяцев 2011 года – 178,6 млн. руб. или 22,7% от предусмотренного на 2011 год объема (784,8 млн. руб. в ред. от 06.10.2011 № 13-6216).

Анализ государственной поддержки инвестиционных проектов

Инвестиционный проект «Комплексное развитие Нижнего Приангарья» и мероприятия по подготовке водохранилища Богучанской ГЭС.

Распоряжением Правительства РФ № 1708-р от 30.11.2006

утвержден паспорт комплексного инвестиционного проекта «Комплексное развитие Нижнего Приангарья» (далее – Паспорт программы), в рамках которого предусмотрена реализация следующих инвестпроектов за счет средств Инвестиционного фонда РФ: «Реконструкция и строительство участков автодороги Канск–Абан–Богучаны–Кодинск, строительство мостового перехода через р. Ангару на автомобильной дороге Богучаны–Юрубчен–Байкит»; «Строительство железнодорожной линии Карабула–Ярки в Богучанском районе, 1 пусковой комплекс»; «Проектирование и строительство объектов схемы выдачи мощности Богучанской ГЭС».

Предоставление государственной поддержки из федерального бюджета осуществляется посредством софинансирования объектов капитального строительства государственной собственности субъектов РФ в порядке межбюджетных отношений в форме субсидий.

При этом к обязательствам госзаказчика – Правительства Красноярского края также относится разработка и утверждение проектной документации объектов капитального строительства рассматриваемого проекта.

Финансирование мероприятий по подготовке водохранилища Богучанской ГЭС для обеспечения пуска Богучанской ГЭС предусмотрено в форме предоставления субсидий федерального бюджета Красноярскому краю на основании ежегодно заключаемых соглашений между министерством регионального развития РФ (далее – Минрегион) и Правительством края.

По условиям предоставления субсидий Красноярский край обязан представить обоснование финансирования по каждому объекту. Таким обоснованием является положительное заключение госэкспертизы на проектную документацию и разрешение на строительство объектов (реализацию мероприятий). В рамках подготовки водохранилища в период 2009-2011 годов запланировано в общей сложности строительство и реализация более 30 объектов и мероприятий.

Необходимо отметить, что в проверяемом периоде реализация Инвестиционного проекта «Комплексное развитие Нижнего Приангарья» и мероприятий по подготовке водохранилища Богучанской ГЭС происходила на фоне не прекращающихся реорганизаций ответственных органов исполнительной власти

Красноярского края.

Между тем непосредственная реализация мероприятий с функциями заказчика-застройщика осуществляется краевыми государственными учреждениями (Дирекция по подготовке к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС, Дирекция по комплексному развитию Нижнего Приангарья, Управление автомобильных дорог по Красноярскому краю).

На основании отчетов Минэкономки по состоянию на 05.10.2011 в бюджет Красноярского края поступили средства Инвестиционного фонда РФ на реализацию Инвестиционного проекта «Комплексное развитие Нижнего Приангарья» в общей сумме 36 628,1 млн. руб., или 88,9% от размера государственной поддержки за счет средств Инвестиционного фонда РФ. Объем выполненных работ за период с начала строительства составил – 28 522 млн. руб., или 77,9% от поступивших средств и 69,2% от общего размера государственной поддержки за счет средств Инвестиционного фонда РФ (41 191,7 млн. руб.).

Основными причинами неосвоения средств Инвестиционного фонда РФ, допущенного в проверяемом периоде, являлись: позднее поступление средств федерального бюджета (в конце декабря); позднее проведение аукционов; перенос сроков пуска гидроагрегатов Богучанской ГЭС; значительное отставание подрядными организациями от графика выполнения работ; вступление в силу решений Арбитражного суда Красноярского края о продлении сроков окончания государственных контрактов (в том числе в связи с изменениями проектных решений), повлекших необходимость заключения дополнительных соглашений к ним по ряду мероприятий.

На мероприятия по подготовке водохранилища Богучанской ГЭС в 2007-2010 годах и за 9 месяцев 2011 года из общего объема предусмотренных в 2007-2011 годах средств федерального бюджета в размере 9 588,2 млн. руб. освоено в 2007-2010 годах и за 9 месяцев 2011 года – 8 215,8 млн. руб. или 85,7% (аналогично в целом за период 2007-2011гг.); краевого соответственно – 1 217,6 млн. руб. и 638,3 млн. руб. или 52,4% (за период 2007-2011гг. освоено 850,4 млн. руб. или 69,8%).

Основными причинами неосвоения средств федерального бюджета, допущенного в проверяемом периоде, являлись: позднее поступление средств федерального бюджета; допущение подрядными

организациями отставаний от графика производства работ и срывов сроков ввода объектов в эксплуатацию; длительная задержка в оформлении разрешительной документации на земельные участки лесного фонда; сокращение в 2008 году и отсутствие в 2009 году финансирования объектов общегражданского назначения, строительство которых начато в 2007 году, что привело к тому, что данные объекты не были обеспечены бюджетными средствами, необходимыми для достройки объектов до ввода в эксплуатацию (заключенные госконтракты расторгнуты); позднее подписание (июль 2011 года) соглашения на выделение субсидий из федерального бюджета привело к позднему проведению аукционных процедур и, в свою очередь, позднему заключению государственных контрактов.

Исполнение расходных обязательств края в части реализации инвестпроекта «Комплексное развитие Нижнего Приангарья» и подготовки к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС в проверяемом периоде характеризуется следующими данными.

По состоянию на 01.10.2011 за счет средств краевого бюджета, предусмотренных в 2009-2011 годах в общей сумме 918,6 млн. руб. (реализация инвестпроекта «Комплексное развитие Нижнего Приангарья» – 55,5 млн. руб., подготовка к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС – 863,1 млн. руб.), было профинансировано 466,3 млн. руб. Освоено – 372,7 млн. руб. или 40,6% от предусмотренных объемов (по инвестпроекту «Комплексное развитие Нижнего Приангарья» – 10 млн. руб., по подготовке к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС – 362,7 млн. руб.): – в 2009 году – 73,2 млн. руб. или 81,7% от предусмотренного на 2009 год объема (89,6 млн. руб.), в том числе: по инвестпроекту «Комплексное развитие Нижнего Приангарья» ассигнования в сумме 15 млн. руб. не освоены; по подготовке к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС – 73,2 млн. руб. (98,1%); – в 2010 году – 202,5 млн. руб. или 58,2% от предусмотренного на 2010 год объема (347,9 млн. руб.) в том числе: по инвестпроекту «Комплексное развитие Нижнего Приангарья» – 10 млн. руб. (55,6%); по подготовке к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС – 192,5 млн. руб. (58,4%); – за 9 месяцев 2011 года – 97,5 млн. руб. или 20,3% от предусмотренного на 2011 год объема (481,2 млн. руб.), в том числе: по инвестпроекту «Комплексное развитие Нижнего Приангарья»

ассигнования в сумме 22,3 млн. руб. не освоены; по подготовке к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС – 97,5 млн. руб. (21,2%).

При этом Дирекцией по комплексному развитию Нижнего Приангарья всего из общего объема предусмотренных и полученных в 2009-2011 годах средств в размере 55,5 млн. руб. в проверяемом периоде освоено 10 млн. руб. или 18%.

Причиной неосвоения средств в общей сумме 45,5 млн. руб. являются продолжающиеся изменения технических условий по «разработке проектно-сметной и разрешительной документации на строительство железнодорожной линии «Карабула-Ярки», что не позволяет подрядчику ОАО «Уралгипротранс» получить положительное заключение Главгосэкспертизы.

Дирекцией по затоплению ложа водохранилища БоГЭС из общего объема предусмотренных 2009-2011 годах средств в сумме 863,1 млн. руб. получено 410,8 млн. руб., освоено 362,7 млн. руб. или 42% от плана.

Основными причинами неосвоения средств в общей сумме 500,4 млн. руб. по 7 направлениям поддержки являлись: отказ Красноярского филиала ФГУ «Главгосэкспертиза России» в рассмотрении проекта по причине отсутствия в нем предмета экспертизы; длительность прохождения государственной экспертизы; отказ ФГУ «Главгосэкспертизы России» принять на рассмотрение проектную документацию без документации на зону затопления Богучанской ГЭС территории Иркутской области; просрочка подрядчиками промежуточных этапов выполнения работ по заключенным контрактам.

Финансирование мероприятий за 9 месяцев 2011 года не осуществлялось.

Необходимо отметить, что в ходе исполнения мероприятий Дирекцией по затоплению допущено нарушение срока осуществления и предельного объема средств на осуществление бюджетных инвестиций, утвержденных постановлением Правительства Красноярского края от 15.11.2010 № 547-п. Также подрядчику (ООО «КРЭК»), допустившему просрочку выполнения работ по заключенным контрактам штрафные санкции не предъявлялись.

Таким образом, следствием недостатков в организации работы с подрядчиками выступает нарушение первоначальных сроков завершения работ, неизбежно влекущее их дальнейшее удорожание

при повторном размещении заказов на строительство объектов. Так, по состоянию на 01.01.2012 остается не освоенным финансирование, полученное из федерального бюджета не только в 2011, но и в 2007-2010 годах (от лимитов 2007 года – 30,5 млн. руб., 2008 года – 20,4 млн. руб., 2009 года – 745,8 млн. руб., 2010 года – 1 858 млн. руб., 2011 года – 5 452,3 млн. руб.).

В ходе проверки установлены неэффективные расходы краевого бюджета на оплату процентов за пользование чужими денежными средствами и государственной пошлины в связи с формированием задолженности по госконтрактам на выполнение агентских услуг ОАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» составили 9,5 млн. руб.

Сведения о достижении показателей экономической и социальной эффективности реализации рассмотренных мероприятий по развитию Нижнего Приангарья Минэкономки не представлены.

Инвестиционный проект «Реконструкция светосигнального оборудования искусственной взлетно-посадочной полосы аэропорта «Красноярск».

Инвестиционный проект «Реконструкция светосигнального оборудования» зарегистрирован в Реестре инвестиционных проектов края 24.04.2008 (заявитель – государственное предприятие Красноярского края «Центр транспортной логистики» (далее по тексту – ГПКК «ЦТЛ»)).

Целью инвестиционного проекта является создание в аэропорту «Красноярск» грузового мультимодального узла, строительство грузовых терминалов для обработки грузов, привлечение в аэропорт «Красноярск» дополнительных грузовых перевозчиков, что позволит значительно повысить эффективность деятельности аэропорта. Для этого была запланирована сертификация аэропорта по II категории международной организации гражданской авиации.

В 2008-2009 годах на реализацию проекта за счет краевого бюджета предусмотрено и осуществлено финансирование в виде бюджетных инвестиций в уставный капитал предприятия ГПКК «ЦТЛ» в общей сумме 315,6 млн. руб.

На момент проверки денежные средства освоены в полном объеме. Перерасход по проекту составил 9,1 млн. руб.,

израсходованных ГПКК «ЦТЛ» за счет собственных средств. Работы по реконструкции светосигнального оборудования искусственной взлетно-посадочной полосы аэропорта «Красноярск» завершены. Получены сертификаты соответствия аэродрома требованиям по II категории ИКАО с магнитным курсом посадки 228 и 108 градусов.

Представленные данные о реализации проекта свидетельствуют о недостижении плановых показателей эффективности. При этом в информации куратора отсутствует подавляющее большинство показателей экономической и социальной эффективности, достигнутых в отчетном периоде, и их сопоставление с плановыми показателями согласно бизнес-плана инвестпроекта.

Инвестиционный проект «Обновление подвижного состава государственных автотранспортных предприятий Красноярского края».

Инвестиционный проект «Обновление подвижного состава государственных автотранспортных предприятий Красноярского края в 2005-2009 гг.» зарегистрирован в Реестре инвестиционных проектов края 03.11.2005 (заявитель – государственное предприятие Красноярского края «Красноярскавтотранс» (далее по тексту – «Красноярскавтотранс»)).

Согласно бизнес-плана проекта его суть проекта была определена как реализация мер по оптимизации подвижного состава парка автобусов государственных автотранспортных предприятий Красноярского края – приобретение пассажирских автобусов и обеспечение качественного обслуживания населения, и обеспечение безопасности движения на пассажирском транспорте в Красноярском крае.

Финансирование проекта предусматривает средства государственной поддержки в 100% объеме, форма которой была определена как бюджетные инвестиции в уставный капитал «Красноярскавтотранс». Срок реализации проекта – 2005-2009 годы с равными долями финансирования (по 50 млн. руб. в год).

Первоначально проектом предусматривалось приобретение 124 единиц автотранспорта по схеме кредитования и прямых инвестиций. Привлечение кредитных ресурсов планировалось по договору с коммерческим банком сроком на 4 года, под 16% годовых.

Согласно заключения Минтранса о реализации инвестпроекта с начала проекта освоено 249,9 млн. руб., в том числе: 104,2 млн. руб.

по прямым инвестициям; 145,7 млн. руб. по лизинговым платежам.

Остаток средств был перенаправлен на реализацию инвестпроекта «Введение единой социальной карты льготника на территории Красноярского края».

По итогам реализации проекта приобретено 114 ед. автобусов, что на 10 ед. техники меньше, чем предусматривалось планом инвестиционного проекта: ГолАЗ, междугородние – 21 ед.; ЛиАЗ 5256, городские – 20 ед.; ПАЗ 4234 – 28 ед.; ПАЗ 32054-07 – 20 ед.; ЛиАЗ 5256, пригородные – 25 ед. Соответствующие изменения в бизнес-план и инвестиционный проект не вносились. Также без внесения изменений изменена схема приобретения: вместо кредитования и прямых инвестиций – схема лизинга и прямых инвестиций. Обоснования приобретения автотранспортных средств по схеме лизинга не представлены.

Тем не менее, в заключении Минтранса был сделан вывод, что инвестпроект реализован в полном объеме.

Распределение приобретаемого автотранспорта между государственными автотранспортными предприятиями края осуществлялось агентством промышленности, энергетики, транспорта, связи и дорожного хозяйства администрации края (Минтрансом). При этом фактическое распределение подвижного состава не соответствует плановому (график распределения по обновлению подвижного состава автобусов в разрезе автотранспортных предприятий края при внесении изменений в инвестпроект не корректировался).

Инвестиционный проект «Создание нового горно-обогатительного комплекса на юго-востоке Красноярского края»

Инвестиционный проект «Создание нового горно-обогатительного комплекса на юго-востоке Красноярского края» зарегистрирован в Реестре инвестиционных проектов края 13.03.2008 (заявитель – ООО «Кингашская ГРК»).

Проект предусматривает создание нового промышленного комплекса по освоению медно-никелевых месторождений Кингашского рудного узла в Саянском районе Красноярского края и социально-экономическое развитие юго-востока Красноярского края.

На заседании Инвестиционного совета от 13.03.2008 принято решение о целесообразности оказания государственной поддержки в форме бюджетных инвестиций на строительство инфраструктурных

объектов, обеспечивающих реализацию данного проекта, в сумме 30 млн. руб. на разработку проектно-сметной и разрешительной документации (далее – ПСрД) на модернизацию автодороги общего пользования на участке Орье-Гладкова – в 2008 году в размере 8 млн. руб.; на модернизацию автодороги общего пользования на участке Гладкова-Агинское-Саянская (ж.д. терминал) – в 2008 году в размере 12 млн. руб., в 2009 году – 5 млн. руб.; на строительство моста через реку Кан в районе п. Орье – в 2008 году в размере 5 млн. руб.

Законами края о краевом бюджете на 2008, 2009 годы по указанным направлениям были предусмотрены средства в полном объеме получателю КГБУ «КрУДор», освоены в полном объеме. Таким образом, принятые на себя обязательства по финансированию проекта краем в проверяемом периоде были исполнены.

В то же время инвестором (ООО «Кингашская ГРК») установленные обязательства не выполнены.

Соответственно экономические и социальные эффекты от реализации проекта не достигнуты.

Как в период проверки 2009 года, так и в ходе настоящей проверки Счетной палате Красноярского края не были представлены: распоряжение Правительства Красноярского края и договор о государственной поддержке инвестиционной деятельности с ООО «Кингашская ГРК», что может свидетельствовать об их отсутствии.

Вопросы о невыполнении инвестором установленных обязательств, а также о приостановлении или прекращении господдержки на Инвестиционном совете не рассматривались.

Изложенное свидетельствует о безрезультатности осуществленных расходов краевого бюджета в сумме 30 млн. руб.

Инвестиционный проект «Создание филиала магистральных авиaperевозок на базе ГП КК «КрасАвиа».

Инвестиционный проект «Создание филиала магистральных авиaperевозок на базе ГП КК «КрасАвиа» зарегистрирован в Реестре инвестиционных проектов края 19.11.2009 (заявитель – «КрасАвиа»)) за счет средств государственной поддержки в форме вноса в уставный капитал.

Проект предусматривал организацию филиала магистральных перевозок «КрасАвиа» для возобновления и развития программы межрегиональных и международных пассажирских рейсов из Красноярска по схеме «Hub&Spokes» со 2 квартала 2010 года.

Реализация инвестиционного проекта предусматривала приобретение на условиях операционного лизинга 2 самолетов Як-42Д, 3-х самолетов Ту-154М и 2 самолетов Ту-214, для эксплуатации «КрасАвиа» на внутренних и международных маршрутных линиях.

Средства краевого бюджета на бюджетные инвестиции в уставный капитал «КрасАвиа» были предусмотрены в краевом бюджете на 2010 год в сумме 130,6 млн. руб. Фактически в уставный фонд «КрасАвиа» на реализацию инвестпроекта внесено 17 млн. руб. или 13% от плана в связи с отказом от реализации проекта и ликвидацией филиала.

Соответственно основные производственные, финансовые, социальные и бюджетные показатели не достигнуты.

Изложенное свидетельствует об изначальной непроработанности проекта и безрезультатности осуществленных расходов бюджета в сумме 17 млн. руб.

Контроль за выполнением инвесторами договорных обязательств

В проверяемом периоде контроль за исполнением инвестором договорных обязательств осуществлялся: до 08.08.2011 Минэкономки и органом исполнительной власти края, курирующим отрасли экономики, в которой реализуется инвестиционный проект (куратор проекта); с 09.08.2011 только куратором проекта.

Контрольные функции при этом сведены исключительно к анализу представляемых инвесторами документов.

В ходе проверки установлено, что кураторами отчеты (бухгалтерская отчетность (формы № 1 - 5), в том числе сведения о наличии задолженности по заработной плате и отчеты об исполнении инвестпроектов в форме произвольной пояснительной записки), представленные инвестором, перенаправлялись в Минэкономки. Сводная информация о реализации инвестпроектов не готовилась и не направлялась в Инвестиционный совет.

Фактически информация о реализации проектов носит формальный характер и не содержит сведения:

– о соблюдении основных параметров инвестиционного проекта, в том числе: графика реализации инвестпроекта, объема инвестиционных затрат, стоимости введенных основных средств и соответствии приобретенных объектов основным средствам перечню капитальных вложений, предусмотренному инвестпроекту;

–о достижении основных показателей, установленных бизнес-планом, в том числе о достижении бюджетных и социальных эффектов, полученных в результате предоставления государственной поддержки на реализацию инвестпроекта;

–о мероприятиях, проводимых инвестором по предупреждению отставания от графика реализации инвестпроекта.

Также в информацию не включены: пояснения причин отклонений фактических показателей от показателей реализации инвестпроекта, отраженных в бизнес-плане; выводы о соблюдении инвестором условий порядков расходования средств краевого бюджета и порядка контроля за исполнением инвестором договорных обязательств в части своевременного представления отчетности предприятия.

Минэкономики в адрес инвесторов и кураторов неоднократно направлялись запросы о предоставлении отчетности в соответствии с установленными требованиями. Кроме того, Минэкономики направлялись в адрес Правительства Красноярского края информативные письма о ненадлежащем осуществлении контроля со стороны кураторов.

Запросы Минэкономики оставались без внимания, о чем указывают факты: нарушение сроков отчетов, отсутствие сопоставительного анализа фактических показателей и плановых величин, а также выводов о ходе реализации проекта в отчетный период, что свидетельствует о ненадлежащем качестве контроля со стороны кураторов за реализацией инвестиционных проектов и эффективным использованием средств государственной поддержки и о недобросовестном отношении инвесторов к действующему порядку.

Необходимо отметить, что при отсутствии в договорах о предоставлении господдержки соответствующих условий ответственности за ненадлежащее представление отчетов инвесторами, на сегодняшний день в нормативно-правовых актах на краевом уровне не утверждены меры ответственности инвесторов и кураторов за невыполнение порядка отчетности об использовании средств господдержки, а также требования к содержанию отчетов.

Выводы.

1.Согласно Закона Красноярского края от 30.09.2004 № 12-2278 «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Красноярском крае» под инвестиционным проектом понимается

совокупность документации, представляющая собой экономическое, финансовое и правовое обоснование осуществления инвестиционной деятельности, для выполнения которой заключен договор о государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории края. Инвестпроект должен быть зарегистрирован в реестре инвестиционных проектов. Также предусматривается заключение договоров о государственной поддержке инвестиционной деятельности.

Проверка показала, что предоставление бюджетных инвестиций из краевого бюджета осуществлялось не только в рамках поддержки инвестиционных проектов, отвечающих указанным критериям. Анализ соблюдения установленного порядка использования бюджетных средств выявил ряд его нарушений, а также пробелов и внутренних несоответствий в нормативно-правовой базе края, обеспечивавшей в проверяемом периоде принятие решений об оказании государственной поддержки инвестпроектов.

В Законе не установлен правовой аспект осуществления мер поддержки проектов в форме софинансирования со средствами федерального бюджета. Соответственно, внесение таких проектов в реестр и заключение договоров о государственной поддержке инвестиционной деятельности с вытекающими из них обязательствами не регламентировано.

2.Размер средств краевого бюджета, предусмотренных в 2009-2011 годах на реализацию инвестиционных проектов и (или) на строительство объектов, обеспечивающих реализацию инвестиционных проектов, в разрезе получателей бюджетных средств составлял 1 782,5 млн. руб. Фактически за счет средств краевого бюджета господдержка оказана в размере 752,95 млн. руб. или 42,2 % от плана. При этом средства краевого бюджета, предусмотренные на поддержку инвестиционных проектов, также служили резервом для финансирования иных расходов бюджета.

3.Всего за счет предусмотренного финансирования за 2009-2010 годы и 9 месяцев 2011 года планировалось осуществление господдержки четырех инвестиционных проектов и строительство объектов, обеспечивающих реализацию инвестиционных проектов, разработку проектно-сметной и разрешительной документации по 22 направлениям. Предпринятые действия дали определенные положительные результаты. В то же время при отсутствии полных сведений по большинству направлений дать комплексную оценку

бюджетной и социальной эффективности мер поддержки не представляется возможным.

4. До настоящего времени системная основа в организации государственной поддержки инвестпроектов за счет средств краевого бюджета не сформирована. Существующий механизм контроля за реализацией инвестпроектов не обеспечивает в должной мере выполнение своего назначения. При этом Инвестиционный совет, являясь коллегиальным органом, не может оперативно и действенно принимать надлежащие меры по корректировке действий инвесторов при реализации проектов, сводя свои функции к принятию решений об оказании господдержки. Объективным фактором, негативно повлиявшим на состояние контроля за реализацией проектов, послужили изменения в структуре органов исполнительной власти края, имевшие место в проверяемом периоде.

5. Недостатки планирования, неэффективные управленческие решения органов власти и бездействие инвесторов привели к неэффективному и безрезультатному использованию средств бюджета в размере 56,5 млн. руб.

6. Результаты проверки, во многом, совпадают с результатами проверки эффективности использования мер государственной поддержки инвестиционных проектов на территории Красноярского края за счет средств краевого бюджета в 2008 году и I полугодии 2009 года, проведенной Счетной палатой Красноярского края в 2009 году.

Установлены аналогичные нарушения и недостатки. При этом отдельные принятые решения в части регламентации оказания господдержки и контроля за достижением ее результатов не способствовали повышению ответственности участников процесса и эффективности принимаемых мер.

Отчет о результатах проверки направлен в Законодательное Собрание Красноярского края и в Правительство Красноярского края, с предложениями:

– принять меры по устранению выявленных в деятельности по оказанию господдержки недостатков;

– внести изменения в действующие нормативные правовые акты края в части регламентации контроля за использованием средств краевого бюджета, выделяемых на оказание государственной поддержки инвестиционных проектов, и усиления ответственности соответствующих госорганов и их должностных лиц;

–ознакомить Инвестиционный совет и кураторов инвестиционных проектов, реализующихся в крае с использованием государственной поддержки, с настоящим отчетом в целях использования в дальнейшей работе и принятия соответствующих мер;

–рассмотреть целесообразность ликвидации ГКУ «Дирекция по подготовке к затоплению ложа водохранилища Богучанской ГЭС» после завершения работ, связанных с выполнением мероприятий по подготовке водохранилища Богучанской ГЭС.

Аудитор
Счетной палаты
Красноярского края

Д.В.Воропаев

О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования Эвенкийским муниципальным районом субвенций, предоставленных в 2009-2011 годах бюджету Эвенкийского муниципального района из краевого бюджета на реализацию Закона Красноярского края от 18.12.2008 № 7-2666 «О наделении органов местного самоуправления Эвенкийского муниципального района государственными полномочиями по социальной поддержке отдельных категорий граждан, проживающих в Эвенкийском муниципальном районе Красноярского края, а также по организации оказания специализированной медицинской помощи», включая субвенции на поддержку коренных малочисленных народов» (далее – Закон № 7-2666).

Отчет утвержден коллегией Счетной палаты Красноярского края (протокол от 12 сентября 2012 года № 11)

Основание для проведения контрольного мероприятия: годовой план работы Счетной палаты Красноярского края на 2012 год, предложение комитета по делам Севера и коренных малочисленных народов Законодательного Собрания Красноярского края (решение от 22.09.2011 № 68-5).

Объекты контрольного мероприятия: администрация Эвенкийского муниципального района и ее структурные подразделения, МУКУЗ «Эвенкийский противотуберкулезный диспансер» Эвенкийского муниципального района Красноярского края.

Проверяемый период деятельности: 2009-2011 годы.

В отчете использована информация, изложенная в акте проверки Контрольно-счетной палаты Эвенкийского муниципального района, в части использования субвенций финансируемых через министерство образования и науки Красноярского края (фактов нецелевого и неэффективного использования целевых средств не установлено).

Результаты контрольного мероприятия

Краткая характеристика муниципального образования

Эвенкийский муниципальный район (далее – ЭМР, район, Эвенкия) образован Законом Эвенкийского автономного округа от 15.09.2004 № 438 «Об образовании муниципального образования Эвенкийский муниципальный район».

В соответствии с Федеральным конституционным законом от 14.10.2005

№ 6-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа» (далее – Федеральный конституционный закон от 14.10.2005 № 6-ФКЗ) с 1 января 2007 года образован новый субъект Российской Федерации – Красноярский край, в составе которого в границах территорий Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа создаются административно-территориальные единицы с особым статусом. При этом действующим законодательством не определено содержание «особого статуса» административно-территориальной единицы.

Площадь ЭМР составляет 763,2 тыс. кв. км (2 место в крае после Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района), или 32,8% территории Красноярского края. При этом район отнесен к территориям с низкой плотностью населения, которая составляет 0,02 человека на 1 кв. км.

Численность населения района по состоянию на 01.01.2011 составляла 16 233 чел.

ЭМР имеет яркую этническую специфику, является местом проживания исконных жителей этой территории – эвенков. Динамика состава населения по данным Всероссийской переписи населения за 2002 и 2010 годы приведена в таблице.

человек

Год Всероссийской переписи населения	Всего	Русские	КМНС	из них:						
				Долганы	Кеты	Нганасаны	Ненцы	Селькупы	Эвенки	Шорцы
2002	17 697	10 954	4 066	30	211	7	12	0	3 802	4
2010	16 253	9 662	3 939	48	207	6	94	1	3 583	0

Год Всероссийской переписи населения	Всего	Русские	КМНС	из них:						
				Долганы	Кеты	Нганасаны	Ненцы	Селькупы	Эвенки	Шорцы
отклонение 2010 к 2002	-1 444	-1 292	-127	18	-4	-1	82	1	-219	-4

Отмечается снижение численности населения на 8,2%, в том числе: русские на 11,8% и коренных малочисленных народов Севера (далее – КМНС) – на 3,1%

Большая часть населения (75%) проживает в п. Тура, с. Байкит и с. Ванавара. В 4 населенных пунктах численность жителей составляет менее 100 чел., в 9 населенных пунктах – от 100 до 200 чел., в 4 населенных пунктах – от 200 до 300 чел.

Особенностью района является отдаленность и труднодоступность населенных пунктов от районного центра. На территории района полностью отсутствуют железные дороги. Круглогодично действующих автомобильных дорог нет, в зимнее время используются автозимники. В связи с низкой пропускной способностью рек Нижняя и Подкаменная Тунгуска водный транспорт используется только во время паводка в течение нескольких недель в году. Единственный круглогодичный транспорт, который связывает районный центр п. Тура с г. Красноярском, населенными пунктами района – воздушный транспорт.

Необходимо отметить, что проект программы социально-экономического развития Эвенкийского муниципального района до 2020 года разработан, но до настоящего времени не утвержден Эвенкийским районным Советом депутатов.

По итогам 2010 года основные показатели социально-экономического развития ЭМР имеют значительную вариабельность, по сравнению с 2009 годом, В 2010 году район находился в «первой десятке» по 5 показателям, улучшил положение по следующим показателям:

- темп роста отгруженной продукции в производстве и распределении электроэнергии, газа, пара и воды – на 22 пункта;
- ввод жилья на 1000 человек населения – на 26 пунктов;
- коэффициент смертности – на 8 пунктов;

- объем платных услуг на душу населения – на 3 пункта.

Ухудшилась ситуация по показателям производство скота и птицы на убой (в живом весе) – на 20 пунктов и темп роста зарегистрированных преступлений – на 8 пунктов.

Результаты комплексной оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления ЭМР по итогам 2008, 2009 и 2010 годов значительно варьируются (соответственно 44, 43 и 24 место среди 44 муниципальных районов края), рост показателей в 2010 году обусловлен изменением подходов к проведению оценки.

**Общие сведения об уровне жизни населения Эвенкийского
муниципального района по данным анализа социально-
экономического развития района**

Уровень жизни населения ЭМР характеризуется следующими показателями.

Наименование показателя	2008 год отчет	2009 год отчет	2010 год отчет	2011 год оценка
Денежные доходы населения, тыс. руб.	2 006 017,0	1 877 413,0	2 058 801,0	2 205 982,0
Среднедушевой денежный доход (в месяц), руб.	18 761,0	22 036,3	24 092,9	25 909,3
Расходы населения на покупку товаров и оплату услуг, тыс. руб.	1 527 659,0	1 184 004,0	1 574 166,0	1 686 701,1
Фонд заработной платы, начисленный работникам списочного состава и внешним совместителям, тыс. руб.	3 249 717,0	3 534 080,4	3 695 853,3	4 016 180,2
Среднемесячная заработная плата работников всех видов деятельности, руб.	26 573,0	29 542,3	31 229,7	33 431,39
<i>в т.ч. по видам экономической деятельности:</i>				
- сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	12 731,2	14 691,0	15 303,1	X
- добыча полезных ископаемых	49 757,6	63 655,69	77 861,0	X
- строительство	33 971,3	25 821,17	38 432,9	X
- образование	18 407,2	20 284,4	20 319,8	21 310,4
- здравоохранение и предоставление социальных услуг	19 203,0	22 096,9	22 164,1	23 244,6
- деятельность по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта	13 912,9	16 074,6	16 887,0	17 710,3
Средний размер пенсии (на конец года)	6 103,9	9 248,9	9 964,1	X

В 2011 году среднедушевой денежный доход, согласно оценке, составлял 25 909,33 руб. в месяц, по сравнению с предыдущим годом номинально выше на 7,5%, реально – на 0,5%.

Начиная с 2009 года, в структуре расходов населения на покупку товаров и оплату услуг увеличивается доля расходов на покупку продовольственных товаров, которая в 2010-2011 годах составила 66,6% (2008 год – 45,8%, 2009 год – 53%).

Среднемесячная начисленная заработная плата в расчете на одного работника в 2011 году оценивается на уровне 33 431,39 руб., или по сравнению с предыдущим годом номинально выше на 7%.

В течение 2010-2011 годов численность пенсионеров увеличилась на 24,6% и по состоянию на 01.01.2012 составила 4 567 человек, из них 42,8%, получали пенсию ниже прожиточного минимума.

Численность лиц, имеющих право на меры социальной поддержки, составляет 27,2% от численности постоянного населения, что выше средне краевого показателя (24,8%).

Численность граждан, имеющих доход ниже прожиточного минимума, увеличилась с 1 283 чел. в 2009 году до 4 668 чел. в 2011 году. В 2011 году количество семей с детьми, имеющих доход ниже прожиточного минимума, увеличилось по сравнению с предшествующим годом на 53 и составило 1091 семью. Динамика численности населения имеющего доход ниже прожиточного минимума обусловлена изменением величины прожиточного минимума.

Анализ возрастной структуры населения показал, что на начало 2010 года 62,7% от численности постоянного населения составляли лица трудоспособного возраста, 25% – дети, 12,4% – лица старше трудоспособного возраста. Имеет место устойчивая тенденция сокращения населения в трудоспособном возрасте. За 2008-2010 годы численность лиц трудоспособного возраста сократилась на 748 чел. при снижении численности постоянного населения на 472 чел.

Уровень безработицы в 2010 году составил 3,9% (краевой показатель 2,2%) против 4,6% в 2009 году. Основным работодателем является бюджетная сфера и муниципальные предприятия. Штатная численность работающих в муниципальных учреждениях составляет 3 179 единиц, в муниципальных предприятиях – 2 661 единица.

Бюджет Эвенкии является высокдотационным, на район распространяются ограничения, предусмотренные действующим

законодательством: по формированию расходов на оплату труда и содержание органов местного самоуправления; по установлению и исполнению расходных обязательств, не связанные с решением вопросов, отнесенных к полномочиям органов местного самоуправления.

По итогам 2011 года доходы бюджета составили 4 703 240,6 тыс. руб., расходы – 4 832 394,4 тыс. руб., дефицит бюджета – 129 153,7 тыс. руб. В структуре доходов консолидированного бюджета 93,5% от общей суммы доходов, или 4 395 178,9 тыс. руб., приходится на безвозмездные поступления от других бюджетов бюджетной системы.

Структура органов управления Эвенкийского муниципального района

Согласно статье 9 Устава ЭМР, структуру органов местного самоуправления муниципального района образуют Эвенкийский районный Совет депутатов, Глава Эвенкийского муниципального района, администрация Эвенкийского муниципального района, Контрольно-счетная палата Эвенкийского муниципального района.

На уровне края для Эвенкии не установлена предельная численность работников органов местного самоуправления, депутатов и членов выборных органов местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе.

В 2011 году при численности населения района – 16 233 человек, штатная численность составила 271,5 единиц выборных должностных лиц и муниципальных служащих. Расходы на содержание органов местного самоуправления составили 309,7 млн. руб., в том числе расходы на оплату труда 126,6 млн. руб. Кроме того, 36 муниципальных служащих выполняют переданные государственные полномочия, расходы на содержание которых составили 26 млн. руб., в том числе расходы на оплату труда – 15,2 млн. руб.

Бухгалтерский учет органов местного самоуправления ведет специализированное муниципальное учреждение – МУ «Межведомственная централизованная бухгалтерия» (штатная численность 155 единиц), расходы на содержание – 87,7 млн. руб.

Расходы на содержание «представительства» администрации района в городе Красноярске (штатная численность – 8 единиц) составили 11 млн. руб., в том числе оплата труда – 2,9 млн. руб.

Кроме того, администрация района привлекает работников по договорам оказания услуг (юридические услуги, дежурство в приемной главы администрации, делопроизводителя, формирование отчета по исполнению бюджета), расходы на которые составили 2,6 млн. руб.

Расходы на содержание органов местного самоуправления поселений составляют 124,1 млн. руб., в том числе расходы на оплату труда – 43,4 млн. руб. При этом в районе из 23 сельских поселений, в 9 поселениях полномочия представительного органа муниципального образования осуществляет сход граждан.

Расходы на оплату труда превышают предельные значения фонда оплаты труда, что не соответствует принципу результативности и эффективности использования бюджетных средств, установленному статьей 34 Бюджетного кодекса РФ по исполнению на 3,7 млн. руб.

Штатная численность органов местного самоуправления ЭМР превышает в 5 раз установленную предельную численность органов местного самоуправления для муниципальных образований с аналогичной численностью населения. Каждая шестая штатная единица вакантная.

Оценка нормативно-правового регулирования переданных государственных полномочий

В соответствии со статьей 13 Федерального конституционного закона от 14.10.2005 № 6-ФКЗ принят Закон Красноярского края от 18.12.2008 № 7-2658 «О социальной поддержке граждан, проживающих в Эвенкийском муниципальном районе Красноярского края» (далее – Закон № 7-2658), в котором заложены правовые нормы, предусмотренные законами Эвенкийского автономного округа, действующими до образования нового субъекта РФ – Красноярского края. Принятие Закона № 7-2658 должно было сохранить сложившийся уровень социальной поддержки граждан ЭМР.

В нарушение пункта 5 статьи 19 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» финансовое обеспечение органов местного самоуправления Администрации ЭМР (за

исключением Департамента социальной защиты населения), занимающихся реализацией переданных государственных полномочий, в проверяемом периоде осуществлялось за счет средств районного бюджета.

Финансирование расходных обязательств по содержанию муниципальных служащих, выполняющих государственные полномочия, переданные по Закону № 7-2666, за счет средств местного бюджета является инициативным (добровольно принятым), так как не связано с решением вопросов отнесенных статьями 15 и 15.1 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения муниципального района. Расходы районного бюджета на выполнение инициативных расходных обязательств за 2011 год произведены с превышением ограничений, установленных статьями 136 Бюджетного кодекса РФ и статьей 6 Закона края от 10.07.2007 № 2-317 «О межбюджетных отношениях в Красноярском крае».

В течение 2009-2011 годов в Закон № 7-2666 15 раз вносились изменения, уточняющие перечень, объем, категории получателей мер социальной поддержки и методику расчета общего объема субвенций.

В 2010-2011 годах законодательно приостановлено действие отдельных положений Закона № 7-2666 в части применения коэффициентов, учитывающих уровень инфляции на планируемый год по отношению к предыдущему году.

В нарушение статьи 140 Бюджетного Кодекса РФ, объем субвенции определен без учета нормативов формирования бюджетных ассигнований на исполнение соответствующих обязательств и объективных условий, влияющих на стоимость государственных услуг в муниципальных образованиях.

Проверка показала, что государственные полномочия органами местного самоуправления осуществляются в соответствии с нормативно-правовыми актами, утвержденными Правительством Красноярского края, а также уполномоченными органами исполнительной власти края. За 2009-2011 годы принято 61 порядок предоставления мер поддержки. В 2011 году действовало 35 порядков.

Необходимо отметить, что Правительством Красноярского края в нарушение пункта 6 статьи 140 Бюджетного кодекса РФ не установлен порядок расходования местными бюджетами субвенций из бюджета субъекта РФ; в нарушение статьей 60 и 61 Закона № 7-2658

не установлены нормативы финансирования на приобретение подарков и нормативы финансирования на приобретение ценных и поощрительных призов, вручаемых при проведении социально значимых мероприятий КМНС и мероприятий в области культуры, национальных видов спорта и организации летнего отдыха.

Оценка финансового обеспечения переданных государственных полномочий

Ежегодно в краевом бюджете предусматриваются субвенции бюджету района на реализацию государственных полномочий, переданных Законом № 7-2666. Данные о финансировании и исполнении приведены в таблице.

тыс. руб.

Наименование	Краевой бюджет			Районный бюджет	
	план	исполнено	остаток	исполнено	остаток
2009 год, всего	373 349,6	349 754,9	23 594,7	343 020,1	6 734,8
2010 год, всего	341 248,9	333 237,4	8 011,5	328 722,1	4 515,3
2011 год, всего	387 236,3	371 704,4	15 531,9	356 743,6	14 960,8

Администрация района расчет потребности в финансовых средствах

не осуществляла, в связи с этим определить уровень достаточности выделяемых из краевого бюджета объема субвенций не предоставляется возможным.

Наличие неиспользованных средств свидетельствует о возможности повышения качества бюджетного планирования и управления финансовыми ресурсами.

Большое количество мер социальной поддержки граждан, включая КМНС, финансируется из краевого бюджета через 5 главных распорядителей. При этом в целом по закону анализ полноты и достаточности, а также эффективности реализуемых мер не осуществлялся.

В 2011 году в рамках Закона № 7-2666 населению ЭМР предоставлялось 42 вида мер социальной поддержки, в том числе 26 обязательных и 16 «инициативных», в 2010 году – 35, в 2009 году – 37 видов мер.

В 2011 году количество получателей мер социальной поддержки по Закону № 7-2666 составило 13 641 чел., в 2010 году – 12 763 чел., в 2009 году – 14 998 чел.

Анализ видов мер социальной поддержки показал, что отдельные меры социальной поддержки, предоставляемые в рамках Закона № 7-2666, действуют на всей территории края.

Использование Эвенкийским муниципальным районом субвенций

Счетной палатой Красноярского края в ходе проверки использования субвенций, предоставленных на реализацию Закона № 7-2666, установлены многочисленные нарушения. При этом в течение 2009-2011 годов из пяти уполномоченных органов только агентством по делам Севера осуществлена проверка с выездом в ЭМР (июль 2011 года, охвачено 3 меры социальной поддержки из 17).

По результатам оценки качества можно констатировать несоблюдение требований статьи 4 Закона № 7-2666, в соответствии с которой органы местного самоуправления обязаны осуществлять переданные государственные полномочия надлежащим образом в соответствии с законодательством Российской Федерации и Красноярского края.

Выводы

Анализ социально-экономического положения Эвенкийского муниципального района, свидетельствует о необходимости срочного принятия мер по формированию долгосрочной концепции развития территории.

Бюджет Эвенкии является высокودотационным. При росте объема межбюджетных трансфертов из краевого бюджета отмечено снижение уровня жизни населения района.

Со стороны уполномоченных органов исполнительной власти края отсутствует надлежащий контроль за исполнением переданных государственных полномочий.

Оценка качества выполнения государственных полномочий и многочисленные нарушения, выявленные в ходе проверки, свидетельствуют о неэффективной реализации государственных полномочий органами местного самоуправления Эвенкийского муниципального района.

Отчет о результатах контрольного мероприятия направлен в Законодательное Собрание Красноярского края, Правительству Красноярского края, Уполномоченному по правам коренных малочисленных народов Красноярского края. Были внесены предложения Правительству Красноярского края, представлению Главе Эвенкийского муниципального района и Главе администрации Эвенкийского муниципального района.

Аудитор
Счетной палаты
Красноярского края

Л.Л. Титова

Информационный бюллетень Счетной палаты
Красноярского края №4, 2012 г.

При использовании материалов ссылка на бюллетень
Счетной палаты Красноярского края обязательна.