

**СЧЕТНАЯ ПАЛАТА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ**

**ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ  
СЧЕТНОЙ ПАЛАТЫ  
КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ  
№ 4, 2012 г.**

Красноярск 2013

660009, г. Красноярск, ул. Ленина, 125, т. (391) 249-33-30, ф. 211-01-89.

Е-mail: **Chancel@chamber.krsn.ru**

Официальный сайт Счетной палаты Красноярского края:  
**<http://www.spkrk.ru>**

Бюллетень зарегистрирован в Средне-Сибирском межрегиональном территориальном управлении МПТР РФ за №16-0373 от 02.06.2003 г. Выпускается ежеквартально.

## СОДЕРЖАНИЕ

### **Алдашова С.Г.**

Информация о результатах контрольного мероприятия  
«Проверка субсидий, направленных из краевого бюджета в 2011 году городу Красноярску на реализацию решений, связанных с установлением предельных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги» .....5

### **Алешина Т.Н.**

Информация о результатах контрольного мероприятия  
«Анализ (обследование) эффективности льгот, предоставленных на региональном уровне, по налогу на прибыль организаций и налогу на имущество организаций».....13

### **Алешина Т.Н.**

Информация о результатах контрольного мероприятия  
«Проверка использования Таймырским Долгано-Ненецким муниципальным районом субвенций, предоставленных в 2009-2011 годах бюджету Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района из краевого бюджета на реализацию Закона Красноярского края от 18.12.2008 № 7-2670 «О наделении органов местного самоуправления Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района и поселений, входящих в его состав, государственными полномочиями по социальной поддержке отдельных категорий граждан, проживающих в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе Красноярского края, а также по регистрации актов гражданского состояния»..... 23

### **Воропаев Д.В.**

Информация о результатах контрольного мероприятия  
«Проверка эффективности, целевого использования средств краевого бюджета, направленных на поддержку научно-технической и инновационной деятельности в Красноярском крае в 2010-2011 годах».....37

**Алдашова С.Г.**

Информация о результатах контрольного мероприятия  
«Проверка использования средств краевого бюджета, направленных  
бюджету муниципального образования город Шарыпово на  
реализацию региональных адресных программ «Переселение  
граждан из аварийного жилищного фонда в Красноярском крае»  
за период 2010-2012 годы.....50

## ИНФОРМАЦИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

«Проверка субсидий, направленных из краевого бюджета в 2011 году городу Красноярску на реализацию решений, связанных с установлением предельных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги»

Контрольное мероприятие включено в план работы Счетной палаты края на 2012 год в соответствии с обращением Председателя Счетной палаты РФ и решением комитета по экономической политике Законодательного Собрания Красноярского края.

Данное контрольное мероприятие проводилось совместно с Контрольно-счетной палатой города Красноярска на основании Соглашения о порядке взаимодействия между Счетной палатой Красноярского края и Контрольно-счетной палатой города Красноярска от 05.04.2012.

Результаты контрольного мероприятия следующие.

Оценка соблюдения законодательства показала, что бюджетные обязательства краевого бюджета о предоставлении Субсидий в сумме 2 527 750,4 тыс. руб., сформированы на 2011 год с нарушением требований статей 65, 85 и 139 Бюджетного кодекса РФ. А именно - отсутствовали расходные обязательства края, не установлена соответствующая компетенция органов исполнительной власти края и органов местного самоуправления.

Субсидии относятся к «инициативным» расходам краевого бюджета, при формировании которых на 2011 год органами государственной власти края нарушены положения Бюджетного кодекса РФ и Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Для сведения: в декабре 2012 года были приняты 2 Закона края, устраняющие замечания Счетной палаты края: от 20.12.2012 № 3-957 «О временных мерах поддержки населения в целях обеспечения доступности коммунальных услуг» и от 20.12.2012 № 3-959 «О наделении органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов края отдельными государственными полномочиями красноярского края по реализации временных мер

поддержки населения в целях обеспечения доступности коммунальных услуг».

Установлены недостатки реализации положений Методики распределения и порядка предоставления Субсидии, утвержденной приложением 68 к Закону края о краевом бюджете на 2011 год (далее по тексту Методика): необоснованность образования выпадающих доходов организаций ЖКХ города Красноярска в сумме 962 057,25 тыс. руб. (при расчете объема Субсидий Министерством ЖКХ исчислены одинаковые значения двух разных показателей нормативной валовой выручки); несоответствие состава показателей по двум формам, разработанным Министерством ЖКХ (расчета Субсидии и отчета об ее использовании), что не позволяет оценить соответствие фактически профинансированных объемов выпадающих доходов плановым расчетным значениям.

Выявлены нарушения управляющими компаниями, входящими в ООО «ГУК Жилфонд», требований Правил оказания коммунальных услуг в части корректировки размера платы граждан за коммунальные услуги. При сложившейся практике и наряду с малым количеством приборов учета коммунальных ресурсов данные о размерах задолженности населения, исчисляемые 6-ю управляющими компаниями, входящими в ООО «ГУК Жилфонд», вызывают сомнения.

Передача 6-ю управляющими компаниями полномочий единоличного исполнительного органа – генерального директора в ГУК Жилфонд не сопровождалась сокращением соответствующих руководящих единиц непосредственно в самих компаниях. Размеры вознаграждения ГУК Жилфонд за оказываемые услуги не увязаны с результатами деятельности ресурсоснабжающих организаций, подтверждающих экономическую обоснованность и целесообразность понесенных ими расходов на содержание управляющей компании.

Не соблюдены требования ч.5 ст.13 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее по тексту – Федеральный закон № 261-ФЗ) - подтвердилось недостаточное количество общедомовых приборов учета воды, тепловой и электрической энергии, установленных и введенных в эксплуатацию в срок до 01.07.2012. По данным Красноярскстата уровень оснащения общедомовыми приборами учета коммунальных ресурсов на 01.01.2012 в среднем по

городу Красноярску составил 14% от общего числа МКД, в том числе: холодной воды – 16,2%; горячей воды 12,2%; отопления – 12,6%; электроэнергии – 14,7%.

По информации Министерства ЖКХ на 01.09.2012 уровень оснащенности общедомовыми приборами учета в городе Красноярске составил в среднем 21,8% по числу установленных, в том числе 19,0% по числу введенных в эксплуатацию.

#### Проверка результативности использования бюджетных средств

показала, что Субсидии 2011 года главным распорядителем бюджетных средств города Красноярска (далее по тексту - Департамент ГХ) перечислены 73 управляющим компаниям в полном объеме, которые направили их ресурсоснабжающим организациям. Основной объем средств - 99,95% направлен на возмещение выпадающих доходов теплоснабжения 3-м ресурсоснабжающим организациям. Не использовано управляющими компаниями 0,2% от годового объема Субсидий.

Получателями наибольшего объема Субсидий стали управляющие компании, входящие в ООО «ГУК Жилфонд». При этом Департаментом ГХ не обеспечен надлежащий контроль за соблюдением получателями Субсидий – управляющими компаниями условий Порядка № 5-а. Двумя управляющими компаниями перечислены в ООО «ГУК Жилфонд» 391 689,4 тыс. руб. для последующих расчетов с ресурсоснабжающими организациями, что является основанием для начисления вознаграждения ООО «ГУК Жилфонд».

2. Дебиторская задолженность управляющих компаний, входящих в ООО «ГУК Жилфонд», на 01.01.2012 за поставленные коммунальные ресурсы составляла по данным управляющих компаний 1 594 504,57 тыс. руб. Наибольший размер дебиторской задолженности, учитываемой данными управляющими компаниями, сложился по 2-м ресурсоснабжающим организациям: ОАО «Енисейская ТГК -13» и ООО «Краском».

Основная причина образования задолженности за коммунальные ресурсы - неплатежи населения. При этом по данным Красноярскстата уровень фактической оплаты начисленных населению платежей в городе Красноярске за 2011 год составил 95,8% и за предшествующие 3 года изменялся незначительно.

Анализ эффективности использования средств краевого и местного бюджетов, направляемых организациям ЖКК г.Красноярска проводился по двум основным направлениям: финансовое состояние организаций коммунального комплекса, соблюдение основных принципов госрегулирования тарифов. Проведена оценка соответствия затрат ресурсоснабжающих организаций (далее по тексту – РСО), относимых на себестоимость регулируемой деятельности, структуре затрат, принятых к расчету нормативной валовой выручки при утверждении тарифов.

В 2011 году регулируемая деятельность 7-ми из 8-ми РСО не была убыточной. Убыток в целом по всем видам деятельности организаций за 2011 год сложился у ОАО «Енисейская ТГК -13» и ООО «ФармЭнерго». У всех РСО на 01.01.2012 зафиксированы значительные объемы дебиторской задолженности.

Уровень фактических затрат, относимых на регулируемую деятельность, не соответствовал уровню, заложенному в тарифах. Наибольший «перерасход» по отдельным статьям затрат сформировался в расходах по водоотведению, а также по производству и передаче тепловой энергии, что требует со стороны Министерства ЖКХ и Региональной энергетической комиссии края дополнительной оценки и контроля за обоснованностью расходов, учитываемых при утверждении тарифов на последующий период регулирования.

Положительные значения показателей Мониторинга инвестиционной программы ООО «Краском» подтверждают надежность (бесперебойность) снабжения потребителей товарами (услугами), доступность товаров и услуг для потребителей, качество производимых товаров (оказываемых услуг); сбалансированность системы коммунальной инфраструктуры и эффективность деятельности. При этом Методика мониторинга не учитывает конкретные результаты исполнения инвестпрограммы по капитальным ремонтам инженерных систем. Как показала проверка выполнения производственных программ, перевыполнение планов по проведению капитальных ремонтов обеспечено двумя РСО за счет непредусмотренных программами работ.



Выводы по результатам контрольного мероприятия:

1. Субсидии являются инициативными расходами краевого бюджета, которые в 2011 году составили 2 527 750,4 тыс. руб., в том числе бюджету города Красноярска 482 576,8 тыс. руб.

Формирование бюджетных обязательств на 2011 год осуществлено органами государственной власти края в отсутствие соответствующей компетенции края и органов местного самоуправления, без утверждения расходного обязательства краевого бюджета по предоставлению Субсидий бюджетам муниципальных образований края на обозначенные цели.

Установлено наличие положений, неурегулированных нормативными правовыми актами края и администрации города Красноярска, основным из которых, влияющих на размеры государственной поддержки, является механизм перераспределения результатов корректировки размера платы граждан за коммунальные услуги. В результате отсутствия указанного механизма большая часть (93,1% или 362 877,4 тыс. руб.) излишне начисленной платы за коммунальные услуги, в том числе гражданам, использована на сокращение объема выпадающих доходов.

2. Общий объем Субсидий 2011 года в сумме 975 172,9 тыс. руб. обеспечил более чем годовую потребность управляющих компаний города Красноярска в компенсации выпадающих доходов с возможностью погашения задолженности 2010 года и предыдущих лет.

Получателями Субсидий в городе Красноярске явились 73 управляющие компании из 512 действующих, основной объем Субсидий (86,1%) перечислен 7-ми управляющим компаниям, входящим в ООО «ГУК Жилфонд», в оперативном управлении которых находится лишь 64% общего числа МКД города.

Практически весь объем Субсидий, перечисленный управляющим компаниям города (99,95%) использован на возмещение убытков теплоснабжения. Доля выпадающих доходов за холодное водоснабжение, водоотведение и энергоснабжение незначительна - 0,04% и 0,01%.

3. Установленная в крае схема предоставления Субсидий через посредников - управляющие компании продиктована требованиями Федерального закона от 21.07.2007 № 185 «О Фонде содействия реформированию ЖКХ».

В то же время предоставление управляющим компаниям - частным структурам значительных сумм бюджетных средств на возмещение выпадающих доходов определяет риски недорасчетов с ресурсоснабжающими организациями и утраты бюджетных средств: уставный капитал большинства из них не более 10 тыс. руб., внешний финансовый контроль за использованием предоставляемых им Субсидий ограничен законодательством.

Ограничения возможностей внешнего финансового контроля в отношении получателей Субсидий – управляющих компаний, а также отсутствие показателей результативности господдержки, направленной на компенсацию выпадающих доходов, не позволяют в полной мере подтвердить отчетными данными и первичной документацией факторы, оказывающие влияние на размеры и обоснованность размеров выпадающих доходов организаций ЖКК, на эффективность и результативность использования бюджетных средств.

4. Создание в системе управляющих компаний города Красноярска дополнительной управленческой структуры ООО «ГУК Жилфонд» не в форме муниципального учреждения или предприятия, а организации частного бизнеса, не исключила проблем неплатежей населения, недостатков качества предоставления коммунальных услуг, несоблюдения требований законодательства в жилищной сфере и в сфере энергосбережения. Размеры вознаграждения за услуги ГУК Жилфонд не зависят от показателей деятельности ресурсоснабжающих организаций, что не подтверждает экономической обоснованности и целесообразности расходов на функционирование такой управленческой надстройки. При этом, указанные дополнительные управленческие расходы разрешены к включению ресурсоснабжающими организациями в объемы финансовой потребности для целей регулирования тарифов и надбавок. В этой связи результаты проверки позволяют сделать вывод о возможности завышения тарифов не только на коммунальные, но и жилищные услуги.

5. Не подтверждается заинтересованность управляющих компаний города Красноярска в применении приборов учета для определения объемов потребляемых и используемых коммунальных ресурсов. Согласно статистической отчетности уровень оснащения МКД города Красноярска общедомовыми приборами учета коммунальных ресурсов на 01.01.2012 составил 14%, за 9 месяцев 2012

года по числу введенных в эксплуатацию - 19%. При сложившихся «темпах» реализации требований ст.13 Федерального закона № 261-ФЗ основную нагрузку по установке приборов учета понесут ресурсоснабжающие организации, что может отразиться на платежах населения города Красноярска.

6. Оказание государственной поддержки организациям ЖКК позволило обеспечить финансовые потребности регулируемой деятельности большинству ресурсоснабжающих организаций города Красноярска. К негативным факторам относится увеличение размера дебиторской задолженности, в том числе повлиявшего на образование убытков в целом по деятельности ОАО «Енисейская ТГК-13» и ООО «ФармЭнерго».

Многочисленный уровень превышения или экономии расходов в разрезе элементов затрат при соблюдении общего объема себестоимости на запланированном уровне свидетельствует о наличии резервов совершенствования тарифного регулирования и необходимости усиления контроля регулирующими органами края за обоснованностью расходов, включаемых в тариф на последующий период. Ни одной из организаций не выдержан плановый уровень расходов по элементам (статьям) затрат, включенных Министерством ЖКХ и Региональной энергетической комиссией края в необходимую валовую выручку при установлении тарифа на 2011 год, обязательности соблюдения которых действующим законодательством не установлено.

Предложения:

1. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия Законодательному Собранию края для рассмотрения, а также для проведения работы по разработке проекта закона края, устанавливающего компетенцию органов государственной власти края по предоставлению средств краевого бюджета на компенсацию (возмещение расходов по компенсации) выпадающих доходов организаций коммунального комплекса, связанных с установлением предельных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги.

2. Правительству края:

- при разработке проекта о закона края, предусматривающего наделение органов местного самоуправления отдельных муниципальных районов и городских округов края государственными

полномочиями по компенсации (возмещению расходов по компенсации) выпадающих доходов организаций коммунального комплекса, связанных с установлением предельных индексов изменения размера платы граждан за коммунальные услуги, предусмотреть единую Методику предоставления субсидий юридическим лицам – управляющим компаниям с учетом замечаний о недостатках нормативного правового регулирования, изложенных в отчете;

-рассмотреть вопрос о целесообразности установления критериев (показателей) эффективности и результативности предоставления субсидий юридическим лицам – управляющим компаниям и ресурсоснабжающим организациям.

3. Министерству ЖКХ края:

- при пересмотре тарифов на водоснабжение и водоотведение организациям города Красноярска учесть замечания, изложенные в данном Отчете, в том числе по выявлению завышенных расходов на поставку коммунальных ресурсов по условиям договоров (агентских договоров).

4. Региональной энергетической комиссии края:

- при пересмотре тарифов на теплоснабжение организациям города Красноярска учесть замечания, изложенные в данном Отчете, в том числе, по устранению возможности завышения расходов на поставку коммунальных ресурсов по условиям агентских договоров.

5. Муниципальному образованию город Красноярск:

- организовать по управляющим компаниям города мониторинг результатов установки и введения в эксплуатацию общедомовых приборов учета коммунальных ресурсов, осуществленных в ходе капитальных ремонтов МКД, в том числе проводимых с привлечением средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства;

-рассмотреть вопрос о целесообразности сохранения в городе Красноярске дополнительной административной структуры в системе управления жилищно-коммунальным комплексом города – ООО «ГУК Жилфонд».

Аудитор

Счетной палаты

Красноярского края

С.Г. Алдашова

О результатах контрольного мероприятия  
«Анализ (обследование) эффективности льгот, предоставленных  
на региональном уровне, по налогу на прибыль организаций и налогу  
на имущество организаций»

Общие вопросы налоговой политики

Система налогообложения и основные принципы налогообложения в Российской Федерации определены Налоговым кодексом Российской Федерации (далее – Налоговый кодекс).

Налоговым кодексом предоставлено право законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации устанавливать налоговые льготы в части региональных налогов (оснований и порядка их применения), а также понижать для отдельных категорий налогоплательщиков ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в бюджеты субъектов Российской Федерации (не ниже 13,5%).

Введение налоговых льгот рассматривается как одно из наиболее эффективных средств реализации методов регулирования экономическими процессами. Наличие льгот способно дать кумулятивный эффект, оказать влияние на инвестиционную привлекательность региона в целом.

Прогнозы долгосрочного развития края не формализованы в программных стратегических документах, и соответственно не обозначены долгосрочные приоритеты государственной поддержки перспективных для края отраслей экономики. Основные направления налоговой политики края на 2011 год и на период до 2013 года, также как и на федеральном уровне, предусматривали создание условий для восстановления положительных темпов экономического роста. Основной целью обозначено снижение бюджетной зависимости от одного определяющего вида экономической деятельности (металлургического производства) без придания экономике региона качественного роста – поддержки инноваций.

Анализ документов, предоставляемых к проектам законов края о краевом бюджете на соответствующий год о налоговой политике края, показал, что для отражения одного из направлений – льготного налогообложения в основном используются общие фразы, ежегодно повторяющиеся и не раскрывающие конкретных мер. Из внесенных в 2010-2012 годах изменений и дополнений в действующие законы края о налоге на имущество организаций и ставках налога на прибыль

организаций (по 9 категориям налогоплательщиков), налоговой политикой были предусмотрены только 2 нововведения. Отдельные намеченные на 2011 год мероприятия по поддержке диверсификации структуры экономики (например, в части доработки механизма оказания государственной поддержки в форме налоговых льгот организациям, реализующим инвестиционные проекты с объемом инвестиций в форме капитальных вложений в сумме, превышающей 1 млрд. руб.) реализованы не были.

Принятые на уровне края отраслевые программы развития экономики края предусматривают государственную поддержку в виде предоставления налоговых льгот. Но в отдельных случаях предусмотренные программами мероприятия не взаимосвязаны с налоговой политикой и не реализуются.

Законом Красноярского края от 27.06.2006 № 19-4941 «Об оценке социально-экономической эффективности налоговых льгот, предоставляемых отдельным категориям налогоплательщиков» (далее – Закон края об оценке) предусмотрено проведение оценки социально-экономической эффективности планируемых к предоставлению льгот. При осуществлении финансово-экономической экспертизы законопроектов по вопросам налоговой политики, Счетной палатой Красноярского края отмечалось некачественное осуществление оценки эффективности планируемых к предоставлению налоговых льгот. Имели место случаи недостаточной информативности материалов.

Открытость процесса предоставления (отмены действия) налоговых льгот на уровне края обеспечивается официальным опубликованием и размещением на сайте органов государственной власти края проектов и принятых законов края, предусматривающих налоговые льготы и отменяющих их действие, а также предусматривающих проведение оценки социально-экономической эффективности предоставленных (планируемых к предоставлению) налоговых льгот; информации об итогах оценки эффективности предоставленных налоговых льгот.

Рассмотрение вопросов по совершенствованию системы налогообложения на уровне Правительства Красноярского края осуществляется коллегиальным совещательным органом – Комиссией (создана постановлением Правительства края от 12.05.2010 № 237-п), члены комиссии не несут персональной ответственности за принятые решения.

Ни за одним органом исполнительной власти края полномочие по осуществлению контроля за применением льгот налогоплательщиками не закреплено, механизм контроля на уровне субъекта РФ не предусмотрен.

Сравнение компетенций министерства финансов Красноярского края (далее – Министерство финансов) и министерства экономики и регионального развития Красноярского края (далее – Министерство экономики) в сфере налогового регулирования приведено в таблице.

Министерство финансов	Министерство экономики
-	разработка основных направлений налоговой политики края при подготовке проекта краевого бюджета
-	участие в подготовке проектов отзывов Губернатора края на проекты федеральных законов, проектов заключений для Губернатора края на проекты законов края о введении или отмене налогов, об освобождении от их уплаты
взаимодействие с министерством экономики по установлению региональных налогов, а также пониженной ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в краевой бюджет, для отдельных категорий налогоплательщиков	разработка и представление Губернатору края, в Правительство края проектов законов края, проектов правовых актов Губернатора края, проектов правовых актов Правительства края по вопросам установления налоговых ставок, порядков и сроков уплаты региональных налогов, региональных налоговых льгот, а также ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в краевой бюджет, в том числе в целях экономического стимулирования субъектов, осуществляющих инвестиционную деятельность на территории края
дача письменных разъяснений по вопросам применения законодательства Красноярского края о налогах и сборах	-
разработка и представление Губернатору края, в Правительство края проектов законов края, проектов правовых актов Губернатора края, проектов правовых актов Правительства края по вопросам утверждения порядка и методики оценки социально-экономической эффективности предоставленных (планируемых к предоставлению) налоговых льгот	осуществление оценки социально-экономической эффективности налоговых льгот в установленном порядке

К полномочиям Министерства экономики отнесена разработка основных направлений налоговой политики, проектов законов края и осуществление оценки социально-экономической эффективности налоговых льгот. В тоже время подготовка разъяснений по вопросам

применения законодательства края о налогах и утверждении методики оценки социально-экономической эффективности налоговых льгот отнесено к компетенции Министерства финансов. Таким образом, за реализацию налоговой политики в крае отвечают два органа исполнительной власти края.

#### Анализ объема выпадающих доходов (потерь) краевого бюджета

Объем потерь доходов бюджета края от предоставления льгот законами Красноярского края от 18.12.2008 № 7-2619 «О ставке налога на прибыль организаций, зачисляемого в бюджет края, для отдельных категорий налогоплательщиков» (далее – Закон края о налоге на прибыль) и от 08.11.2007 № 3-674 «О налоге на имущество организаций» (далее – Закон края о налоге на имущество) за период 2009-2011 годов составил 6 848,7 млн. руб.

В выпадающих доходах краевого бюджета от предоставления льгот, установленных законами края, более половины потерь доходов приходится на инвестиционные льготы, предоставленные организациям, не финансируемым из краевого и (или) местного бюджетов (53,3%). Выпадающие доходы по льготам, направленным на оптимизацию расходов составляют 46,5%, на меры социальной поддержки – 0,2%.

Выпадающие доходы краевого бюджета в результате применения установленных на федеральном (статья 381 Налогового кодекса) и краевом уровнях льгот по налогу на имущество организаций приведены в таблице.

(млн. руб.)



Показатели	2009 год	2010 год	2011 год	Всего за период 2009-2011 годов
Налог, исчисленный к уплате	8 663,1	9 448,9	10 995,2	29 107,2
Налог, не поступивший в бюджет в связи с предоставлением налогоплательщикам налоговых льгот, в т.ч.	4 543,3	4 515,1	4 554,0	13 612,4
1. По льготам, установленным Налоговым кодексом РФ (без учета изъятий из объекта налогообложения и перечня налогоплательщиков)	1 861,8	2 058,9	2 591,2	6 511,9
2. По льготам, установленным законодательством субъекта РФ	2 681,4	2 455,3	1 962,8	7 099,5
из них:				
- инвестиционного характера	254,3	744,5	104,1	1 102,9
- социальной поддержки	2,0	2,3	25,1	29,4
- оптимизации встречных финансовых потоков	2 425,1	1 708,5	1 833,6	5 967,2

В ходе анализа установлено, что в материалах к законопроектам при введении льгот указываются выпадающие доходы краевого бюджета только на ближайшие годы, которые в период применения льготы значительно увеличиваются.

Суммы налога на прибыль организаций, не поступившие в консолидированный бюджет края по льготам, установленным Законом края о налоге на прибыль, приведены в таблице.

(млн. руб.)

Показатель	2009 год	2010 год	2011 год	Всего за период 2009-2011 годов
Налог, исчисленный к уплате	34 296,0	65 324,2	69 437,0	164 584,3
Сумма недопоставившего налога на прибыль в связи с установлением законодательными (представительными) органами субъектов РФ пониженной ставки налога для отдельных категорий налогоплательщиков в соответствии с п. 1 ст. 284 Налогового кодекса	277,7	5 200,7	256,8	5 735,2
в том числе по организациям:				
осуществляющим добычу сырой нефти и природного газа	189,6	5 052,5	0	5 242,1
осуществляющим производство нефтепродуктов	88,1	148,2	256,8	493,1

Законами края предусмотрен широкий перечень льгот, направленных на снижение налогового бремени для отдельных категорий

налогоплательщиков. При этом законами края не предусмотрено заключение с налогоплательщиками соглашений о сотрудничестве по реализации инвестиционных проектов, а также предоставление в органы исполнительной власти края материалов (отчетов), подтверждающих исполнение налогоплательщиками обязательств, включаемых в соглашения.

Кроме того, к существенным потерям краевого бюджета приводят «федеральные» налоговые льготы. Так, за 2009-2011 годы потери

от предоставления льгот по налогу на имущество организаций составили 6,5 млрд. руб.

Методика проведения оценки эффективности налоговых льгот

В целях реализации Закона края об оценке постановлением Совета администрации края от 28.06.2006 № 199-п утверждены Порядок и Методика оценки социально-экономической эффективности предоставленных (планируемых к предоставлению) налоговых льгот (далее – Методика оценки).

Законом края об оценке эффективности предоставления налоговых льгот определены критерии оценки, которые требуют уточнения в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений.

На федеральном уровне до настоящего времени отсутствует единая методика оценки социально-экономической эффективности предоставленных (планируемых к предоставлению) налоговых льгот.

Для осуществления оценки основной проблемой является отсутствие доступа к информации о суммах выпадающих доходов в разрезе конкретных налогоплательщиков (статья 102 Налогового кодекса).

Проведенной проверкой установлен ряд замечаний к Закону края об оценке и Методике оценки:

- указанными нормативными правовыми актами предусмотрены разные критерии систематизации льгот;

- действующий механизм оценки не позволяет Министерству экономики качественно провести анализ, по причине неурегулированности вопроса об обязательном предоставлении налогоплательщиками в органы исполнительной власти края необходимой информации;

- не предусмотрена вариабельность либо использование не полного перечня показателей при проведении оценки;

- не предусмотрено проведение комплексной оценки при предоставлении льгот одной категории налогоплательщиков по нескольким налогам;

- не предусмотрено проведение текущего анализа финансового состояния налогоплательщиков и проведение анализа реализации объемных показателей, заявленных на этапе введения льгот;

- предусмотрено проведение оценки объема потерь доходов *краевого* бюджета от предоставления льгот. В тоже время субъект Российской Федерации вправе устанавливать налоговые льготы в виде снижения размера ставок по налогу на прибыль организаций, распределяемому согласно действующей в настоящее время редакции Закона Красноярского края «О межбюджетных отношениях в Красноярском крае» между краевым и местными бюджетами, что приводит к потерям доходов *местных* бюджетов.

Законом края об оценке установлен принцип отмены налоговой льготы при наличии отрицательной оценки социально-экономической эффективности, а порядок действий в случае не востребованности налоговых льгот не определен.

Анализ Методики оценки показал следующие недостатки:

- в Методике оценки и приложениях к ней утверждён разный перечень показателей для проведения оценки экономической эффективности налоговых льгот;

- не предусмотрен алгоритм расчета (формирования) показателя «дополнительные доходы бюджета»;

- предусмотрено проведение оценки экономической эффективности налоговых льгот на основании динамики следующих показателей – «улучшение условий труда», «формирование благоприятных условий жизнедеятельности для социально незащищенных слоев населения, в том числе оказания социальной помощи». Показатели являются трудноизмеримыми и фактически не используются при проведении оценки Министерством экономики;

- согласно действующему механизму оценки в первые годы применения льгот бюджетная эффективность имеет отрицательную оценку и льготы подлежат отмене на основании пункта 6 статьи 2 Закона края об оценке;

- не предусмотрены критерии для проведения оценки социально-экономической эффективности льгот, предоставленных в

целях снижения налогового бремени для отдельных категорий налогоплательщиков, имеющих социальную направленность.

Методикой оценки предусмотрена подготовка материалов для проведения оценки органами исполнительной власти края, однако положениями об органах государственной власти (курирующих отдельные сферы экономики), не предусмотрено их участие в проведении оценки, отдельный нормативный правовой акт, регламентирующий данный процесс, на уровне края не принят.

#### Оценка социально-экономической эффективности налоговых льгот

Министерством экономики ежегодно осуществляется оценка социально-экономической эффективности льгот на основании утвержденной Методики оценки. Счетной палате края представлены результаты оценки социально-экономической эффективности льгот за 2010 и 2011 годы (далее – Результаты оценки). Протокол заседания комиссии (созданной для рассмотрения предложений по совершенствованию системы налогообложения Красноярского края) по результатам рассмотрения Результаты оценки за 2011 год в Счетную палату края Министерством экономики не представлен.

Анализ представленных Счетной палате края материалов показал следующее:

1) Отмечается несоответствие сумм выпадающих доходов краевого бюджета в связи с предоставлением льгот по налогу на имущество организаций, по материалам налогоплательщиков, суммам, отраженным в отчетах ГУ «ИАЦ» (получаемых в рамках заключенных государственных контрактов на оказание услуг по информационному обеспечению исполнения краевого бюджета). Данный факт объясняется отсутствием ответственности налогоплательщиков за некорректное заполнение налоговых деклараций.

2) Оценка социально-экономической эффективности льгот по итогам 2010 и 2011 годов осуществлена Министерством экономики с нарушением Закона края об оценке и Методики оценки.

3) Заявляемые на этапе предоставления льгот параметры, не включенные в законы края в виде обязательных условий применения льгот, при проведении оценки не отслеживаются.

4) Значительные отклонения фактических параметров, характеризующих финансово-хозяйственную деятельность налогоплательщиков (например: среднегодовая стоимость основных

средств), от заявляемых на этапе предоставления льгот, при условии, что практически все льготы применяются ограниченным перечнем налогоплательщиков, свидетельствуют о недостаточной проработке финансово-экономических обоснований к проектам законов края о введении льгот, отсутствии достоверной информации о реализуемых налогоплательщиками инвестиционных проектах.

По итогам, проведенной Министерством экономики оценки за 2011 год, все инвестиционные льготы имеют положительную социально-экономическую эффективность (за исключением льготы, предоставленной организациям, занимающимся производством поликристаллического кремния).

Проведенная Счетной палатой края оценка социально-экономической эффективности льгот показала, что при расчетах бюджетной эффективности Министерством экономики используются параметры, алгоритм расчета которых Методикой оценки не предусмотрен. Соответственно для проведения оценки бюджетной эффективности не имеется оснований и достоверных данных.

В результате расчетов, проведенных Счетной палатой края, из действующих инвестиционных льгот по налогу на прибыль и налогу на имущество организаций, по 5 льготам получена отрицательная оценка социально-экономической эффективности. Согласно пункту 6 статьи 2 Закона края об оценке данные льготы подлежат отмене. Соответствующего решения Министерством экономики по итогам года не было принято.

Неприменение (на протяжении двух лет действия) льготных режимов налогообложения свидетельствует о недостаточно продуманном механизме или условиях их применения. Требуется проведение анализа причин неприменения льгот, с целью решения вопроса о целесообразности дальнейшего их сохранения.

Отсутствие в нормативных правовых актах параметров для оценки эффективности «социальных» льгот указывает на формальный подход к льготному регулированию в данной сфере деятельности. «Социальные» льготы целесообразно вводить на определенный период, по итогам которого проводить комплексную оценку их применения с учетом определения социального эффекта для населения края.

### Выводы

1. Объем потерь краевого бюджета в связи с предоставлением льгот по налогу на прибыль и налогу на имущество организаций за период 2009-2011 годов составил 6,8 млрд. руб.

2. По результатам проведения оценки эффективности льгот, установленных по налогу на прибыль организаций и налогу на имущество организаций, по итогам 2011 года подлежат отмене льготы, имеющие инвестиционный характер, предоставленные 5 категориям налогоплательщиков.

3. В настоящее время ряд льгот не востребован. По причине отсутствия долгосрочных программных документов развития края и соответственно намеченных приоритетов развития экономики края не имеется оснований для признания невостребованных в настоящее время льгот эффективными и подлежащими пролонгации на предстоящие периоды.

4. Министерством экономики при проведении оценки социально-экономической эффективности льгот допускаются нарушения Закона края об оценке и Методики оценки. Контроль за проведением Министерством экономики оценки социально-экономической эффективности налоговых льгот, включая проверку коррупционных рисков, не предусмотрен.

5. Правительством края не определен единый орган, ответственный за реализацию налоговой политики в крае, что приводит к размыванию ответственности при осуществлении функций по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере налогов.

Установленные при проведении настоящего контрольного мероприятия недостатки и нарушения свидетельствуют о ненадлежащем выполнении Министерством экономики функций по вопросам разработки налоговой политики и оценки социально-экономической эффективности налоговых льгот.

Аудитор  
Счетной палаты  
Красноярского края

Т.Н. Алешина

О результатах контрольного мероприятия  
«Проверка использования Таймырским Долгано-Ненецким муниципальным районом субвенций, предоставленных в 2009-2011 годах бюджету Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района из краевого бюджета на реализацию Закона Красноярского края от 18.12.2008 № 7-2670 «О наделении органов местного самоуправления Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района и поселений, входящих в его состав, государственными полномочиями по социальной поддержке отдельных категорий граждан, проживающих в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе Красноярского края, а также по регистрации актов гражданского состояния»

#### Результаты контрольного мероприятия

##### Краткая характеристика муниципального образования

С 1 января 2006 года в границах Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа образован Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район (далее – муниципальный район, район).

Статьей 170 Устава Красноярского края муниципальный район признан административно-территориальной единицей с особым статусом.

Месторасположение района приводит к низкой степени освоения территории (плотность населения муниципального района составляет 0,04 человека на 1 кв. км).

Документы долгосрочного планирования (прогнозирования) в районе сформированы, их реализация по итогам отчетных периодов отслеживается.

Решением Таймырского Долгано-Ненецкого районного Совета депутатов от 18.05.2012 № 11-0245 актуализирована Комплексная программа социально-экономического развития Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района до 2020 года.

Мероприятия Комплексной программы в сфере экономического развития включают ряд инвестиционных проектов и предложений, направленных как на освоение природных ресурсов региона (в структуре экономики муниципального района доля добычи полезных ископаемых в 2009 году составляла 32,6%, по итогам

реализации Комплексной программы – 50%), так и на развитие инфраструктуры. Вторым направлением должно стать развитие сельского и промыслового хозяйства, основанных на традиционном природопользовании. На среднесрочный период (до 2015 года) для реализации мероприятий программы требуется привлечение средств в объеме 82,5 млрд. руб., из которых 79,6% предусмотрены за счет внебюджетных источников.

По данным сводных докладов о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Красноярского края по итогам 2008, 2009 и 2010 годов (в целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»), в результате проведения комплексной оценки району присвоено 42, 28 и 28 места соответственно (из 44 муниципальных районов края).

Рейтинги, характеризующие социально-экономическое развитие района на фоне других муниципальных образований края, имеют по итогам 2010 года в основном отрицательные тенденции.

#### Общие сведения об уровне жизни населения муниципального района

В численности постоянного населения района прослеживается положительная динамика. За 2011 год прирост составил 0,03%, в том числе численности коренных малочисленных народов Севера (по данным книг похозяйственного учета) – 0,5%.



Показатели, характеризующие уровень жизни населения района, по данным Управления экономики Администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района приведены

Наименование показателей	ед. изм.	2006 год	2009 год	2010 год	2011 год
Среднемесячная заработная плата	руб.	22 342,9	37 279,8	38 615,5	41 772,7
Реальная заработная плата	в % к предыдущему году	102,4	99,5	98,7	100,6
Среднемесячный доход на душу населения	руб.	13 799,0	22 868,0	25 307,4	28 515,9
Реальный доход на душу населения	в % к предыдущему году	x	x	103,9	104,8
Среднемесячный размер назначенных пенсий	руб.	x	9 346,3	11 170,1	12 196,9
Реальный размер назначенных пенсий	в % к предыдущему году	102,7	x	112,2	101,6
Среднемесячный доход пенсионера	руб.	x	12 484,8	14 980,4	18 471,0
Реальный доход пенсионера	в % к предыдущему году	x	x	112,7	114,7
Соотношение с величиной прожиточного минимума (покупательная способность)					
заработной платы		3,11	3,59	3,42	3,43
среднедушевых доходов		2,03	2,30	2,35	2,44
среднемесячного дохода пенсионера			1,65	1,83	2,07

в таблице.

x – нет данных.

Реальные доходы на душу населения в районе ежегодно прирастают. К факторам роста можно отнести реальный рост заработной платы и размера назначенных пенсий. Более высокие значения роста сложились по социальным выплатам (в 2010 году – 114%, в 2011 году – 153,2%). Растет уровень покупательной способности населения района, в расчете на душу населения, который за период с 2006 года по 2011 год увеличился от 2,03 до 2,44.

За период после 2007-2011 годов показатели занятости населения района улучшились в диапазоне от 2 до 3 раз. Прослеживается прирост числа граждан, имеющих доход ниже

величины прожиточного уровня (31,5% от общей численности населения), а также имеющих право на получение мер социальной помощи (35,2% от общей численности населения, что на 10,4 процентного пункта выше уровня в целом по краю). Охват лиц, имеющих право на социальную помощь, при этом снижается (с 98,8% в 2010 году до 96,9% в 2011 году). К числу детей, находящихся в трудной жизненной ситуации относится практически половина детей, проживающих в районе.

#### Анализ бюджета района

Основные характеристики бюджета района в динамике за 2007 год и период 2009-2011 годов представлены в таблице.

тыс. руб.

Наименование показателя	2007 год (отчет)	2009 год (отчет)	2010 год (отчет)	2011 год (отчет)
ВСЕГО налоговые и неналоговые доходы	241 109,4	572 867,0	582 419,9	665 887,91
ВСЕГО безвозмездные поступления	4 240 845,1	4 554 447,2	4 995 563,0	5 599 164,6
Межбюджетные трансферты (МБТ)	4 239 345,1	4 544 941,08	4 991 883,5	5 608 251,8
- дотации	2 085 997,7	2 028 951,8	2 334 349,0	2 557 010,8
- субвенции	1 446 221,2	1 546 160,8	1 570 443,4	1 760 268,2
- субсидии	707 126,1	882 595,4	1 030 214,3	1 222 477,9
- иные МБТ		87 233,0	56 876,8	68 494,8
ВСЕГО ДОХОДЫ	4 481 954,4	5 127 314,2	5 577 982,9	6 265 052,6
<i>Собственные доходы</i>	3 035 733,2	3 581 153,38	4 007 539,59	4 504 784,4
<i>Доля МБТ (за исключением субвенций и МБТ из бюджетов поселений) в собственных доходах, %</i>	91,8	81,4	83,9	83,9
ВСЕГО РАСХОДЫ	4 437 469,2	5 263 460,3	5 660 069,7	6 016 564,4
ДЕФИЦИТ - (профицит+)	44 485,3	-136 146,1	-82 086,8	248 488,2
<b>ИСТОЧНИКИ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЕФИЦИТА</b>				
<i>в том числе:</i>				
Бюджетные кредиты		63 300,0		6 700,0
- получено		63 300,0		100 000,0
- погашено				93 300,0
Доходы на одного жителя, тыс. руб./чел.	116,8	138,4	160,8	182,4

Расходы на одного жителя, тыс. руб./чел.	115,6	142,1	163,2	175,1
---	-------	-------	-------	-------

Доля налоговых и неналоговых доходов в формировании доходов бюджета района в последние годы остается стабильно невысокой, но увеличилась практически в два раза (в 2007 году – 5,4%, в 2011 году – 10,6%). Основным собственным доходным источником местного бюджета является налог на доходы физических лиц, его удельный вес в 2011 году составил 54,3% от объема доходов бюджета района без учета безвозмездных поступлений (в 2007 году – 70,7%). Объем доходов от использования муниципального имущества прирос за период 2007-2011 годов на 21,3%.

Уровень «дотационности» бюджета муниципального образования в период 2007-2011 годов варьируется от 91,8% в 2007 году до 81,4% в 2009 году (в 2011 году – 83,9%).

В качестве фактора отрицательно влияющего на устойчивость бюджета района можно отметить привлечение в 2011 году бюджетных кредитов для покрытия дефицита бюджета района (дополнительная нагрузка на бюджет в виде средств, направленных на обслуживание муниципального долга составила 4 429 тыс. руб.).

По сведениям министерства финансов Красноярского края в 2011 году район допустил наименьшее по сравнению с другими муниципальными образованиями Красноярского края количество нарушений условий соглашения об оздоровлении муниципальных финансов, заключенного с министерством финансов Красноярского края: на квартальные отчетные даты отмечалось не соблюдение условий 2 пунктов соглашения из 12 контролируемых.

За 2011 год 54,7% средств бюджета района было направлено на финансирование социальной сферы: образование (29,8%), социальная политика (17,5%), здравоохранение и спорт (6,6%), культура (0,7%). Расходы на жилищно-коммунальное хозяйство составили 17,5% средств бюджета района. Почти 13% расходов бюджета приходится на финансирование общегосударственных вопросов.

В рамках 18 долгосрочных целевых программ из краевого бюджета поступило и исполнено 176 921,8 тыс. руб. (план – 285 929,5 тыс. руб.), что выше объема 2010 года на 11,1%, при софинансировании из местного бюджета в объеме 21 911,6 тыс. руб. (план – 22 495,2 тыс. руб.).

В отношении размера дефицита бюджета, источников его финансирования и расходов на обслуживание муниципального долга ограничения, предусмотренные бюджетным законодательством, соблюдены.

#### Нормативно-правовое регулирование переданных государственных полномочий

Федеральный конституционный закон от 14.10.2005 № 6-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа» (далее – Закон № 6-ФКЗ) предусматривал, что образование нового субъекта осуществляется в целях ускорения социально-экономического развития регионов, а также повышения уровня жизни населения.

Статьей 170 Устава Красноярского края муниципальный район признан административно-территориальной единицей с особым статусом, без наполнения данного понятия соответствующим содержанием.

В целях реализации принятых обязательств по социальной поддержке граждан, проживающих в районе, направленной на возмещение дополнительных материальных и физиологических затрат гражданам в связи с работой и проживанием в районе Крайнего Севера с экстремальными природно-климатическими, географическими, социально-экономическими и медико-биологическими условиями, а также отдельных категорий граждан принят Закон Красноярского края от 18.12.2008 № 7-2660 «О социальной поддержке граждан, проживающих в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе Красноярского края» (далее – Закон края № 7-2660). В рамках действующего законодательства исполнение полномочий передано на уровень района Законом края № 7-2670.

В нарушение подпункта 4 пункта 6 статьи 19 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 131-ФЗ) Закон края № 7-2670 не содержит перечень подлежащих передаче в пользование и (или) управление либо в муниципальную собственность материальных средств, необходимых для осуществления отдельных государственных полномочий, или

порядок определения данного перечня. Исполнение переданных полномочий осуществляется на базе муниципального имущества.

В ходе анализа положений Методики определения общего объема субвенций бюджету муниципального района на исполнение органами местного самоуправления государственных полномочий по социальной поддержке отдельных категорий граждан, проживающих в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе, а также по государственной регистрации актов гражданского состояния, утвержденной Законом края № 7-2670 (далее – Методика), выявлен ряд нарушений и недостатков:

1. В нарушение статьи 140 Бюджетного кодекса РФ объем субвенций местному бюджету из краевого бюджета определяется без учета нормативов формирования бюджетных ассигнований на материальное обеспечение муниципальных служащих, осуществляющих государственные полномочия (пункт 26 Методики).

2. В Методике не определены даты, на которые учитываются показатели численности получателей услуг.

3. Методика не предусматривает механизм регулирования численности специалистов органов местного самоуправления, реализующих в районе переданные государственные полномочия по обеспечению гарантий прав коренных малочисленных народов Севера, в связи с изменением численности населения либо изменением количества мер социальной поддержки данной категории получателей.

В нарушение статей 29 и 30 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» и пункта 2 Постановления Правительства Красноярского края от 14.03.2012 № 93-п «Об утверждении Порядка разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг исполнительными органами государственной власти Красноярского края» исполнительными органами государственной власти края до 01.07.2012 не приняты регламенты предоставления государственных услуг (за исключением министерства социальной политики Красноярского края).

В реализации переданных государственных полномочий помимо Управления социальной защиты населения, Управления по делам коренных малочисленных народов Таймыра и вопросам сельского и промышленного хозяйства и Управления записи актов гражданского состояния Администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, финансовое обеспечение которых

осуществляется за счет субвенций из краевого бюджета, задействованы и другие подразделения Администрации Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района (далее – Администрация района), в проверяемом периоде содержание которых осуществлялось за счет средств районного бюджета. Инициативные расходы производятся с превышением ограничений, предусмотренных пунктом 3 статьи 136 Бюджетного кодекса РФ и пунктом 4 статьи 6 Закона края от 10.07.2007 № 2-317 «О межбюджетных отношениях в Красноярском крае». При этом в районе не выполняются требования статьи 9 Устава Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района в части принятия Таймырским Советом депутатов решения (в форме постановления) о согласовании возможности дополнительного использования органами местного самоуправления муниципального района собственных материальных ресурсов и финансовых средств муниципального района для осуществления переданных им отдельных государственных полномочий.

Проверка нормативного обеспечения реализации переданных полномочий в районе также показала наличие ряда недостатков и нарушений.

#### Структура управления и реализации переданных государственных полномочий

В реализации переданных государственных полномочий задействованы 9 органов государственной власти Красноярского края (министерство финансов Красноярского края, министерство здравоохранения, министерство образования и науки, министерство социальной политики, министерство строительства и архитектуры, министерство жилищно-коммунального хозяйства, агентство по делам Севера, агентство записи актов гражданского состояния Красноярского края, агентство государственного заказа Красноярского края) и более половины структурных подразделений и органов Администрации района. Единых органов, ответственных за реализацию переданных полномочий на уровне края и района не определено, что приводит к отсутствию обобщенного анализа, оценки эффективности и контроля за реализуемыми государственными полномочиями.

Сложные схемы управления реализацией полномочий не способствуют оптимизации численности государственных и муниципальных служащих, объективно необходимой для предоставления мер социальной поддержки населению района.

Анализ схем реализации переданных полномочий свидетельствует о том, что существующая модель является громоздкой, приводит к значительным трудозатратам, наращиванию численности работников в органах местного самоуправления района.

#### Финансовое обеспечение государственных полномочий

Данные об общем объеме субвенций бюджету района на реализацию государственных полномочий, переданных Законом края № 7-2670, и исполнении расходов за 2009-2011 годы приведены в таблице.

Период	Утверждено законом края о краевом бюджете, тыс. руб.		Изменение		Исполнено	
	первоначально	с изменениями	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
2009 год	825 003,2	841 689,0	16 685,8	102,0	822 468,6	97,7
2010 год	776 474,0	842 984,5	66 510,5	108,6	830 586,3	98,5
2011 год	820 753,9	955 424,0	134 670,1	116,4	942 475,9	98,6
<b>Всего</b>	<b>2 422 231,1</b>	<b>2 640 097,5</b>	<b>217 866,4</b>	<b>109,0</b>	<b>2 595 530,8</b>	<b>98,3</b>

Динамика показывает ежегодное наращивание, уточнение в течение года объема предоставляемых ассигнований, а также значительные объемы не осваиваемых средств (за 3 года – 44 566,7 тыс. руб. или 1,7% от объема выделенных средств). Основной причиной увеличения объема ассигнований является увеличение количества мер поддержки на фоне прироста числа лиц, имеющих право на их получение.

Перечень мер социальной поддержки, ранее действовавших в Таймырском (Долгано-Ненецком) автономном округе, сохранен и за период действия законов края № 7-2660 и № 7-2670 расширен (дополнительные расходы за 3 года – 126 727,4 тыс. руб.). Изменения и дополнения в Закон края № 7-2670 вносились 16 раз. Исключенные из Закона края № 7-2670 государственные полномочия реализуются в рамках других законов Красноярского края.

Перечень исполняемых государственных полномочий по Закону края № 7-2670 на начало 2009 года включал 67 полномочий, на конец 2010 года – 51, на конец 2011 года – 63, в 2012 году (в ред. от 24.05.2012) – 68. Анализ мер социальной поддержки, включенных в Закон края № 7-2660, показал, что на уровне края для муниципальных образований с аналогичными природно-климатическими условиями, установлены иные, либо отличные по объему и условиям оказания поддержки, меры социальной поддержки граждан.

Перечень мер социальной поддержки, переданных в соответствии с Законом края № 7-2670, включает как непосредственно денежные выплаты гражданам (включая компенсационные выплаты и обеспечение товарно-материальными ценностями) на которые приходится соответственно 96,4%, 94,7% и 92,8% освоенных по итогам 2009-2011 годов средств, так и средства, выделяемые на иные цели, которые опосредованно доходят до получателей (содержание органов местного самоуправления, предоставление услуг средствами массовой информации, проведение мероприятий, поддержка товаропроизводителей и др.).

Анализ реализации Закона края № 7-2660 показал востребованность жителями района, высокую стоимость, а также недостаточность средств по отдельным видам мер социальной поддержки.

#### Проверка использования средств субвенций, оценка правомерности предоставления мер социальной поддержки

В ходе проверки использования субвенций, предоставленных на реализацию Закона края № 7-2670, установлено следующее.

1. В нарушение Порядка и условий безвозмездного предоставления угля, включая его доставку, в пределах норм отпуска твердого топлива гражданам, проживающим на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, утвержденного постановлением Правительства Красноярского края от 03.02.2009 № 50-п, в ведомостях учета предоставления угля, утвержденных начальником управления муниципального заказа Администрации района, указывалась не вся требуемая к заполнению информация.

2. В нарушение п. 11 Порядка и условий предоставления отдельным категориям граждан, проживающим в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе Красноярского края, бесплатного проезда и компенсации стоимости проезда к месту лечения, медицинского обследования, консультации и обратно, утвержденного постановлением Правительства Красноярского края от 19.03.2009 № 132-п (далее – Порядок) получателями мер социальной поддержки после возвращения в места проживания не предоставляются проездные документы в Управление здравоохранения Администрации района.



В Порядке не установлено ограничение срока возвращения граждан из места предоставления лечения, медицинского обследования, консультации к месту проживания. Так в ряде случаев гражданами предоставлены проездные документы о возвращении спустя месяц и более после окончания периода нахождения в медицинском учреждении.

3. В нарушение пункта 4 Приложения № 3 к постановлению Правительства Красноярского края от 07.04.2009 № 170-п «Об утверждении Порядков предоставления мер социальной поддержки гражданам, проживающим в Таймырском Долгано-Ненецком муниципальном районе Красноярского края, в области образования» в ТМК ОУ «Дудинская средняя школа №1» заявления с указанием меры социальной поддержки в виде обеспечения учащихся одеждой, обувью и мягким инвентарем представлены не родителями (законными представителями) учащихся, а воспитателями школы.

4. При расчетах компенсационных выплат работникам краевых и федеральных учреждений, расположенных на территории муниципального района, не соблюдаются требования постановления Правительства Красноярского края от 24.03.2009 № 138-п «Об утверждении порядка предоставления и определения размера компенсационных выплат работникам бюджетных учреждений, расположенных на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края, и перечня бюджетных учреждений, работники которых имеют право на получение компенсационных выплат» – в части определения исполнительным органом района ежемесячно коэффициента компенсационной выплаты конкретному работнику. Коэффициенты устанавливаются на уровне учреждений.

При проведении выборочных проверок в 7 учреждениях установлено, что в учреждениях не применяется единый механизм расчета компенсационных выплат, а также отмечены факты нарушений норм региональных и муниципальных правовых актов (постановлений Правительства Красноярского края от 24.03.2009 № 138-п, постановлений Администрации района от 08.04.2009 № 163, от 01.02.2010 № 29, от 28.01.2011 № 23).

5. В нарушение Порядка определения размера, порядка и условий предоставления социальных выплат пенсионерам, выезжающим за пределы Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района, на приобретение (строительства) жилья в

пределах Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Красноярского края от 07.04.2009 № 179-п (пункт 19), в ряде случаев перечисление социальных выплат пенсионерам, назначенных в 2011 году, осуществлено при отсутствии необходимых сведений и документов.

6. По причине несовершенства механизма предоставления мер поддержки, при принятии решения о выделении финансовой поддержки организациям всех форм собственности, осуществляющим реализацию продукции традиционной хозяйственной деятельности КМНС, Администрацией района не осуществлялся контроль за фактическим привлечением в указанные организации работников из числа КМНС, проживающих на территории Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района (в количестве не менее 30% от общего числа работников данных организаций), и за отсутствием в составе учредителей, членов промысловой организации, всех форм собственности, руководителей другого юридического лица либо индивидуальных предпринимателей (пункт 1.2 Порядка, утвержденного постановлением Правительства края от 08.02.2011 № 79-п (далее – Порядок предоставления финансовой поддержки)).

В нарушение пункта 4.2 Порядка предоставления финансовой поддержки в 2011 году расширен период предоставления финансовой поддержки и осуществлены расходы в сумме 1 196,434 тыс. руб.

7. В 2011 году средства субвенции на исполнение государственных полномочий по организации деятельности органов местного самоуправления, обеспечивающих решение вопросов обеспечения гарантий прав КМНС, в размере 95 тыс. руб. направлены не на материальное обеспечение муниципальных служащих, осуществляющих государственные полномочия, а на расходы, не предусмотренные Методикой – на услуги по организации, обустройству этнического стойбища в дни проведения мероприятий, в рамках празднования Дня Таймыра и Международного Арктического фестиваля «Притяжение Таймыра».

8. В нарушение порядка предоставления дополнительных мер медицинской помощи в виде медицинского обследования, определенного пунктом 4 статьи 48 Закона края № 7-2660, не осуществлено размещение официальной информации о проведении медицинского обследования граждан в газете «Таймыр». Информирование граждан о предстоящих медицинских осмотрах

узкими специалистами осуществлено путем размещения печатных объявлений в общественных местах поселков.

9. Установлены факты длительного нахождения средств субвенций на счетах органов, исполняющих местный бюджет.

#### Контроль за исполнением государственных полномочий

##### Внутриведомственный контроль

Согласно статье 8 Закона края № 7-2670 осуществление контроля за соблюдением законодательства при исполнении органами местного самоуправления государственных полномочий, возложено на уполномоченные органы исполнительной власти путем проведения проверок, запросов отчетов, документов и необходимой информации.

В 2009-2011 годах из 6 уполномоченных органов исполнительной власти, проверка с выездом в Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район проведена только агентством по делам Севера.

##### Оценка качества выполнения государственных полномочий

Оценка качества выполнения органами местного самоуправления муниципального района отдельных государственных полномочий, в соответствии с Порядком оценки качества, утвержденным постановлением Правительства Красноярского края от 04.03.2011 № 112-п «Об утверждении порядка оценки качества выполнения органами местного самоуправления муниципальных образований Красноярского края отдельных государственных полномочий, переданных в соответствии с законами Красноярского края», в 2010-2011 годах проведена 4 уполномоченными органами государственной власти края. В нарушение требований постановления Правительства Красноярского края от 04.03.2011 № 112-п министерством ЖКХ края и министерством здравоохранения края оценка качества исполнения государственных полномочий не проводилась.

По итогам оценки, осуществленной министерством образования края и министерством строительства края, итоговые значения не достигли максимально возможного значения.

## Выводы

6. Результаты проверки исполнения переданных государственных полномочий свидетельствуют о необходимости доработки Закона края № 7-2670 и внесении дополнений и уточнений в отдельные нормативные правовые акты края, регламентирующие механизм предоставления мер социальной поддержки.

7. Существующая многоуровневая модель управления переданными государственными полномочиями, в которой задействован широкий перечень органов власти края и местного самоуправления, а также отсутствие на региональном и местном уровнях координатора, в обязанности которого должна быть включена комплексная оценка реализации Закона края № 7-2660, снижает эффективность исполнения государственных полномочий.

8. Отрицательно характеризует развитие Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района падение рейтинга района среди других муниципальных образований края по основным социально-экономическим показателям.

9. Каждый третий житель района относится к числу лиц, имеющих право на получение мер социальной поддержки. Вместе с тем, увеличение количества мер поддержки и объемов средств, выделяемых на их предоставление, не способствует росту уровня жизни населения района – 32% населения имеют доходы ниже величины прожиточного минимума на душу населения.

10. Оценка качества выполнения государственных полномочий и нарушения, выявленные в ходе проверки, свидетельствуют о низкой эффективности реализации государственных полномочий органами местного самоуправления Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района.

Аудитор  
Счетной палаты  
Красноярского края

Т.Н. Алешина

**Информация**  
о результатах контрольного мероприятия  
«Проверка эффективности, целевого использования средств краевого бюджета, направленных на поддержку научно-технической и инновационной деятельности в Красноярском крае в 2010-2011 годах»

Проверка проведена по поручению Законодательного Собрания Красноярского края в соответствии с планом работы Счетной палаты Красноярского края<sup>1</sup> на 2012 год.

Целями контрольного мероприятия являлись: оценка эффективности системы поддержки научно-технической и инновационной деятельности в Красноярском крае на уровне субъекта РФ; оценка эффективности, результативности, правомерности и целевого использования средств краевого бюджета на оказание поддержки научно-технической и инновационной деятельности в Красноярском крае в проверяемом периоде.

Результаты проверки

Нормативно-правовое регулирование и система государственного управления в сфере государственной поддержки научно-технической и инновационной деятельности в крае

Отношения между субъектами научной и (или) научно-технической деятельности, органами государственной власти и потребителями научной и (или) научно-технической продукции (работ и услуг), в том числе по предоставлению государственной поддержки инновационной деятельности, регулируются Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

В крае законодательное регулирование рассматриваемой деятельности осуществлялось:

- с июня 1997 года Законом края от 24.04.1997 № 13-485 «О научной деятельности и региональной научно-технической политике Красноярского края»;
- с августа 2008 года – Законом края от 10.07.2008 № 6-2000 «О государственной поддержке научной, научно-технической и инновационной деятельности на территории Красноярского края» (далее – Закон «О господдержке»);
- с января 2012 года – вновь принятым Законом края от

---

<sup>1</sup> Далее слова «Красноярский край» равнозначны слову «край» в соответствующем падеже.

01.12.2011 № 13-6629 «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Красноярском крае» (далее – Закон «О научной деятельности»).

В проверяемом периоде на краевом уровне в рассматриваемой сфере были также приняты следующие программные и стратегические документы:

- концепция развития инновационной деятельности на территории Красноярского края (далее – Концепция)<sup>2</sup>;
- долгосрочная целевая программа «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Красноярском крае» на 2011-2013 годы (далее – ДЦП);
- долгосрочная целевая программа «Развитие инновационной деятельности на территории Красноярского края» на 2012-2015 годы;
- стратегия инновационного развития Красноярского края на период до 2020 года «Инновационный край – 2020»<sup>3</sup> (далее – Стратегия).

При этом и Концепция, и Стратегия на момент проверки находятся в начальной стадии реализации, в прогнозах социально-экономического развития края на 2011 год и плановый период 2012-2013 годов и на 2012 год и плановый период 2013-2014 годов, вопросам научно-технического и инновационного развития уделено несущественное внимание.

Во исполнение требований Закона «О господдержке» постановлением Законодательного Собрания края (далее – Законодательное Собрание) от 07.07.2009 № 8-3635П<sup>4</sup> утверждено 35 приоритетных направлений господдержки научной, научно-технической и инновационной деятельности в Красноярском крае в разрезе 9 сфер научной, научно-технической и инновационной деятельности.

На момент проведения проверки перечень приоритетных направлений господдержки не актуализировался.

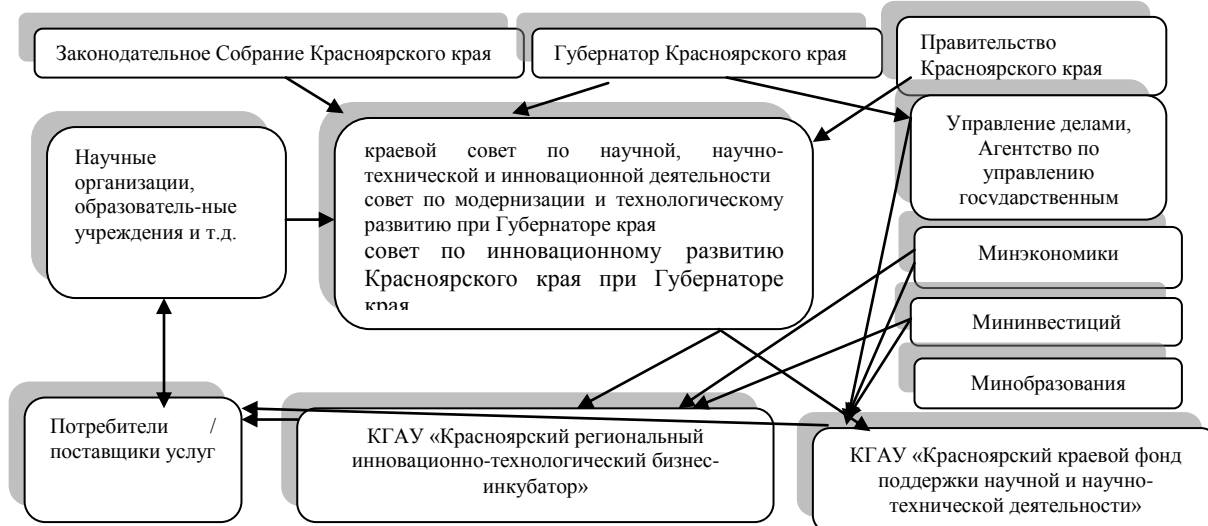
Структура управления в сфере государственной поддержки научной, научно-технической, инновационной деятельности на территории края представлена ниже.

---

<sup>2</sup> Утверждена Президиумом Правительства Красноярского края 02.07.2010.

<sup>3</sup> Утверждена Указом Губернатора Красноярского края от 24.11.2011 № 218-уг.

<sup>4</sup> Постановление Законодательного Собрания от 07.07.2009 № 8-3635П «Об утверждении приоритетных направлений государственной поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности в Красноярском крае».



Направления и формы государственной поддержки в сфере научной, научно-технической, инновационной деятельности на территории края отнесены к компетенции 3-х органов государственной власти края: Мининвестиций; Минэкономики; Минобразования.

Также в крае различными нормативными правовыми актами предусмотрено создание ряда консультативно-совещательных органов в рассматриваемой сфере (краевого совета по научной, научно-технической и инновационной деятельности, совета по модернизации и технологическому развитию при Губернаторе края, совета по инновационному развитию Красноярского края при Губернаторе края), которые были сформированы надлежащим образом и не осуществляли свою деятельность.

Реализация компетенций органов исполнительной власти края, осуществляющих управление в соответствующих отраслях, нашла свое отражение в основных (задачах) и видах деятельности КГАУ «Краевой фонд поддержки научно-технической деятельности» (далее – Фонд) и КГАУ «Красноярский региональный инновационно-технологический бизнес-инкубатор» (далее – КРИТБИ).

Стоит отметить, что и Фонд, и КРИТБИ, как автономные учреждения, оказывают соответствующие государственные услуги при отсутствии утвержденных на краевом уровне стандартов качества оказания государственных услуг в области научной, научно-

технической и инновационной деятельности, что свидетельствует о пробелах нормативно-правового регулирования.

Характеристика расходов краевого бюджета в 2010-2011 годах на оказание государственной поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности в Красноярском крае

На научную, научно-техническую и инновационную деятельность в Красноярском крае было направлено средств краевого бюджета в 2010 году 200,2 млн. руб., в 2011 году – 237,2 млн. руб., что не превышало 0,16% от общего размера расходов краевого бюджета.

Исполнение рассматриваемых расходов в проверяемом периоде характеризуется следующими данными.

тыс. руб.

Направление	2010 год			2011 год		
	план	факт	% исполнения	план	факт	% исполнения
Предоставление субсидии Фонду на выполнение гос. задания	121 663,8	121 312,3	99,7%	122 175,5	121 041,5	99,1%
Финансирование расходов, связанных с созданием, развитием и обеспечением деятельности КРИТБИ в том числе:	104 000,0	48 912,9	47,0%	123 000,0	38 567,5	31,4%
1. В рамках КЦП, всего, из них	104 000,0	48 912,9	47,0%			
- на обеспечение текущей деятельности	8 000,0	1 861,0	23,3%			
- на разработку, получение и согласование проектно-сметной и разрешительной документации, капитальный ремонт здания (части здания, помещений)	36 000,0	27 051,9	75,1%			
- на приобретение и установку специализированного оборудования	20 000,0					
- на приобретение и установку дополнительного оборудования, техники, иных основных средств	40 000,0	20 000,0	33,3%			
2. В рамках ДЦП, всего, из них	-	-	-	123 000,0	38 567,5	31,4%
- на обеспечение текущей деятельности				23 000,0	22 827,1	99,3%
- субсидия на иные цели, в том числе:				100 000,0	15 740,4	15,7%
- приобретение и установка специализированного оборудования для центра прототипирования				81 000,0	2 445,5	3,0%
- разработка, получение и согласование проектно-сметной и разрешительной документации, капитальный ремонт здания (части здания, помещений) по адресу: г. Красноярск, пр. Свободный, 75, общей площадью 4 227,6 кв.м				19 000,0	13 294,8	70,0%
Строительство промышленного парка на территории г. Железнодорожска <sup>5</sup>	-	-	-	54 620,3	52 553,2	96,2%

<sup>5</sup> Согласно отчета об освоении бюджетных ассигнований по перечню строк и объектов, финансируемых за счет средств краевого бюджета, на 2011 год и плановый период на 2012-2013



Поддержка инновационной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства ВСЕГО, в том числе:	30 000,0	30 000,0	100%	25 000,0	25 000,0	100%
В рамках КЦП по направлениям:	30 000,0	30 000,0	100%			
- возмещение части затрат на коммерциализацию инновационных разработок (технологий, продуктов, услуг)	15 000,0	15 000,0	100%			
- возмещение части затрат, связанных с капитальными вложениями при реализации инвестиционных проектов в целях организации выпуска инновационной продукции	15 000,0	15 000,0	100%			
В рамках ДЦП по направлениям:				25 000,0	25 000,0	100%
- предоставление субсидий на возмещение части затрат субъектов малого и (или) среднего предпринимательства, являющихся действующими малыми инновационными компаниями, связанных с реализацией инновационных проектов, в том числе направленных на коммерциализацию инновационных разработок (технологий, продуктов, услуг)				12 000,0	12 000,0	100%
- предоставление субсидий субъектам малого и (или) среднего предпринимательства, являющимся действующими малыми инновационными компаниями, на возмещение части затрат, связанных с приобретением (созданием) производственного оборудования, специальной техники, агрегатов и комплексов, приобретением (строительством и/или капитальным ремонтом) объектов недвижимости производственного назначения				13 000,0	13 000,0	100%
Субсидии некоммерческой организации «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Красноярского края» на формирование имущественного взноса для приобретения паев закрытых паевых инвестиционных фондов	90 000,0	0,0	0%			
Увеличение уставного капитала ОАО «Красноярский технопарк» в целях создания и обеспечения деятельности промышленных парков на территории Красноярского края в рамках ДЦП				5 000,0	0,0	0%
<b>ИТОГО:</b>	<b>345 663,8</b>	<b>200 225,2</b>	<b>57,9%</b>	<b>329 795,8</b>	<b>237 162,2</b>	<b>71,9%</b>

Анализ представленных данных свидетельствует о неисполнении в 2010-2011 годах в полном объеме расходов краевого бюджета, имеющих отношение к государственной поддержке научной,

годов, представленного министерством строительства и архитектуры Красноярского края в составе годового отчета в Счетную палату Красноярского края, объем фактически направленных средств краевого бюджета в 2011 году на строительство промышленного парка на территории г. Железногорск составил 52 553,2 тыс. руб. или 96,2% от предусмотренных на 2011 год бюджетных ассигнований (54 620,3 тыс. руб.), объем фактически выполненных работ (по актам выполненных работ) составил 54 620,3 тыс. руб. (100% плана).

научно-технической и инновационной деятельности в Красноярском крае.

Так, в 2010 году исполнение составило 57,9% от плановых назначений в размере 345 663,8 тыс. руб., в 2011 году – 71,9% от плана в размере 329 795,8 тыс. руб. Низкий уровень исполнения ассигнований, как определяющий фактор достижения запланированных результатов, не может свидетельствовать о надлежащей эффективности использования бюджетных средств.

Необходимо отметить, что исполнение расходов в существенной степени варьировало, как в разрезе получателей финансирования, так и направлений использования бюджетных средств.

Характеристика деятельности Фонда при осуществлении функций по оказанию государственной поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности в крае

В проверяемом периоде финансовое обеспечение деятельности Фонда осуществлялось в форме субсидий из краевого бюджета на оказание государственных услуг в соответствии с госзаданиями на 2010 и 2011 годы, а также за счет доходов от осуществляемой предпринимательской деятельности (оказание платных услуг юридическим лицам за проведение экспертизы проектов).

При изменении подведомственности Фонда в проверяемом периоде изменения в Устав в части исполнения функций и полномочий учредителя Минэкономки и Мининвестиций не вносились, что свидетельствует о неисполнении полномочий Учредителя.

Основной целью деятельности Фонда является содействие развитию научной, научно-технической и инновационной деятельности на территории края.

Фонд осуществляет свою деятельность путем выполнения работ, оказания услуг в сфере поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности на территории Красноярского края, на основании госзадания, установленного Учредителем.

За проверяемый период Фондом науки подписано 40 соглашений о сотрудничестве с ведущими вузами, научными организациями, наукоемкими предприятиями Красноярского края и образовательными учреждениями.

В целом за два года проведено 27 конкурсов и мероприятий,

направленных на поддержку проектов (мероприятий) в научной и научно-технической сфере, в рамках которых было рассмотрено 3 077 заявок от 146 организаций, занимающихся научной и образовательной деятельностью, расположенных на территории края.

В проверяемый период в рамках проведенных конкурсов и мероприятий было отобрано 548 проектов (273 – в 2010 году и 275 – в 2011 году). Количество законченных (профинансированных) проектов составило – 519 (267 – в 2010 году и 252 – в 2011 году).

В соответствии с решением Наблюдательного совета согласно условиям соглашений, заключаемых Фондом с победителями конкурсов, материальные объекты, приобретенные и созданные в процессе выполнения работ в рамках реализации проектов, поддержанных за счет бюджетных средств, принадлежат исполнителям проектов для их последующего использования в научной и научно-технической деятельности. Соответственно у края права собственности на соответствующие разработки отсутствуют, что свидетельствует о несоблюдении имущественных интересов региона.

Анализ деятельности Фонда в проверяемом периоде показал следующее:

–из 20 заявленных Уставом видов деятельности в проверяемом периоде не осуществлялось 4;

–в течение 2010-2011 годов финансирование Фонда отличалось выраженной неравномерностью (на IV квартал приходилось до 49% ассигнований);

–использование субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственных услуг Фондом за 2010 год составило 121,3 млн. руб. (99,7% от плана), за 2011 год – 121 млн. руб. (99%);

–оценка выполнения Фондом государственного задания на оказание госуслуг за 2010, 2011 годы свидетельствует о перевыполнении и выполнении задания, при этом ежегодное перевыполнение большинства показателей, используемых для оценки, может свидетельствовать о занижении их плановых значений;

–одна из услуг, оказываемых Фондом, по предоставлению сведений в Реестр научно-технических разработок Красноярского края (далее – Реестр) является безрезультатной в связи с тем, что его ведение уполномоченным органом не осуществляется;

–в ходе проверки использования бюджетных средств на оплату труда, услуги связи, транспортные услуги, прочие работы и услуги,

прочие расходы – недостатков и нарушений не установлено;

–в ходе проверки установлены неэффективные расходы краевого бюджета на разработку автоматизированной системы управления Реестром в сумме 1,3 млн. руб.;

–со стороны учредителей Фонда контроль за его деятельностью в виде соответствующих проверочных мероприятий не осуществлялся.

Характеристика оказания государственной поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности в Красноярском крае в рамках реализации краевых (долгосрочных) целевых программ

Исполнение бюджетных ассигнований, которые можно отнести к сфере поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности, предусмотренных КЦП и ДЦП в проверяемом периоде характеризуется следующими данными.

Финансирование расходов КРИТБИ за счет средств краевого бюджета составило в 2010 году – 48,9 млн. руб. или 47,0% от плана, в 2011 году – 38,6 млн. руб. или 31,4% от плана.

В 2010 году средства использованы по следующим направлениям расходов:

–в сумме 20 млн. руб. (100% от плана) – на приобретение в рамках заключенных Минэкономки в 2010 году 3-х госконтрактов поставки специализированного оборудования, дополнительного оборудования, техники, иных основных средств, закрепленных на праве оперативного управления за КРИТБИ;

–в сумме 1,9 млн. руб. (23,3% от предусмотренного на выполнение госзадания объема субсидии в размере 8 млн. руб.) – на обеспечение текущей деятельности;

–в сумме 27,1 млн. руб. (75,1% от предназначенных на данные цели 36 млн. руб. в рамках программы развития, общим объемом 76 млн. руб.) – на первый этап капитального ремонта помещений, предназначенных для размещения КРИТБИ (оставшаяся часть средств в связи с нарушением графика ремонтных работ была освоена в 2011 году).

Таким образом, неиспользованный остаток предоставленных в 2010 году средств краевого бюджета в целом составил 55,1 млн. руб. Указанные средства остались в распоряжении КРИТБИ и были использованы по соответствующим направлениям расходов в 2011 году без согласования учредителя (Минэкономки).

При этом итоговая оценка выполнения госзадания КРИТБИ на 2010 год составила 99,9% и интерпретирована: «госзадание выполнено в полном объеме».

Вследствие неосвоения предусмотренных ассигнований ожидаемый результат от реализации данного мероприятия КЦП (создание и поддержка субъектов малого инновационного предпринимательства – не менее 15; создание рабочих мест – не менее 20; привлечение инвестиций – более 15 млн. руб.) не достигнут.

Также в 2010 году остались не востребованными средства федерального бюджета, предусмотренные КРИТБИ в сумме 80 млн. руб. на приобретение специализированного оборудования для инновационного бизнес-инкубатора (были освоены в 2011 году).

В 2011 году средства использованы по следующим направлениям расходов:

– в сумме 22,8 млн. руб. (99,3% от плана) – на обеспечение текущей деятельности КРИТБИ в рамках утвержденного Мининвестиций госзадания;

– в сумме 15,7 млн. руб. (15,7% от плана) в рамках использования субсидии на иные цели, не связанные с выполнением госзадания, в том числе на авансирование приобретения и установки специализированного оборудования для центра прототипирования - 2,5 млн. руб. (3% от плана в размере 81 млн. руб.), на оплату второго этапа капитального ремонта помещений – 13,3 млн. руб. (67% от плана в размере 19 млн. руб.).

Таким образом, неиспользованный остаток предоставленных в 2011 году средств краевого бюджета в целом составил 84,4 млн. руб. Указанные средства остались в распоряжении КРИТБИ и использовались по соответствующим направлениям расходов в 2012 году.

Согласно информации Мининвестиций за 2011 год в целом по мероприятию «Финансирование расходов, связанных с развитием и обеспечением деятельности КРИТБИ» достигнуты следующие показатели:

- создано и поддержано 63 субъекта инновационного предпринимательства, что составляет 63% от ожидаемого конечного результата за три года (не менее 100);
- создано 110 новых рабочих мест, что составляет 55% ожидаемого результата за 3 года (не менее 200);
- привлечено 40,0 млн. руб. инвестиций, что составило 13% от

ожидаемого за 3 года результата (привлечение инвестиций – более 300 млн. руб., в том числе кредитных средств – не менее 100 млн. руб.).

Финансирование в рамках поддержки инновационной деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства за счет средств краевого бюджета составило в 2010 году – 30 млн. руб., в 2011 году – 25 млн. руб. или 100% от плана.

Указанные средства использовались в 2010 году:

–в сумме 15 млн. руб. – на возмещение части затрат на коммерциализацию инновационных разработок (технологий, продуктов, услуг) – поддержку получили 4 субъекта предпринимательства (по плану 3), создано 16 рабочих мест (план 25), сохранено 122 старых рабочих места (план 18), привлечено 60 млн. руб. инвестиций (план более 20 млн. руб.), при этом предусмотренные в качестве софинансирования данного программного мероприятия средства федерального бюджета в сумме 20 млн. руб. не освоены в связи с необходимостью выполнения заявителями требований, установленных порядком реализации мероприятия;

–в сумме 15 млн. руб. – на возмещение части затрат, связанных с капитальными вложениями при реализации инвестиционных проектов в целях организации выпуска инновационной продукции, поддержку получили 4 субъекта предпринимательства (по плану 3), создано 28 рабочих мест (план 30), сохранено 106 старых рабочих мест (план 20), привлечено 53,3 млн. руб. инвестиций (план более 20 млн. руб.).

В 2011 году средства использованы:

–в сумме 12 млн. руб. – на возмещение части затрат субъектов малого и (или) среднего предпринимательства, являющимся действующими малыми инновационными компаниями, связанных с реализацией инновационных проектов, в том числе направленных на коммерциализацию инновационных разработок (технологий, продуктов, услуг), поддержку получили 4 субъекта предпринимательства (соответствует плану), создано 19 рабочих мест (план 20), сохранено 44 старых рабочих мест (план 10), привлечено 24 млн. руб. инвестиций (план более 15 млн. руб.);

–в сумме 13 млн. руб. на предоставление субсидий субъектам малого и (или) среднего предпринимательства, являющимся действующими малыми инновационными компаниями, на возмещение части затрат, связанных с приобретением (созданием) производственного оборудования, специальной техники, агрегатов и

комплексов, приобретением (строительством и/или капитальным ремонтом) объектов недвижимости производственного назначения, поддержку получили 7 субъектов предпринимательства (по плану 5), создано 48 рабочих мест (план 10), сохранено 81 старое рабочее место (план 30), привлечено 68,4 млн. руб. инвестиций (план более 120 млн. руб.).

Финансирование, предусмотренное в 2010 году КЦП в виде субсидии некоммерческой организации «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Красноярского края» на формирование имущественного взноса для приобретения паев закрытых паевых инвестиционных фондов (90 млн. руб.), не осуществлялось в связи с неопределенностью получения федерального софинансирования.

Финансирование предусмотренного ДЦП в 2011 году увеличения уставного капитала ОАО «Красноярский Технопарк» в целях создания и обеспечения деятельности на территории Красноярского края промышленных парков (5 млн. руб.) также не осуществлялось по причине отказа Федеральной службы по финансовым рынкам России в процедуре дополнительной эмиссии в связи с несоответствием отчетности ОАО «Красноярский Технопарк» 2010 года установленным для увеличения уставного капитала требованиям.

Соответственно оказание господдержки научной, научно-технической и инновационной деятельности в крае в рамках реализации краевых (долгосрочных) целевых программ в проверяемом периоде характеризовалось различиями в уровне освоения средств в разрезе программных мероприятий. При этом ненадлежащий уровень планирования расходов по вновь включаемым в программы мероприятиям приводит к неосвоению бюджетных ассигнований и недостижению запланированных результатов.

#### Выводы

1. В Красноярском крае законодательное регулирование в сфере государственной поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности осуществлялось Законом Красноярского края от 10.07.2008 № 6-2000 «О государственной поддержке научной, научно-технической и инновационной деятельности на территории Красноярского края», возможности которого использовались в незначительной степени при отсутствии в нем детальной

регламентации поддержки инновационной деятельности.

2. Разрозненность элементов оказываемой в проверяемом периоде государственной поддержки в сфере научной, научно-технической, инновационной деятельности на территории края в рамках Закона «О господдержке» не позволяет оценить соответствующую деятельность как системную. По ряду направлений поддержка не оказывалась. Принятые на краевом уровне программные и стратегические документы в рассматриваемой сфере на момент проверки находятся в начальной стадии реализации.

3. Перечень приоритетных направлений государственной поддержки научной, научно-технической и инновационной деятельности в Красноярском крае не актуализировался с июля 2009 года.

4. Структура управления в данной сфере характеризуется разрозненностью ее звеньев, часть из которых (консультативные совещательные органы) не создавалась и не функционировала. Проведение первого и единственного заседания научно-технического Совета было вызвано необходимостью рассмотрения ряда проектов в целях оказания им финансовой поддержки из краевого бюджета.

5. Отсутствие утвержденных на краевом уровне стандартов качества оказания государственных услуг в области научной, научно-технической и инновационной деятельности не позволяет дать надлежащую оценку деятельности КГАУ «Краевой фонд поддержки научно-технической деятельности» и КГАУ «Красноярский региональный инновационно-технологический бизнес-инкубатор». В Законе края «О стандартах качества» сфера научной и научно-технической деятельности отсутствует.

6. Анализ данных о расходах краевого бюджета на научную, научно-техническую и инновационную деятельность, не превышавших 0,16% от расходной части бюджета в 2010-2011 годах, свидетельствует о низком уровне их исполнения (57,9-71,9%), осуществлявшегося с вышеуказанными нарушениями и недостатками.

7. Проверкой выявлены недостатки при исполнении полномочий органов государственной власти Красноярского края в сфере государственной поддержки научно-технической и инновационной деятельности в Красноярском крае, результативность которой находится на недостаточном уровне.

Отчет о результатах проверки направлен в Законодательное Собрание Красноярского края с предложением внести изменения в



Закон Красноярского края от 10.07.2007 № 2-392 «О стандартах качества оказания государственных услуг», направленные на установление правовых основ разработки и утверждения стандартов качества оказания государственных услуг в сфере научной и научно-технической деятельности.

Отчет о результатах проверки направлен в Правительство Красноярского края, с предложениями:

Правительству Красноярского края:

- обеспечить надлежащую реализацию Закона Красноярского края от 01.12.2011 № 13-6629 «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Красноярском крае» с учетом установленных в ходе проверки недостатков;

- принять меры по восполнению недостатков нормативно-правового регулирования в рассмотренной сфере;

- рассмотреть возможность организации сопровождения и управления проектами, получающими государственную поддержку из краевого бюджета, в целях обеспечения результативности и эффективности использования бюджетных средств при их внедрении.

Министерству инвестиций и инноваций Красноярского края:

- принять меры по устранению выявленных в ходе проверки нарушений и недостатков;

- учесть результаты настоящей проверки при реализации Закона Красноярского края от 01.12.2011 № 13-6629 «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Красноярском крае»;

- обеспечить надлежащее ведение реестра научно-технических разработок и инновационных проектов Красноярского края.

Аудитор  
Счетной палаты  
Красноярского края

Д.В.Воропаев

### Информация о результатах контрольного мероприятия

«Проверка использования средств краевого бюджета, направленных бюджету муниципального образования город Шарыпово на реализацию региональных адресных программ «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в Красноярском крае» за период 2010-2012 годы

Контрольное мероприятие включено в план работы Счетной палаты края на 2012 год в соответствии с Решением о проведении параллельных контрольного и экспертно-аналитического мероприятий Счетной палатой Российской Федерации и Счетной палатой Красноярского края от 01.03.2012.

В отчете использованы данные экспертного заключения привлеченного эксперта Счетной палаты Красноярского края – кандидата юридических наук, доцента кафедры гражданского права (спецкурс жилищное право) Юридического института Сибирского федерального университета Сорокиной С.Я.

Результаты контрольного мероприятия показали следующее.

Региональные адресные программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в Красноярском крае» являются особой формой целевых программ, установленной Федеральным законом от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее по тексту - Федеральный закон № 185-ФЗ). Указанный Федеральный закон принят в целях создания безопасных и благоприятных условий проживания граждан, законом закреплены правовые и организационные основы предоставления финансовой поддержки субъектам РФ и муниципальным образованиям на проведение капитального ремонта многоквартирных домов и переселение граждан из аварийного жилищного фонда, призванные способствовать действенному решению актуальной проблемы.

По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю (далее по тексту – Красноярскстат) к началу 2012 года количество ветхого жилищного фонда возросло к уровню 2005 года на 54,8%, аварийного фонда – на 10,3%.

Наращивание объемов финансирования для решения проблемы улучшения жилищных условий граждан, проживающих в жилых

помещениях, признанных в установленном порядке непригодными для проживания, способствовало стабилизации в крае количества непригодного для проживания жилья, ежегодный рост которого свидетельствует об остроте и актуальности проблемы ветхого и аварийного жилья. Кроме того, признание жилых помещений непригодными для проживания, а аварийных домов, подлежащими сносу, сдерживается органами местного самоуправления по причине недостаточности средств для переселения граждан.

На дату принятия Федерального закона № 185-ФЗ (на 2007 год) в Красноярском крае (далее по тексту во всех словосочетаниях Красноярский край заменяется одним словом - край) закончила действие краевая целевая программа «Строительство жилья взамен ветхого и аварийного жилищного фонда в Красноярском крае» на 2002-2005 годы<sup>6</sup>, действовали краевые целевые программы: «Переселение граждан п. Дубинино города Шарыпово Красноярского края из ветхого и аварийного жилищного фонда» на 2006-2008 годы<sup>7</sup>; «Дом» на 2007 - 2009 годы<sup>8</sup>, одним из мероприятий которой является «Переселение граждан, проживающих в жилых домах муниципальных образований края, признанных в установленном порядке непригодными для проживания». Помимо указанных расходных обязательств, средства на строительство домов для переселения граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда предусматривались в краевом бюджете в рамках Перечней строек и объектов, финансируемых за счет средств краевого бюджета (далее по тексту – Перечень строек).

Совокупный объем финансовых средств краевого бюджета по всем указанным бюджетным обязательствам края, предусматривающим финансирование переселения граждан из ветхого и аварийного жилищного фонда, за 11 лет (с 2002 по 2012 годы) составил 3 275 853,2 тыс. руб., профинансированных на 70,4% или в сумме 2 307 662,0 тыс. руб.

При этом, на реализацию региональных адресных программ «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в Красноярском крае» (далее по тексту - РАП) за 5 лет (с 2008 по 2012 годы) предусмотрено 5 600 607,2 тыс. руб., из которых 62,5%

---

<sup>6</sup> Утверждена Законом края от 02.11.2001 № 16-1559.

<sup>7</sup> Утверждена Законом края от 27.12.2005 № 17-4401.

<sup>8</sup> Утверждена Законом края от 26.12.2006 № 21-5628.

составляют средства Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее по тексту – средства Фонда) в сумме 3 499 192,4 тыс. руб., профинансированные на 73,5%.

На начало 2012 года с момента действия в крае РАП количество аварийного жилья в крае сократилось на 50,1 тыс. кв.м. На сокращение объемов аварийного фонда повлияло решение о полной замене (сносе) аварийного жилищного фонда в п.Дубинино города Шарыпово, принятое Губернатором Красноярского края А.Г. Хлопониным в 2002 году. Реализация РАП в период с 2008 по 2012 годы способствовала сокращению объемов аварийного жилищного фонда города Шарыпово почти в 6 раз, количества жителей, проживающих в аварийном фонде, в 5,6 раза.

При оценке соблюдения законодательства было выявлено, что формирование бюджетных обязательств по предоставлению субсидий бюджетам муниципальных образований края на реализацию РАП осуществлялось на основании положений Федерального закона № 185-ФЗ. В крае и в городе Шарыпово выполнялись основные требования к муниципальным образованиям, претендующим на получение господдержки, установленные Федеральным законом № 185-ФЗ. В нарушение требований статей 65 и 85 Бюджетного кодекса РФ расходное обязательство по предоставлению субсидий на переселение граждан из аварийного жилищного фонда на 2010 год утверждено не при формировании краевого бюджета, а через 3 месяца после принятия Закона края о бюджете на 2010 год.

В ходе контрольного мероприятия проведен анализ системы управления процессом переселения граждан из аварийного жилищного фонда. Система управления процессом переселения по РАП «выстроена» положениями Федерального закона № 185-ФЗ и состоит из трех равнозначных элементов: формирования РАП с соблюдением условий Федерального закона № 185-ФЗ, финансирование по РАП строительства многоквартирных домов и переселение граждан. Распределение обязанностей по реализации РАП установлено нормативными актами Правительства края, Минстроя и администрации города Шарыпово. Контроль со стороны Госкорпорации и персональная ответственность за реализацию мероприятий РАП обеспечивает выполнение программных мероприятий.

К недостаткам системы управления относится неурегулированность вопросов переселения граждан в Жилищном кодексе РФ, в Федеральном законе № 185-ФЗ и в иных нормативных правовых актах, относящихся к жилищному законодательству. В частности при реализации РАП правовые проблемы предполагают высокую степень свободы принятия решений органами местного самоуправления края и создают дополнительные условия для коррупции.

Проверка результативности использования бюджетных средств показала следующее. В целом по краю уровень финансирования по РАП за 2 года составил 97,8% или 2 482 056,6 тыс. руб. На 100% субсидии освоили: в 2010 году - 5 муниципальных образований, из 10 получивших господдержку; в 2011 году - 7 из 9, в том числе город Шарыпово. Возвращено муниципальными образованиями в краевой бюджет в 2010 году 13 031,3 тыс. руб., в 2011 году – 236 662,4 тыс. руб.

Главному распорядителю бюджетных средств города Шарыпово МКУ «УКС» на реализацию мероприятий РАП утверждены бюджетные инвестиции: на 2010 год в сумме 677 495,1 тыс. руб., средства освоены на 97,4% в сумме 659 933,1 тыс. руб.; на 2011 год - 320 671,2 тыс. руб., средства освоены на 100%.

Кроме текущего финансирования МКУ «УКС» в 2011 году утверждены средства в сумме 6 242,6 тыс. руб. на софинансирование по РАП на 2010 год, которое не было произведено в 2010 году. Указанные средства направлены МКУ «УКС» на погашение задолженности подрядным организациям за работы, выполненные в 2010 году.

Освоение средств МКУ «УКС» города Шарыпово, в 2010 и 2011 годах по РАП составило 95,4%.

Установлены факты неправомерного использования в 2010 году МКУ «УКС» средств Фонда на сумму 90 650,4 тыс. руб., восстановленных в краевой бюджет в 2011 году, и нецелевого использования средств краевого бюджета в сумме 89,3 тыс. руб., предлагаемых к возмещению.

В 2010 году МКУ «УКС» не соблюдались нормы Федерального закона № 94-ФЗ и Федерального закона «О бухгалтерском учете». Допускалось нарушение условий муниципальных контрактов как заказчиком МКУ «УКС», так и подрядными организациями. Со

стороны подрядных организаций допускались нарушения требований Градостроительного кодекса РФ.

В 2010 и 2011 годах в рамках РАП построено 19 547,7 кв.м. и 9 685,9 кв.м., что меньше площади расселения, утвержденной РАП, соответственно на 2 715,3 кв.м. и 839,6 кв.м. Иными словами, гражданам п.Дубинино города Шарыпово предоставлялись жилые помещения меньшей площади, чем занимаемые ими ранее, что свидетельствует о несоблюдении жилищных прав граждан при переселении и является нарушением требований ч.3 и 4 ст.16 Федерального закона № 185-ФЗ и положений статей 86, 87 и 89 Жилищного кодекса РФ.

Проводя оценку обоснованности расчета объема субсидий на реализацию РАП в ходе проверки установлено, что при выборе строительства в качестве способа переселения граждан из аварийного жилья Правительством края в РАП не урегулированы вопросы применения показателей мощности МКД, которые должны применяться для определения размера средств на строительство. Не обеспечена достаточность средств на строительство МКД в городе Шарыпово, что привело к нарушениям в использовании средств на реализацию РАП. Неправомерные расходы МКУ «УКС» на оплату подрядным организациям межквартирных лестничных площадок составили 109 838,9 тыс. руб.

Итоги анализа эффективности использования средств на переселение граждан подтвердили, что за 11 лет действия КЦП, Перечней строек и РАП улучшены жилищные условия 2 996 человек. МКД в п.Дубинино города Шарыпово практически полностью обновилась.

Рост стоимости строительства и темпы ветшания жилищного фонда ограничивают финансовые бюджетные возможности по решению проблемы полной ликвидации аварийного жилищного фонда в п.Дубинино и в муниципальном образовании город Шарыпово. На дату проверки в муниципальном образовании город Шарыпово признаны в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу еще 14 деревянных МКД в которых проживает 120 семей или 331 человек: в г. Шарыпово - 8 жилых помещений, в п. Дубинино - 56 жилых помещений и в п. Горячегогорск 56 жилых помещений.

Наличие в собственности муниципального образования город Шарыпово 12 нераспределенных (пустующих) квартир, построенных в рамках РАП и незадействованных более одного года, свидетельствует

о неэффективном использовании муниципального имущества на общую сумму 18 770,8 тыс. руб. В 2012 году управляющей компанией города Шарыпово взыскивается в судебном порядке 335,9 тыс. руб.

Выводы по результатам контрольного мероприятия:

1. Формирование бюджетных обязательств краевого бюджета на реализацию РАП осуществлялось в соответствии с компетенцией по предоставлению субсидий бюджетам муниципальных образований края на реализацию РАП, установленной Федеральным законом № 185-ФЗ.

В 2010 году расходное обязательство по предоставлению субсидий на переселение граждан из аварийного жилищного фонда утверждено через 3 месяца после принятия Закона края о бюджете на 2010 год, что не в полной мере соответствует требованиям ст.65 Бюджетного кодекса РФ.

Для получения финансовой помощи за счет средств Фонда муниципальными образованиями края в 2010 и 2011 годах выполнялись условия, установленные в статьях 14, 16 и 18 Федерального закона № 185-ФЗ.

2. В 2010 – 2011 годах на переселение граждан города Шарыпово по РАП предусмотрено 980 604,3 тыс. руб., в том числе: 690 259,8 тыс. руб.- средства Фонда (70,4%); 281 256,1 тыс. руб. средства краевого бюджета (28,7%); 9 088,4 тыс. руб. – средства бюджета города Шарыпово (0,9%).

Освоение средств муниципальными образованиями края в 2010 и 2011 годах по РАП составило 95,4%, не использовано 249 693,7 тыс. руб. МКУ «УКС» города Шарыпово освоено 98,2%, возвращено в краевой бюджет 101 437,4 тыс. руб.

За 2010 и 2011 годы в п.Дубинино и городе Шарыпово в соответствии с планом построено 571 жилое помещение, по состоянию на 01.10.2012 в собственность граждан передано 212 жилых помещений, по договорам социального найма - 280 жилых помещений, в стадии оформления находились документы по 79 жилым помещениям.

3. Общая площадь указанных жилых помещений построена в меньших объемах, чем ранее занимаемые площади граждан (площади расселения) на 2 715,3 кв.м. в 2010 году и на 839,6 кв.м. в 2011 году, при этом уменьшение объемов фактически построенных многоквартирных домов не повлекло за собой уменьшение цены контрактов.

Проверка подтвердила факты несоблюдения администрацией города Шарыпово жилищных прав граждан при переселении и нарушения требований ч.3 и 4 ст.16 Федерального закона № 185-ФЗ и положений статей 86, 87 и 89 Жилищного кодекса РФ.

Для жителей п. Дубинино города Шарыпово, переселяющихся из аварийного жилищного фонда, механизм реализации РАП более выгоден, чем получение временного жилья краевого специализированного жилищного фонда с последующим его переоформлением в муниципальный жилищный фонд. Об этом указывалось гражданами п. Дубинино города Шарыпово в обращениях по нарушениям их жилищных прав при переселении.

4. За 2010 и 2011 годы неправомерные расходы МКУ «УКС» на оплату подрядным организациям межквартирных лестничных площадок составили 109 838,9 тыс. руб. из которых средства Фонда в сумме 90 650,4 тыс. руб. были восстановлены в краевой бюджет в 2011 году.

По нецелевому назначению МКУ «УКС» в 2010 году использованы средства Фонда в сумме 89,3 тыс. руб., предлагаемые к возмещению.

МКУ «УКС» нарушены нормы Федерального закона № 94-ФЗ при проведении открытых аукционов и Федерального закона «О бухгалтерском учете». Допускалось нарушение условий муниципальных контрактов как заказчиком МКУ «УКС», так и подрядными организациями.

Кроме того, подрядными организациями нарушены требования Градостроительного кодекса РФ в части строительства многоквартирных домов до получения разрешения на строительство. Одной из подрядных организаций ООО «Вектор-95» при строительстве в 2009 году дома № 12 в 7 мкрн. города Шарыпово применялись некачественные материалы (стеновые панели).

5. При выборе строительства в качестве способа переселения граждан из аварийного жилья Правительством края в РАП не урегулированы вопросы применения показателей мощности многоквартирных домов, которые должны использоваться для определения размера средств на их строительство. Как следствие - не обеспечена достаточность средств на строительство многоквартирных домов в муниципальном образовании город Шарыпово.



Неправильное применение органами местного самоуправления края показателя общей площади, планируемой к расселению, привело к нарушениям в использовании средств Фонда на реализацию РАП в общей сумме 105 000,4 тыс. руб., из которых восстановлено в краевой бюджет в 2011 году 92 399,6 тыс. руб.

Восстановление средств Фонда произведено за счет краевого бюджета, что приводит к дополнительной нагрузке на бюджетную систему края.

6. В ходе анализа эффективности использования бюджетных средств установлено, что система управления процессом переселения граждан из аварийного фонда имеет ряд недостатков в части неурегулированных положений Федерального закона № 185-ФЗ и иных нормативных правовых актов жилищного законодательства. При реализации РАП предполагается высокая степень свободы принятия решений органами местного самоуправления края как при подготовке и реализации Планов расселения, так и в распоряжении жилыми помещениями, построенными в рамках РАП, что определяет наличие коррупционных рисков.

По фактам возможного превышения должностными лицами должностных полномочий при предоставлении жилых помещений гражданам п.Дубинино города Шарыпово, переселяющимся из аварийного жилья, проводится дополнительная проверка ГУВД МВД России по краю.

8. К неэффективному использованию муниципального имущества отнесены 12 жилых помещений (квартир), не задействованных более одного года, на содержание которых наряду с другими жилыми помещениями управляющей компанией города Шарыпово в 2012 году взыскиваются в судебном порядке 335,9 тыс. руб. с администрации города Шарыпово. Длительность сроков «простоя» жилых помещений приведет к дополнительной нагрузке на бюджет города.

При переселении граждан из аварийного жилищного фонда Федеральным законом № 185-ФЗ не ставится задача улучшения жилищных условий населения, обеспечения комплексной застройки и благоустройства населенных пунктов. Между тем, вопросы благоустройства новых жилых микрорайонов п.Дубинино являются проблемными ввиду отсутствия средств на указанные цели.

9. Коммерческое жилье инвесторами - застройщиками в городе Шарыпово практически не строится. Темпы роста стоимости

строительства и темпы ветшания жилищного фонда, опережающие рост объемов бюджетных средств, ограничивают возможности для более эффективного решения проблемы полной ликвидации аварийного жилищного фонда в муниципальном образовании город Шарыпово. На дату проверки вновь признаны в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу еще 14 деревянных МКД в муниципальном образовании город Шарыпово в которых проживает 120 семей или 331 человек.

Предложения:

1. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования средств краевого бюджета, направленных бюджету муниципального образования город Шарыпово на реализацию региональных адресных программ «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в Красноярском крае» за период 2010-2012 годы» Законодательному Собранию края для рассмотрения.

2. Правительству края:

- при возможном продлении сроков действия Федерального закона № 185-ФЗ и предоставлении краю в 2013 году средств Фонда на переселение граждан из аварийного жилищного фонда учесть замечания, изложенные в отчете, о наличии в РАП неурегулированных положений по формированию объемов средств краевого бюджета на строительство МКД и несоответствии отдельных показателей требованиям Федерального закона № 185-ФЗ.

3. Министерству строительства и архитектуры края:

- при формировании объемов ассигнований на переселение граждан из аварийного жилищного фонда, признанного в установленном порядке подлежащим сносу, соблюдать требования целевых программ;

- усилить контроль за соблюдением органами местного самоуправления края условий, устанавливаемых при предоставлении субсидий бюджетам муниципальных образований края на переселение граждан из аварийного жилищного фонда, а также за соответствием результатов использования бюджетных средств данным, указанным в правоустанавливающих документах;

- в течение одного месяца со дня получения отчета уведомить в письменной форме Счетную палату края о решениях и мерах, принятых по результатам рассмотрения настоящего отчета.

4. Муниципальному образованию город Шарыпово направлено представление с предложениями:

- рассмотреть настоящий отчет и принять меры к недопущению нарушений законодательства в жилищной сфере;
- возместить в краевой бюджет средства, израсходованные не по целевому назначению в сумме 89,3 тыс. руб. Указанные средства восстановлены в полном объеме в указанный срок.

Аудитор  
Счетной палаты  
Красноярского края

С.Г. Алдашова

Информационный бюллетень Счетной палаты  
Красноярского края №4, 2012 г.

При использовании материалов ссылка на бюллетень  
Счетной палаты Красноярского края обязательна.