

УТВЕРЖДЕН  
Председателем  
Счетной палаты  
Красноярского края

Д.В. Воропаевым  
07.07.2022

Отчет  
о результатах контрольного мероприятия  
«Проверка использования средств краевого бюджета, направленных  
на реализацию подпрограммы «Использование и охрана водных ресурсов»  
государственной программы Красноярского края «Охрана окружающей  
среды, воспроизводство природных ресурсов»  
(протокол коллегии от 24.06.2022 № 9)

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 5.2 плана работы Счетной палаты Красноярского края на 2022 год, предложение Губернатора Красноярского края (письмо от 07.10.2021 № 1-011574), предложение Законодательного Собрания Красноярского края (письмо от 19.11.2021 № 2817-и-ЗС).

Объекты контрольного мероприятия: министерство экологии и рационального природопользования Красноярского края, министерство строительства Красноярского края, КГКУ «Управление капитального строительства».

Сроки проведения контрольного мероприятия: с 31.03.2022 по 31.05.2022.

Цель контрольного мероприятия: оценить законность и эффективность использования средств краевого бюджета, направленных на реализацию подпрограммы «Использование и охрана водных ресурсов» государственной программы Красноярского края «Охрана окружающей среды, воспроизводство природных ресурсов».

Проверяемый период деятельности: 2021 год (для сравнения использованы данные предыдущих периодов).

По результатам контрольного мероприятия составлено 3 акта, с которыми ознакомлены министр экологии и рационального природопользования Красноярского края (с пояснениями), министр строительства Красноярского края (с пояснениями), руководитель КГКУ «Управление капитального строительства» (с возражениями (пояснениями)). Представленные пояснения и возражения рассмотрены в установленном порядке.

В отчете использована информация, полученная из общедоступных источников и по запросам Счетной палаты Красноярского края от органов исполнительной власти Красноярского края, органов местного самоуправления и организаций.

Далее по тексту отчета могут применяться следующие сокращения: Российская Федерация – РФ; Красноярский край – край; Министерство финансов

Российской Федерации – Минфин России; Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации – Минприроды России; министерство экологии и рационального природопользования Красноярского края – Минэкологии края; министерство строительства Красноярского края – Минстрой края, краевое государственное казенное учреждение «Управление капитального строительства» - КГКУ «УКС»; главный распорядитель бюджетных средств – ГРБС; начальная (максимальная) цена контракта – НМЦК; гидротехническое сооружение – ГТС; проектно-сметная документация – ПСД; Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях – КоАП РФ.

## **Результаты контрольного мероприятия**

### **Общая информация о состоянии водных объектов и гидротехнических сооружений на территории края**

Красноярский край относится к высокообеспеченным водными ресурсами регионам страны (ресурсы поверхностных вод составляют около 750 км<sup>3</sup> в год), имеет хорошо развитую речную сеть, систему озер и ГТС. Всего на территории края насчитывается 18 733 больших и малых рек, более 185 тыс. озер, 5 гидроэлектростанций и другие ГТС. Большинство рек протекает по малонаселенной местности и является уникальными природными запасниками пресной воды мирового значения.

При этом качество воды большинства поверхностных водных объектов края оценивается как «загрязненная – грязная», местами – «очень грязная»<sup>1</sup>. В 2020 году на территории края зарегистрировано пять случаев «экстремально высокого загрязнения» на четырех водных объектах и 28 случаев «высокого загрязнения» на 12 водных объектах<sup>2</sup>.

Загрязнение поверхностных вод связано прежде всего со сбросом загрязненных сточных вод в водные поверхностные объекты в результате ведения хозяйственной деятельности, поступлением в водные объекты загрязняющих веществ с талым и ливневым поверхностным стоком, а также влиянием водного транспорта, лесосплава, разведки и добычи полезных ископаемых и др.

В крае насчитывается 236 ГТС, находящихся в собственности муниципальных образований, из которых только 22 ГТС (9,3%) находятся в надлежащем техническом состоянии; 212 ГТС (89,8%) имеют опасный (аварийный) уровень безопасности.

По информации органов местного самоуправления края большинство ГТС построены более 30 лет назад, имеют высокую степень износа и требуют капитального ремонта. Отдельные ГТС числились бесхозным имуществом и были приняты в муниципальную собственность на основании представлений надзорных органов. При этом в муниципалитетах отсутствуют денежные средства на содержание и ремонт ГТС, а также специально обученный обслуживающий персонал. Кроме того, для контроля за состоянием многих ГТС и их эксплуатации

<sup>1</sup> Оценка качества воды бассейнов рек Енисей, Ангара, Обь и их притоков по различным показателям проводится ФГБУ «Среднесибирское УГМС», его подразделениями и иными надзорными органами.

<sup>2</sup> Государственный доклад «О состоянии и охране окружающей среды в Красноярском крае в 2020 году».

требуется специализированная техника. Высокая стоимость затрат на ремонт, содержание, ежегодное страхование ГТС, декларирование безопасности, а также проблемы с организацией эксплуатации ГТС, существенно затрудняют приведение объектов в надлежащее техническое состояние.

Ущерб от затопления населенных пунктов при наводнениях достигает десятки миллионов рублей в год. Протяженность рек, нуждающихся в расчистке, составляет 168,9 км, общее число жителей, проживающих в территориях края, подверженных негативному воздействию вод, составляет 476,6 тыс. человек или 16,7 % от численности населения края.

### **Нормативное правовое регулирование в области использования и охраны водных ресурсов**

Указами Президента страны<sup>3</sup> в качестве одной из целей развития России предусмотрено оздоровление водных объектов и сохранение уникальных водных систем. Данная цель также отражена в Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 года<sup>4</sup>.

Стратегией экологической безопасности РФ на период до 2025 года<sup>5</sup> обозначен ряд задач, решение которых требуется для обеспечения экологической безопасности, в том числе в области использования и охраны водных ресурсов: предотвращение загрязнения поверхностных и подземных вод, повышение качества воды в загрязненных водных объектах, восстановление водных экосистем и обеспечение безопасной эксплуатации ГТС.

Анализ исполнения нормативных правовых актов и полномочий органов исполнительной власти края в проверяемой сфере показал следующее.

Стратегия социально-экономического развития края до 2030 года<sup>6</sup> (далее – Стратегия СЭР края, стратегия) не учитывает приоритеты и цели, обозначенные на федеральном уровне в сфере использования и охраны водных ресурсов.

Вместе с тем, согласно Стратегии СЭР края, наличие многоводных рек с расположенными на них гидроэлектростанциями и другими ГТС (из которых на дату утверждения стратегии 58 бесхозяйных ГТС были включены в перечень аварийно-опасных) повышает вероятность возникновения зон катастрофического затопления при разрушении плотин.

#### Справочно:

По данным Минэкологии края по состоянию на 01.01.2022 в перечне аварийно-опасных ГТС осталось 14 из 36 бесхозяйных ГТС (39%).

План мероприятий по реализации Стратегии СЭР края<sup>7</sup> предусматривает в 2020-2030 годах реализацию мероприятий по приведению бесхозяйных ГТС в нормативное состояние (капитальный ремонт дамб, плотин, берегоукрепление).

<sup>3</sup> Указы Президента РФ от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития РФ на период до 2024 года», от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития РФ на период до 2030 года».

<sup>4</sup> Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р.

<sup>5</sup> Указ Президента РФ от 19.04.2017 № 176.

<sup>6</sup> Утверждена постановлением Правительства края от 30.10.2018 № 647-п.

<sup>7</sup> Утвержден постановлением Правительства края от 09.06.2020 № 416-п.

В результате реализации указанных мероприятий к 2030 году все бесхозные ГТС, включенные в перечень аварийно-опасных, должны быть приведены в нормативное состояние. Кроме того, от негативного воздействия вод предполагается защитить около 31,6 тыс. человек или 100% от числа жителей края, подверженных такому воздействию.

Концепция государственной политики Красноярского края в области экологической безопасности и охраны окружающей среды до 2030 года<sup>8</sup> (далее – Экологическая концепция края), разработанная с учетом социально-экономических особенностей, природно-климатической уникальности региона, предусматривает комплекс механизмов, инструментов и индикаторов, направленных на решение задач по предотвращению и снижению текущего негативного воздействия на водные объекты и предотвращению негативного воздействия вод на население и объекты экономики края. При этом План мероприятий по ее реализации Правительством края не разработан, не определены мероприятия, сроки и ответственные за их реализацию органы исполнительной власти края.

Реализация государственной политики края в области экологической безопасности и охраны окружающей среды осуществляется в рамках государственной программы края «Охрана окружающей среды, воспроизводство природных ресурсов»<sup>9</sup> (далее – госпрограмма). Одной из задач госпрограммы, а также целью подпрограммы «Использование и охрана водных ресурсов» (далее – подпрограмма) является защита населения и объектов экономики края от негативного воздействия поверхностных вод и охрана поверхностных водных объектов. Подпрограмма направлена на решение задач по обеспечению капитального ремонта, реконструкции и строительства ГТС, расположенных на территории края и осуществлению мер по охране водных объектов.

В ходе мероприятия установлено, что в госпрограмме за период с 2014 года по состоянию на дату проверки было учтено и реализовано строительство (реконструкция, капитальный ремонт) незначительного числа ГТС (исполнение от 7,1 до 34,8%), входящих в схемы комплексного использования и охраны водных объектов (далее – СКИОВО), за исключением установления и закрепления на местности границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов (исполнено на 185%). Данные представлены в таблице:

Мероприятие СКИОВО	План	Факт	Исполнение	Причины неисполнения
строительство ГТС	40 ГТС	6 ГТС	15%	отсутствие средств федерального бюджета
реконструкция ГТС	10 ГТС	1 ГТС	10%	
капитальный ремонт муниципальных ГТС	23 ГТС	8 ГТС	34,8%	недостаток средств местных бюджетов
расчистка и спрямление русел рек	14 объектов	1 объект	7,1%	недостаток субвенций из федерального бюджета
установление и закрепление на местности границ водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов	10 969,12 км	20 275,77 км	185%	х

<sup>8</sup> Утверждена Указом Губернатора края от 25.11.2013 № 225-уг.

<sup>9</sup> Утверждена постановлением Правительства края от 30.09.2013 № 512-п (далее – постановление Правительства края № 512-п).

При этом СКИОВО в соответствии со ст. 33 Водного кодекса Российской Федерации (далее – Водный кодекс) разрабатываются федеральным органом исполнительной власти в целях определения допустимой антропогенной нагрузки на водные объекты, определения потребности в водных ресурсах в перспективе, обеспечения охраны водных объектов и определения основных направлений деятельности по предотвращению негативного воздействия вод и являются обязательными для реализации органами государственной власти субъектов РФ.

#### Полномочия органов исполнительной власти края

Согласно ст. 72 Конституции Российской Федерации вопросы владения, пользования и распоряжения водными ресурсами; охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности; водное законодательство и законодательство об охране окружающей среды находятся в совместном ведении РФ и субъектов РФ.

Полномочия органов государственной власти субъектов РФ в проверяемой сфере установлены Федеральным законом от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» и ст. 25 Водного кодекса. Кроме того, ст. 26 Водного кодекса органам государственной власти субъектов РФ передан ряд федеральных полномочий.

На региональном уровне полномочия органов государственной власти края регулирует Закон края от 18.06.2009 № 8-3427 «О полномочиях органов государственной власти края в сфере природопользования и охраны окружающей среды» (далее – Закон края № 8-3427). Согласно ст. 17 указанного закона к полномочиям Правительства края относится принятие нормативных правовых актов, регулирующих водные отношения в пределах территории края; резервирование источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения; приостановление и ограничение водопользования, в случаях, предусмотренных федеральными законами.

В соответствии со ст. 18 Закона края № 8-3427 и Положением о министерстве экологии и рационального природопользования края<sup>10</sup> Минэкологии края реализует более 20 полномочий, установленных федеральным и краевым законодательством в проверяемой сфере, включая разработку проектов правовых актов Правительства края, разработку и реализацию государственных программ края по охране и использованию водных объектов или их частей, расположенных на территории края, а также обеспечению безопасности ГТС, (в том числе ГТС, находящихся в собственности края, а также ГТС, которые не имеют собственника или собственник которых неизвестен либо от права собственности на которые собственник отказался).

Справочно:

Согласно ст. 27 Водного кодекса владение, пользование, распоряжение водными объектами, находящимися в собственности муниципальных образований, осуществление мер по предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий, а также мер

---

<sup>10</sup> Утверждено постановлением Правительства края от 28.11.2017 № 715-п.

по охране таких водных объектов, является полномочиями органов местного самоуправления в области водных отношений.

Также Минэкологии края реализует полномочия ГРБС и является ответственным за реализацию мероприятий подпрограммы, осуществляет организацию управления подпрограммой и контроль за ее исполнением.

Компетенцией министерства строительства края в качестве ГРБС и соисполнителя подпрограммы является реализация мероприятия «Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства, включенные в перечень строек и объектов».

В ходе мероприятия установлены следующие нарушения и недостатки реализации органами исполнительной власти края своих полномочий:

1. Минэкологии края не разработаны проекты нормативных правовых актов по осуществлению резервирования источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения на случай возникновения чрезвычайной ситуации в целях обеспечения питьевой водой граждан края.

Справочно:

Перечень городов и других населенных пунктов, для которых необходимо осуществить резервирование данных источников, содержит 27 населенных пунктов края<sup>11</sup>.

2. Не определен механизм реализации полномочия Минэкологии края по информированию населения об угрозе возникновения аварий ГТС, которые могут привести к возникновению чрезвычайных ситуаций.

3. Не исполнено предложение Законодательного Собрания края<sup>12</sup> о разработке комплекса мер по усилению мониторинга состояния ГТС, находящихся на территории края, в том числе бесхозяйных, для предотвращения возникновения аварийных ситуаций и создания условий для их безопасной эксплуатации.

4. Выявлены риски неисполнения в установленные сроки (до конца 2022 года) поручения Президента РФ от 23.07.2019 № ПР-1430 по обеспечению установления границ зон затопления и подтопления на территории края с внесением изменений в документы территориального планирования и соответствующих сведений в Единый государственный реестр недвижимости.

По информации Минэкологии края для установления границ зон затопления и подтопления определен 161 населенный пункт края. В период с 01.01.2019 по 23.05.2022 границы установлены в отношении 106 населенных пунктов края.

5. Минэкологии края надлежащим образом не выполнялись полномочия ГРБС в части осуществления планирования соответствующих расходов бюджета, составления обоснований бюджетных ассигнований, предусмотренные пп. 4 п. 1 ст. 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – Бюджетный кодекс), а также пп. «п» п. 10 Положения о порядке составления проекта закона Красноярского края о краевом бюджете на очередной финансовый год

<sup>11</sup> Утвержден постановлением Правительства края от 29.11.2011 № 721-п.

<sup>12</sup> п. 2.10 Постановления Законодательного Собрания края от 24.12.2020 № 10-4685П «О предложениях Правительству края в связи с принятием Закона края «О краевом бюджете на 2021 год и плановый период 2022 - 2023 годов».

и плановый период<sup>13</sup>. Общий расчет потребности в бюджетных средствах на реализацию мероприятий по капитальному ремонту бесхозных ГТС, а также капитальный ремонт плотины на ручье Портовый в п. Диксон в рамках подпрограммы в проверяемый период не производился, объем бюджетных ассигнований определялся Минэкологии края на основании доведенных министерством финансов края уведомлений о бюджетных ассигнованиях.

б. Реализация министерством строительства края полномочия ГРБС по обеспечению результативности использования бюджетных средств в соответствии с утвержденными ему бюджетными ассигнованиями и лимитами бюджетных обязательств, предусмотренного пп. 1 п. 1 ст. 158 Бюджетного кодекса, осуществлялась не в полной мере (мероприятия по строительству (реконструкции) объекта «Берегоукрепление р. Кан в г. Канске» не завершено в установленные государственным контрактом сроки, результат реализации подпрограммного мероприятия в 2021 году не достигнут).

Кроме того, в соответствии с подпрограммой Минстрой края осуществляет мониторинг реализации мероприятий подпрограммы и оценку результативности подпрограммы в рамках бюджетного законодательства, взаимодействуя с исполнителем мероприятий (КГКУ «УКС»). В то же время механизм реализации указанной деятельности не регламентирован. В проверяемом периоде мониторинг осуществлялся путем предоставления КГКУ «УКС» ежемесячных отчетов по каждому объекту, что не могло повлиять на результативность расходования бюджетных средств.

### **Анализ мероприятий, целевых показателей и показателей результативности, установленных в подпрограмме**

Анализ реализации мероприятий, достижения целевых показателей госпрограммы и показателей результативности подпрограммы выявил следующее.

1. Достижение цели госпрограммы применительно к проверяемой сфере оценивается двумя целевыми показателями, которые по итогам 2021 года достигли плановых значений.

Из семи показателей результативности мероприятий подпрограммы плановых значений достигли шесть. Не достигнут показатель «количество населенных пунктов края, для которых определены зоны затопления, подтопления территорий (нарастающим итогом)» в связи с невыполнением подрядчиками обязательств по государственным контрактам.

2. В госпрограмме не отражен показатель Стратегии СЭР края – «доля ГТС, приведенных в нормативное состояние, в общем количестве аварийно-опасных» с установленными плановыми значениями: 50% – в 2020 году, 72,4% – в 2025 году и 100% – в 2030 году.

3. В подпрограмме не предусмотрен показатель, позволяющий оценить достижение цели подпрограммы «Защита населения и объектов экономики края

---

<sup>13</sup> Утверждено постановлением Правительства края от 06.04.2010 № 164-п «О порядке составления проекта закона Красноярского края о краевом бюджете на очередной финансовый год и плановый период».

от негативного воздействия поверхностных вод и охрана поверхностных водных объектов» в части защиты объектов экономики края от негативного воздействия поверхностных вод.

4. В нарушение Порядка принятия решений о разработке государственных программ Красноярского края, их формирования и реализации<sup>14</sup> (далее – Порядок № 374-п) Минэкологии края:

- в подпрограмму не включены показатели, установленные в соглашении о предоставлении субсидий из федерального бюджета бюджету субъекта РФ от 14.12.2019 № 052-09-2020-008 (с учетом дополнительных соглашений к нему);

- не утверждена методика расчета целевых показателей госпрограммы и показателей результативности подпрограммы.

5. Плановые значения одного целевого показателя госпрограммы и двух показателей результативности подпрограммы не учитывают результаты, достигнутые в предыдущие периоды. На 2022 год по данным показателям установлены плановые значения в размере ниже (равном), чем были достигнуты в предыдущем году.

6. Отсутствует взаимосвязь объемов финансирования мероприятий подпрограммы и показателей результативности. Несмотря на выполнение мероприятий подпрограммы не в полном объеме (по задачам «Обеспечение капитального ремонта ГТС, расположенных на территории края» и «Обеспечение реконструкции и строительства ГТС, расположенных на территории края») показатели результативности достигнуты, отдельные перевыполнены.

7. Целевой показатель госпрограммы «доля населения, проживающего на подверженных негативному воздействию вод территориях края, защищенного в результате проведения мероприятий по повышению защищенности от негативного воздействия вод, в общем количестве населения, проживающего на таких территориях края» не увязан со значениями аналогичного показателя в Стратегии СЭР края.

Согласно паспорту госпрограммы целевой показатель увеличится с 37,66% в 2021 году до 40,38% в 2030 году. При этом приложением № 2 к Стратегии СЭР края установлена иная динамика указанного показателя: в 2020 году – 51%, в 2025 году – 88,5%, в 2030 году – 100%.

В 2021 году плановое и фактическое значение показателя составило 37,66%, плановое значение на 2022 год установлено на уровне 38,98% (+1,3 процентного пункта). Исходя из динамики показателя для защиты 100% населения, проживающих на территориях края, подверженных негативному воздействию вод, потребуется 47 лет.

8. Согласно п. 4.4 Порядка № 374-п целевые показатели госпрограммы и показатели результативности подпрограммы должны иметь количественное значение, измеряемое или рассчитываемое, в том числе по официально утвержденным методикам, и (или) определяемое на основе данных государственного статистического наблюдения.

<sup>14</sup> Утвержден постановлением Правительства края от 01.08.2013 № 374-п.



Расчет целевого показателя «доля населения, проживающего на подверженных негативному воздействию вод территориях края, защищенного в результате проведения мероприятий по повышению защищенности от негативного воздействия вод, в общем количестве населения, проживающего на таких территориях края» осуществляется Минэкологии края исходя из общей численности проживающих на территории края в зоне негативного воздействия в количестве 476 613 человек (по данным на начало 2013 года).

При этом численность проживающих на территории края в зоне негативного воздействия (по информации Минэкологии края) в отдельных населенных пунктах превышает общую численность населения в этих населенных пунктах по данным Управления федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю, республике Хакасия и республике Тыва<sup>15</sup>. Информация представлена в таблице:

Наименование района	Наименование поселения	Численность населения, проживающего в населенном пункте на 01.01.2021, по данным Красноярскстата, чел.	Число жителей, проживающих на территории края, подверженной негативному воздействию вод, по данным Минэкологии края, чел.	Отклонение, чел.
Богучанский	с. Манзя	1 609	1 752	-143
	с. Пинчуга	2 149	2 581	-432
Ермаковский	с. Ойский	1 011	1 018	-7
Каратузский	с. Качулька	568	609	-41
Манский	с. Нарва	1 193	1 210	-17
Туруханский	с. Туруханск	4 010	4 172	-162
	с. Зогино	413	425	-12
Ужурский	с. Кулун	1 303	1 309	-6
Шушенский	пгт. Шушенское	16 960	17 185	-225

Общая численность проживающих на территории края в зоне негативного воздействия вод учитывается при расчете еще трех показателей результативности подпрограммы.

Несопоставимость данных из разных источников в отношении численности населения не позволяет оценить обоснованность и достаточность плановых, а также достоверность фактических значений указанных показателей.

### **Проверка законности и эффективности использования средств краевого бюджета, направленных на реализацию подпрограммы**

#### Исполнение расходов по подпрограмме

В соответствии с паспортом подпрограммы объем финансирования подпрограммы в 2021 году предусмотрен в размере 214 490,7 тыс. рублей (уменьшен на 10 008,5 тыс. рублей или 4,5% относительно первоначальной редакции).

Основной объем финансирования предусмотрен за счет средств краевого бюджета в размере 150 392,7 тыс. рублей (70,1%). На долю федерального бюджета приходится 29,6% (63 502,9 тыс. рублей), на муниципальные бюджеты – 0,3% (595,1 тыс. рублей). Исполнение расходов по подпрограмме осуществляли

<sup>15</sup> Экономическая таблица № 1.33.4.1 «Оценка численности городского и сельского населения на 01.01.2021 и в среднем за 2020 год по компонентам изменения по муниципальным образованиям края».

два ГРБС. Основная доля финансирования приходится на Минэкологии края (84,8%). Информация представлена в таблице:

(тыс. рублей)

	Предусмотрено подпрограммой	Сводная бюджетная роспись с изменениями	Исполнено	% исполнения сводной бюджетной росписи с изменениями
Расходы по подпрограмме, всего	214 490,7	208 278,9	147 927,4	71,0
в том числе:				
Минэкологии края	182 740,7	176 528,9	125 484,2	71,1
<i>в % к итогу</i>	85,2	84,8	84,8	
Минстрой края	31 750,0	31 750,0	22 443,3	70,7
<i>в % к итогу</i>	14,8	15,2	15,2	

Кассовое исполнение расходов составило 147 927,4 тыс. рублей. Неисполненные назначения составили 60 351,5 тыс. рублей, или 29%, из них:

1) 29 185,8 тыс. рублей – не освоены бюджетные ассигнования, предусмотренные в форме субсидий бюджетам муниципальных образований края (в том числе: 6 685,8 тыс. рублей – на капитальный ремонт ГТС на реке Абан в с. Петропавловка Абанского района; 22 500,0 тыс. рублей – на капитальный ремонт плотины на ручье Портовый в п. Диксон);

2) 25 433,4 тыс. рублей – не оплачены работы в связи с нарушением подрядчиками условий государственных контрактов, либо их неисполнением;

3) 5 732,3 тыс. рублей – экономия, образовавшаяся в результате применения конкурентных способов определения подрядчиков при заключении девяти государственных контрактов в целях реализации мероприятий подпрограммы (снижение начальной максимальной цены контрактов составило от 2 до 63%).

#### Проверка законности и эффективности использования бюджетных средств

Использование не по целевому назначению бюджетных средств на реализацию мероприятий подпрограммы не выявлено. Однако в ходе контрольного мероприятия установлены случаи безрезультатного и неправомерного использования бюджетных средств при реализации государственных и муниципальных контрактов по отдельным объектам.

#### **1. Министерство экологии и рационального природопользования края.**

Минэкологии края является ГРБС по семи мероприятиям подпрограммы, реализуемым в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ). Бюджетные средства расходуются Минэкологии края на основании государственных контрактов, заключаемых по результатам конкурсных процедур с исполнителями работ (услуг) непосредственно министерством (4 мероприятия) либо путем предоставления субсидий бюджетам муниципальных образований края (3 мероприятия подпрограммы).

В ходе проверки законности и эффективности использования бюджетных средств, направленных Минэкологии края на реализацию подпрограммы, выявлены следующие нарушения и недостатки.

### 1.1. Нарушения бюджетного законодательства.

1) В нарушение ст.ст. 65, 85 Бюджетного кодекса мероприятие «Субсидия бюджету муниципального образования Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район на капитальный ремонт плотины на ручье Портовый в п. Диксон» включено в подпрограмму в отсутствие закона края, формирующего соответствующее расходное обязательство.

2) При реализации трех подпрограммных мероприятий не реализованы принципы эффективности и результативности использования бюджетных средств, установленные ст. 34 и пп. 1 п. 1 ст. 158 Бюджетного кодекса РФ (средства в общей сумме 15 177,5 тыс. рублей не освоены полностью либо освоены безрезультатно). Информация представлена в таблице:

(тыс. рублей)				
Наименование мероприятия/объекта	План	Факт	Отклонение	% исполнения
<b>Мероприятие 1.3.</b> «Мероприятия в области обеспечения капитального ремонта, консервации и ликвидации бесхозяйных ГТС», в том числе:				
- разработка ПСД по мероприятию «Капитальный ремонт ГТС пруда в 0,3 км от устья ручья Дурной на восточной окраине п. Краснокаменск Курагинского района»	3 330,5	0,0	-3 330,5	0,0
<b>Мероприятие 3.1.</b> «Водохозяйственные мероприятия», в том числе:				
- определение границ зон затопления, подтопления территорий края (6 гос. контрактов, заключенных с ООО «ВЕД», в отношении 32 населенных пунктов)	8 047,0	0,0	-8 047,0	0,0
<b>Мероприятие 3.3.</b> «Восстановление и экологическая реабилитация водных объектов», в том числе:				
- разработка ПСД по восстановлению и экологической реабилитации оз. Лебяжье в Краснотуранском районе края	3 800,0	2 748,5*	-1 051,5*	72,3*

\* произведена оплата фактически выполненных подрядчиком работ, однако разработка ПСД не завершена по причине невозможности достижения запланированного результата (безрезультатные бюджетные ассигнования - 3800,0 тыс. рублей).

### 1.2. Нарушения порядка и условий распределения и предоставления субсидий бюджетам муниципальных образований края.

Минэкологии края в проверяемом периоде допущены нарушения при утверждении порядков, а также распределении и предоставлении субсидий бюджетам муниципальных образований края на реализацию мероприятий в области использования и охраны водных объектов, в том числе:

- нарушены сроки утверждения порядков (от 30 до 37 календарных дней);
- протокол заседания комиссии по подготовке предложений о распределении субсидий (далее – Комиссия) не подписан половиной членов Комиссии (четырьмя из восьми) и председателем Комиссии;
- информирование участников о результатах конкурсного отбора осуществлено позже установленного срока на 8 рабочих дней;
- соглашения с получателями субсидий (администрации г. Ачинска, Абанского, Краснотуранского, Таймырского Долгано-Ненецкого муниципальных районов, Шарыповского муниципального округа) заключены с нарушением установленных порядками сроков от 6 до 22 рабочих дней.

### 1.3. Нарушения законодательства в сфере закупок.

В ходе контрольного мероприятия выявлены многочисленные нарушения Минэкологии края требований Федерального закона № 44-ФЗ, в том числе:

1) при определении НМЦК.

Министерством систематически (практически по всем контрактам, заключенным в рамках мероприятия 3.1. «Водохозяйственные мероприятия» и мероприятия 3.2. «Выполнение отдельных полномочий в области водных отношений») при формировании НМЦК применялись коммерческие предложения поставщиков, не содержащие расчет цены (отсутствует калькуляция затрат стоимости по каждому элементу затрат), что не соответствует п. 3.13.4 Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)<sup>16</sup>;

2) при оплате выполненных работ.

В нарушение п. 2 ч. 1 ст. 94 Федерального закона № 44-ФЗ, а также условий заключенных государственных контрактов, Минэкологии края не произведена оплата выполненных работ следующим подрядчиком:

- ООО «ГеоСтройТех» по мероприятию «Оценка и прогноз возможных изменений природных и техногенных условий территории ГТС для проведения мероприятий по консервации ГТС, разработка ПСД на консервацию ГТС пруда-накопителя на р. Сыргыл Рыбинского района»;

- ООО «Промстрой» на выполнение работ по ликвидации ГТС пруда «Кабаев» на реке Конок с. Стойба Партизанского района.

Работы по обоим государственным контрактам выполнены с нарушением сроков. При этом согласно п. 10.2 контракта с ООО «ГеоСтройТех» и п. 9.2 контракта с ООО «Промстрой» окончание срока их действия не освобождает стороны от исполнения своих обязательств.

В результате указанные обстоятельства привели к судебным разбирательствам, что сопряжено с рисками дополнительных расходов краевого бюджета. В действиях должностных лиц Минэкологии края усматриваются признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ;

3) при проведении претензионной работы с подрядчиками.

Минэкологии края некачественно и несвоевременно проводится претензионная работа с недобросовестными подрядчиками. Так, например:

- с целью выполнения работ по капитальному ремонту ГТС пруда в 0,3 км от устья ручья Дурной на восточной окраине п. Краснокаменск Курагинского района Минэкологии края заключен государственный контракт с ООО Проектно-строительная компания «ПГС-проект». Срок выполнения работ: с момента заключения контракта (15.06.2020) по 01.12.2020.

Работы, предусмотренные контрактом, подрядчиком не выполнены. При этом Минэкологии края контракт расторгнут в одностороннем порядке лишь 24.03.2022 (в соответствии с ч. 13 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ).

В период проведения проверки министерством организована претензионная работа с подрядчиком, которая ранее не проводилась;

<sup>16</sup> Утверждены приказом Министерства экономического развития РФ от 02.10.2013 № 567.

- с целью выполнения работ по расчету вероятного вреда, который может быть причинен жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц на территории края в результате аварии комплекса гидротехнических сооружений на р. Кулун у с. Кулун Ужурского района (сооружение № 1, № 6) Минэкологии края заключен договор с ООО «Научно-Технический Центр-Красноярскспецпроект» (далее – ООО «НТЦК»). Срок выполнения работ: с даты подписания (18.08.2021) по 29.09.2021.

Работы выполнены подрядчиком в полном объеме с нарушением установленного п. 1.2 договора срока на 78 календарных дней.

Минэкологии края в адрес ООО «НТЦК» направлена претензия об уплате пени в размере 1,9 тыс. рублей. Расчет пени осуществлен с нарушением требований ч. 7 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ, а также п. 2 «Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом...»<sup>17</sup>. Расчетная сумма пени исходя из просрочки обязательств по договору на 78 дней составляет 3,8 тыс. рублей.

В период проведения проверки Минэкологии края направлено письмо в адрес ООО «НТЦК» (от 13.05.2022 № 77-06115) о доплате пени в размере 1,9 тыс. рублей;

- аналогичное замечание (в том числе по суммам) отмечено в отношении договора, заключенного Минэкологии края с ООО «НТЦК» на выполнение работ по расчету вероятного вреда, который может быть причинен жизни, здоровью физических лиц, имуществу физических и юридических лиц на территории края в результате аварии комплекса гидротехнических сооружений на р. Каракуша у п. Минино Емельяновского района (сооружение № 2, № 4).

*1.4. Несоблюдение положений Методики определения общего объема субвенций из федерального бюджета, предоставляемых бюджетам субъектов РФ.*

Согласно п. 2 Методики определения общего объема субвенций из федерального бюджета, предоставляемых бюджетам субъектов РФ для осуществления отдельных полномочий РФ в области водных отношений, реализация которых передана органам государственной власти субъектов РФ<sup>18</sup> (далее – Методика), объем субвенции определяется исходя из шести показателей, включая «количество жителей, проживающих на территориях, подверженных негативному воздействию вод, в планируемом году».

В 2021 году для расчета субвенции Минэкологии края в Енисейское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов предоставлены исходные данные об общем количестве жителей, проживающих на территориях, подверженных негативному воздействию вод, по состоянию на 01.01.2013. Применение не актуализированных на протяжении 8 лет данных может свидетельствовать о завышении расчетного размера субвенции.

<sup>17</sup> Утверждены Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 № 1042.

<sup>18</sup> Утверждена Постановлением Правительства РФ от 30.10.2006 № 636.

### *1.5. Нарушения, допущенные получателями субсидий<sup>19</sup>.*

Органы местного самоуправления края, отобранные в установленном порядке, являются получателями бюджетных средств по трем мероприятиям подпрограммы.

Средства краевого бюджета доводятся Минэкологии края (ГРБС по данным мероприятиям) путем предоставления субсидий бюджетам муниципальных образований на реализацию различных мероприятий в области использования и охраны водных объектов на основании Порядков распределения и предоставления субсидий, утвержденных Правительством края<sup>20</sup>. По результатам распределения средств субсидии с органами местного самоуправления подписываются соглашения о предоставлении субсидии.

В ходе анализа информации, представленной Минэкологии края в части использования бюджетных средств, направленных органами местного самоуправления края на реализацию подпрограммных мероприятий, установлено следующее.

1) В нарушение ст. 162 Бюджетного кодекса администрациями Абанского и Таймырского Долгано-Ненецкого муниципальных районов не обеспечена реализация мероприятий по капитальному ремонту ГТС на р. Абан с. Петропавловка Абанского района и плотины на ручье Портовый в п. Диксон, соответственно (средства в общей сумме 29 267 тыс. рублей не освоены, ожидаемый результат не достигнут);

2) муниципальными заказчиками допускались нарушения требований Федерального закона № 44-ФЗ, в том числе при оплате выполненных работ по контрактам, а также при проведении претензионной работы с недобросовестными подрядчиками. Некачественная и несвоевременно проведенная претензионная работа привела к недопоступлению бюджетных средств в 2021 году в общей сумме 350,8 тыс. рублей.

## **2. Министерство строительства края.**

Минстрой края является ГРБС и соисполнителем подпрограммы по мероприятию «Бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства, включенные в перечень строек и объектов». Государственным заказчиком по данному мероприятию является КГКУ «УКС».

В соответствии с подпрограммой министерство осуществляет мониторинг реализации мероприятий подпрограммы и оценку ее результативности в рамках бюджетного законодательства, взаимодействуя с исполнителем мероприятий (КГКУ «УКС»).

В ходе проверки законности и эффективности использования бюджетных средств, направленных министерством на реализацию вышеуказанного мероприятия подпрограммы, выявлены следующие нарушения и недостатки.

### *2.1. Нарушения законодательства в сфере закупок.*

<sup>19</sup> Справочная информация, сформированная на основании анализа представленных к проверке Минэкологии края материалов (органы местного самоуправления не являются объектами контрольного мероприятия).

<sup>20</sup> Постановления Правительства края от 01.07.2021 № 452-п, от 16.04.2021 № 203-п, от 07.07.2021 № 467-п.

В ходе контрольного мероприятия выявлены нарушения КГКУ «УКС» требований Федерального закона № 44-ФЗ, в том числе:

1) при определении НМЦК.

В нарушение ч.ч. 2 и 5 ст. 22 Федерального закона № 44-ФЗ при обосновании НМЦК использовалась информация о цене работ, полученная по запросу у поставщиков, не осуществляющих выполнение идентичных работ. При этом коммерческие предложения являлись наибольшими по цене, что повлияло на формирование НМЦК и может свидетельствовать о ее завышении.

Также для определения НМЦК использовалась информация о цене работ из коммерческих предложений с истекшим сроком действия указанной в них цены. Сроки ценовых предложений (60 календарных дней), представленных тремя компаниями в апреле 2020 года для формирования НМЦК на выполнение предпроектных работ по объекту «Берегоукрепление на р. Чулым в с. Дорохово Назаровского района» истекли на момент проведения открытого конкурса (август 2020 года).

Кроме того, при расчете НМЦК применены коммерческие предложения поставщиков, не содержащие расчет цены на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации, что не соответствует п. 3.13.4 Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем);

2) при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Государственный контракт на выполнение работ по строительству (реконструкции) объекта «Берегоукрепление р. Кан в г. Канске» на сумму 18 910,0 тыс. рублей (далее – Контракт) заключен КГКУ «УКС» 03 сентября 2021 года.

Поздние сроки заключения Контракта связаны с отсутствием в течение 5 месяцев с момента доведения лимитов бюджетных обязательств (декабрь 2020 года) правовых оснований использования земельного участка для проведения строительных работ и длительностью закупочных процедур (2 месяца), по итогам которых победитель так и не был определен. Контракт заключен с единственным поставщиком<sup>21</sup> (ООО «Промстрой»).

Кроме того, проектной документацией наряду со строительными работами предусмотрены работы по возмещению ущерба водным биологическим ресурсам в сумме 6 515,7 тыс. рублей в виде выпуска молоди осетра навеской 1,0 грамм в количестве 0,459 тонны в р. Енисей. При этом сроки выполнения указанных работ, условия выпуска молоди осетра в водный объект конкурсной документацией не установлены, что указывает на отсутствие возможности заключения и исполнения Контракта на условиях, предусмотренных документацией о закупке и нарушение ч. 3 ст. 7, ч. 1 ст. 33 Федерального закона № 44-ФЗ.

---

<sup>21</sup> Согласовано службой финансово-экономического контроля и контроля в сфере закупок края 27.08.2021.

В действиях должностных лиц КГКУ «УКС» усматриваются признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ;

3) при исполнении государственных контрактов.

Период проведения работ (с 04.09.2021 по 30.11.2021) по Контракту, не соответствовал периоду, предусмотренному проектной документацией, обусловленному технологией выполнения работ и исключением производства работ в русле реки в период нереста рыб. Согласно проектной документации продолжительность производства основных работ составляет 110 дней (с 1 июля по 18 октября 2021 года).

Выполнение этапа работ «Возмещение ущерба водным ресурсам» в период с 1 по 30 ноября 2021 года являлось заведомо неисполнимым, поскольку противоречило действующему законодательству, регулирующему порядок осуществления мероприятий по искусственному воспроизводству водных биологических ресурсов, в целях компенсации ущерба, нанесенного водным биологическим ресурсам в результате хозяйственной деятельности юридическими лицами, разъяснениям компетентных органов и привело к неосвоению бюджетных средств в сумме 6 515,7 тыс. рублей<sup>22</sup>.

КГКУ «УКС» на момент заключения Контракта не осуществлены процедуры, предусматривающие подачу заявления на включение в план искусственного воспроизводства водных биоресурсов в Федеральное агентство по рыболовству (территориальный орган Росрыболовства), включение в план указанных в заявлении мероприятий, заключение договора с Федеральным агентством по рыболовству, сроки которых согласно нормативным правовым актам составляют более 60 дней, а подача заявления ограничивается сроком не позднее чем за 2 месяца до начала осуществления работ по искусственному воспроизводству водных биоресурсов.

Не учтены рекомендации Красноярского филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии» по выпуску молоди рыб объектов искусственного воспроизводства при температуре воды в водном объекте - от 8<sup>o</sup>C и выше, а также разъяснения ФГБУ «Главное бассейновое управление по рыболовству и сохранению водных биологических ресурсов» о возможности выпуска молоди осетра сибирского в водные объекты рыбохозяйственного значения исключительно в августе-сентябре.

Выполнение незаконченных в 2021 году работ по возмещению ущерба водным ресурсам предусмотрено госпрограммой к исполнению в 2022 году. Между тем по состоянию на 20.05.2022 КГКУ «УКС» не осуществлены процедуры, позволяющие компенсировать ущерб, нанесенный водным биологическим ресурсам, не размещена документация по закупке, в связи с чем существуют риски невыполнения указанного мероприятия в 2022 году, что может привести в дальнейшем к удорожанию стоимости и, соответственно, увеличению бюджетных расходов.

---

<sup>22</sup> Контракт расторгнут в соответствии с соглашением о расторжении от 14.01.2022 на сумму 6 515,7 тыс. рублей.



Кроме того, проектной документацией на объект «Берегоукрепление р. Кан в г. Канске» предусмотрено проведение авторского надзора в целях обеспечения соответствия решений, содержащихся в проектной, сметной и рабочей документации, выполняемым на объекте строительными-монтажными работами.

В соответствии с п. 6.1.3 Положения об авторском надзоре за строительством зданий и сооружений<sup>23</sup> (далее – Положение об авторском надзоре) в случае, если разработчик проекта подтвердит, что не имеет возможности осуществлять авторский надзор за строительством, заказчик вправе привлекать на выполнение работ по осуществлению авторского надзора любых юридических и физических лиц, при условии соответствия таких лиц законодательным требованиям к соответствующему виду деятельности.

Разработчик проектной документации (ООО «ГеоСтройТех») письмом от 15.09.2021 сообщил об отсутствии возможности оказать услуги по авторскому надзору. В результате государственный контракт на осуществление авторского надзора заключен КГКУ «УКС» с непосредственным исполнителем работ по строительству объекта (ООО «Промстрой») на сумму 21,2 тыс. рублей (фактически оплачено 15,6 тыс. рублей).

Вместе с тем по смыслу ч.ч. 2 и 4 ст. 53 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – Градостроительный кодекс), авторский надзор, являясь частью строительного контроля, должен проводиться заказчиком. Это полномочие не может быть делегировано заказчиком подрядчику строительных работ.

Таким образом, в нарушение положений ст. 748 Гражданского кодекса, ч.ч. 2 и 4 ст. 53 Градостроительного кодекса КГКУ «УКС» неправомерно оплачены услуги в сумме 15,6 тыс. рублей по осуществлению авторского надзора по государственному контракту<sup>24</sup>.

Кроме того, согласно пп. «в» п. 5.1 Положения об авторском надзоре к основным задачам авторского надзора отнесено решение вопросов, связанных с внесением изменений в рабочую документацию и (или) проектную документацию, необходимость которых выявилась в процессе строительства, в объеме, порядке и сроки, установленные договором подряда на выполнение проектных и изыскательских работ или дополнительным соглашением к этому договору.

В соответствии с ч. 7 ст. 52 Градостроительного кодекса отклонение параметров объекта капитального строительства от проектной документации, необходимость которого выявилась в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта такого объекта, допускается только на основании вновь утвержденной застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором проектной документации после внесения в нее соответствующих изменений в соответствии с настоящим Кодексом, в том числе в порядке, предусмотренном ч.ч. 3.8 и 3.9 ст. 49 Градостроительного кодекса.

<sup>23</sup> Утверждено Приказом Минстроя России от 19.02.2016 № 98/пр.

<sup>24</sup> Указанная позиция подтверждена Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.01.2022 № 09АП-69755/2021 по делу № А40-126245/2020.

В ходе выполнения работ на основании дополнительного соглашения от 24.12.2021 № 2 к государственному контракту цена контракта увеличена на сумму 1 534,3 тыс. рублей (8,1% от цены контракта) до 20 444,3 тыс. рублей. Основанием явилось внесение ООО «Промстрой» (организацией, одновременно являющейся подрядчиком строительства объекта и осуществляющей авторский надзор за строительством) изменений в проектную документацию в части увеличения объема и цены по виду работ «крепление откосов камнем» (включены погрузочно-разгрузочные работы и увеличено расстояние перевозки щебня, поскольку по информации ООО «Промстрой» необходимое количество материала отсутствовало в ближайшем карьере «Ловать»). В то же время документы, подтверждающие отсутствие в карьере «Ловать» необходимых материалов, не представлены.

На основании вышеизложенного, а также учитывая, что авторский надзор осуществлен подрядчиком неправомерно, оценить необходимость внесения изменений в проектную документацию в части увеличения объема на сумму 1 534,3 тыс. рублей не представляется возможным. В действиях заказчика (КГКУ «УКС») усматриваются коррупционные риски.

### *2.2. Нарушение порядка составления бюджетной отчетности.*

В ходе проверки установлено нарушение п. 173.1 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации<sup>25</sup> по объекту «Инженерная защита р. Амыл с. Качулька Каратузского района» в части неверного отражения в графах 7, 8, 9 формы бюджетной отчетности 0503190 «Сведения о вложениях в объекты недвижимого имущества, об объектах незавершенного строительства» кодов статуса объекта.

### *2.3. Нарушения при использовании разработанной проектной документации и планировании строительства объектов.*

1) На разработку проектно-сметной документации на строительство объекта «Инженерная защита р. Амыл с. Качулька Каратузского района»<sup>26</sup> в 2010 году выделялись бюджетные средства в сумме 2 820,0 тыс. рублей. Учитывая, что в 2021 году завершена разработка и получено положительное заключение государственной экспертизы на новый проект по строительству данного объекта, расходы 2010 года (в сумме 2 820,0 тыс. рублей) являются неэффективными расходами краевого бюджета.

Кроме того, финансирование строительства указанного объекта в 2022 году и плановом периоде 2023-2024 годов не предусмотрено в связи с отсутствием средств софинансирования из федерального бюджета. Учитывая ограниченный срок действия результатов инженерных изысканий и проектной документации, отсутствие финансирования сопряжено с рисками повторного неэффективного расходования бюджетных средств.

При этом согласно информации Минэкологии края невыполнение данного мероприятия влечет угрозу затопления 250 жителей села Качулька.

<sup>25</sup> Утверждена Приказом Минфина России от 28.12.2010 № 191н.

<sup>26</sup> Положительное заключение государственной экспертизы от 01.02.2011 № 24-1-5-0046-11.

Увеличивающаяся протяженность требуемой инженерной защиты (в сравнении в 2011 годом увеличилась с 900,0 м до 2 400,0 м) ежегодно приводит к риску возникновения чрезвычайных ситуаций и росту стоимости мероприятия.

2) Предусмотренные госпрограммой сроки строительства объекта «Берегоукрепление на р. Чулым в с. Дорохово Назаровского района» (2022-2023 годы) на 1,5 года превышают общую продолжительность работ, определенную ПСД (6 месяцев). Реализация проекта с превышением установленного срока содержит риски удорожания стоимости работ.

3) Объем финансирования, предусмотренный госпрограммой по мероприятию «Берегоукрепление р. Кан в г. Канске», не соответствовал остатку сметной стоимости строительства объекта согласно проектной документации (по состоянию на май 2021 года - 19 731,8 тыс. рублей<sup>27</sup>), поскольку необоснованно включал затраты на проектно-изыскательские работы и экспертизу проектной и сметной документации, которые были проведены ранее муниципальным заказчиком – администрацией г. Канска.

4) Имеются риски реализации не начатых строительством объектов по двум проектам, разработанным в 2020, 2021 годах, а именно: «Инженерная защита от затопления на р. Туба с. Кавказское Минусинского района», «Инженерная защита на р. Амыл в с. Качулька Каратузского района», не включенных в 2022 году в Перечень строек и объектов на 2022 год и плановый период 2023-2024 годы. Затраты на разработку проектной документации составили 13 655,5 тыс. рублей. Сметная стоимость строительства составляет 155 380,97 тыс. рублей и 311 269,18 тыс. рублей соответственно.

5) На балансе КГКУ «УКС» находится 12 ГТС незавершенные строительством. Основными причинами наличия объектов, строительство (реконструкция) которых не осуществляется на протяжении длительного периода, являются: отсутствие потребности в ранее запроектированном объекте и отсутствие источников финансирования для строительства объекта.

Затраты по 7 объектам ГТС, сформированные более 10 лет назад (в 2009, 2012 годах), составляют 9 564,4 тыс. рублей и являются безрезультатными расходами краевого бюджета.

### **Выводы по результатам проверки**

1. Вопросы владения, пользования и распоряжения водными ресурсами, обеспечение экологической безопасности и законодательство об охране окружающей среды находятся в совместном ведении РФ и субъектов РФ.

При этом взаимосвязь между документами стратегического планирования РФ и нормативными правовыми актами края в проверяемой сфере отсутствует.

В крае практически не осуществляется решение задач по предотвращению (снижению) текущего негативного воздействия на водные объекты, а также предотвращению негативного воздействия вод на население и объекты экономики края, предусмотренных Экологической концепцией края.

<sup>27</sup> Согласно финансово-экономическому обоснованию сметной стоимости объекта.

Реализуемые в регионе мероприятия не соответствуют схемам комплексного использования и охраны водных объектов (СКИОВО), утвержденным уполномоченными федеральными органами, которые являются основой осуществления водохозяйственных мероприятий, определяют направления деятельности по предотвращению негативного воздействия вод и являются обязательными для исполнения органами государственной власти субъектов РФ.

Минэкологии края реализует более 20 полномочий, установленных федеральным и краевым законодательством в проверяемой сфере, по ряду из них в ходе проверки выявлены нарушения и недостатки.

2. В 2021 году на реализацию мероприятий подпрограммы выделено 214,5 млн рублей, освоение составило 147,9 млн рублей (71%). Низкий уровень исполнения бюджетных расходов сложился, в основном, по причине нарушений подрядчиками (исполнителями) работ условий государственных контрактов.

Целевые показатели и шесть из семи показателей результативности подпрограммы достигнуты. При этом показатели подпрограммы не увязаны с показателями, установленными Стратегией СЭР края. В подпрограмме преобладают показатели, не характеризующие конечные результаты; плановые значения показателей не учитывают результаты, достигнутые в предыдущие периоды. Кроме того, отсутствует взаимосвязь объемов финансирования мероприятий подпрограммы и показателей результативности.

Наличие показателей результативности, данные для расчета которых не достоверны и не актуальны, приводит к искажению результатов реализации подпрограммы.

3. Использование не по целевому назначению бюджетных средств на реализацию мероприятий подпрограммы не выявлено. Однако в ходе проверки установлены случаи безрезультатного и неправомерного использования бюджетных средств при реализации мероприятий на отдельных объектах.

При строительстве пяти объектов не реализованы принципы эффективности и результативности использования бюджетных средств, установленные ст. 34 и пп. 1 п. 1 ст. 158 Бюджетного кодекса РФ (строительство объектов не осуществлялось, средства в общей сумме 44 363,3 тыс. рублей не освоены полностью либо освоены безрезультатно).

Заказчиками и подрядчиками работ, выполняемых в рамках государственных контрактов, в проверяемом периоде допускались многочисленные нарушения Федерального закона № 44-ФЗ. Больше всего нарушений со стороны государственных заказчиков выявлено при формировании НМЦК, оплате выполненных работ и проведении претензионной работы с недобросовестными подрядчиками.

Отсутствие в 2022 году в Перечне строек и объектов на 2022 год и плановый период 2023-2024 годов двух объектов, ПСД на которые разработаны в 2020, 2021 годах (сметная стоимость строительства составляет 466 650,2 тыс. рублей), создает риски реализации данных проектов.

Кроме того, на балансе КГКУ «УКС» находится 12 ГТС незавершенные строительством. Затраты по 7 объектам ГТС, сформированные более 10 лет назад

(в 2009, 2012 годах), составляют 9 564,4 тыс. рублей и являются безрезультатными расходами краевого бюджета.

4. Выявленные в ходе контрольного мероприятия нарушения и недостатки при реализации на территории края мероприятий в проверяемой сфере, а также факты несвоевременного и неэффективного использования бюджетных средств, свидетельствуют о ненадлежащем исполнении органами исполнительной власти края полномочий главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств, предусмотренных ст. 158 Бюджетного кодекса РФ.

Устранение данных нарушений и недостатков позволит повысить эффективность деятельности органов исполнительной власти края и местного самоуправления, а также подведомственных им казенных учреждений.

Однако полностью решить задачи защиты населения и объектов экономики края от негативного воздействия поверхностных вод, а также охраны поверхностных водных объектов от загрязнения исключительно путем исполнения мероприятий подпрограммы «Использование и охрана водных ресурсов» государственной программы края «Охрана окружающей среды, воспроизводство природных ресурсов» невозможно. Большая часть ГТС, расположенных на территории края, находится в собственности муниципальных образований, 212 из них (89,8% от общего количества), имеют опасный (аварийный) уровень безопасности.

Высокая стоимость затрат на ремонт, содержание, декларирование безопасности ГТС, а также проблемы с организацией их эксплуатации, существенно затрудняют исполнение органами местного самоуправления края предусмотренных законодательством полномочий.

При этом выделяемые в рамках подпрограммы субсидии бюджетам муниципальных образований края и существующие темпы строительства (реконструкции, капитального ремонта) ГТС покрывают менее 1 % в год от существующей потребности (по информации Минэкологии края общая потребность по всем ГТС, расположенным на территории края, составляет более 16 млрд рублей).

### **Предложения по результатам проверки**

1. По результатам контрольного мероприятия предложить:

#### **Правительству Красноярского края**

обеспечить разработку, утверждение и выполнение плана мероприятий по реализации Концепции государственной политики Красноярского края в области экологической безопасности и охраны окружающей среды до 2030 года, содержащего мероприятия, сроки и ответственные за их реализацию органы исполнительной власти края.

#### **Министерству экологии и рационального природопользования Красноярского края**

принять меры по устранению нарушений и недостатков, выявленных в ходе контрольного мероприятия;

подготовить предложения по увеличению бюджетного финансирования на реализацию мероприятий в сфере защиты населения и объектов экономики края от негативного воздействия поверхностных вод, а также охраны поверхностных водных объектов;

разработать и представить в Правительство края проекты нормативных правовых актов, направленных на устранение недостатков правового регулирования в проверяемой сфере, в том числе, в части резервирования источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения на случай возникновения чрезвычайной ситуации в целях обеспечения питьевой водой граждан края;

обеспечить выполнение в полном объеме и в установленные сроки поручения Президента Российской Федерации от 23.07.2019 № ПР-1430 по установлению границ зон затопления и подтопления на территории края с внесением изменений в документы территориального планирования и соответствующих сведений в Единый государственный реестр недвижимости.

**Министерству строительства Красноярского края, КГКУ «Управление капитального строительства»**

принять меры по устранению нарушений и недостатков, выявленных в ходе контрольного мероприятия.

2. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Законодательное Собрание Красноярского края, Правительство Красноярского края, прокуратуру Красноярского края.

3. Направить информацию с результатами проверки в службу финансово-экономического контроля и контроля в сфере закупок Красноярского края.

Аудитор  
Счетной палаты  
Красноярского края

Д.С. Лукашевский